

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЕТЕРАНОВ
БОЕВОЕ БРАТСТВО**



**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПРОБЛЕМ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**



ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Под общей редакцией
члена Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
по обороне и безопасности, Первого заместителя
Председателя Всероссийской общественной организации
ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО»
Д.В. Саблина*

Москва — 2015

УДК 355.216
ББК 68.49(2Рос)23
Д56

Рецензенты: *Герасимов А.В.* доктор философский наук, профессор
Емец В.С., доктор политических наук, профессор
Криворучко А.П., доктор исторических наук, профессор

Под общей редакцией Первого заместителя Председателя
Всероссийской общественной организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО»,
члена Комитета Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации по обороне и безопасности *Д.В. Саблина*.

Всероссийская общественная организация ветеранов
«БОЕВОЕ БРАТСТВО», Научно-исследовательский центр проблем
национальной безопасности *И.В. Бочарников, А.И. Гушер,*
М.Ю. Зеленков, А.В. Манойло, О.А. Овсянникова.

В подготовке книги принимали участие *Г.М. Шорохов,*
В.С. Мирзалиев, А.М. Скрипка, С.А. Лаврухин

Д56 Добровольческое движение в России: история и современность / [И.В. Бочарников, А.И. Гушер, М.Ю. Зеленков, А.В. Манойло, О.А. Овсянникова; под общ. ред. Д.В. Саблина]; Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство», Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности. — М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. — 318 с.
ISBN 978-5-9907418-4-3

В коллективной монографии: «Добровольческое движение в России: история и современность» рассматривается феномен добровольческого движения, его эволюции, роли и значения в истории России с момента образования Древнерусского государства — Киевской Руси вплоть до настоящего времени.

Особое внимание в монографии уделено современному этапу развития российского добровольческого движения, связанного, в том числе с гуманитарной катастрофой на Донбассе, обусловленного эскалацией насилия в отношении мирного населения данного региона со стороны руководства Украины.

Материалы монографии могут представлять интерес для органов государственной власти и органов власти субъектов Российской Федерации, научного и экспертного сообщества, а также молодежных патриотических клубов.

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 №11-рп и на основании конкурса, проведенного Национальным благотворительным фондом.

Не для продажи.

ISBN 978-5-9907418-4-3

Обращение к читателям
Председателя Всероссийской общественной
организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО»,
депутата Государственной Думы ФС РФ
Героя Советского Союза Б.В. Громова

Уважаемый читатель!

Книга «Добровольческое движение в России: история и современность» правдиво показывает, как на протяжении веков формировался характер русского человека, который определил его главные качества. Сегодня практически уже на подсознательном уровне они присутствуют в каждом из нас и при известных обстоятельствах проявляются в сострадании к униженным и оскорбленным, протестом и добровольным участием в вооруженной борьбе против несправедливости и насилия над простыми людьми государств, подвергающихся агрессии.



Для меня как профессионального военного, участника боевых действий в Афганистане представляет наибольший интерес глава книги о добровольцах Советского Союза в послевоенный период, которые выполняли интернациональный долг за рубежами Родины. Кажется, что их сложно назвать добровольцами — часто они были военными на действительной службе и их направляло руководство страны. Но многие из них искренне желали помочь угнетенным народам и брали на свои плечи, куда большую ношу, нежели им предназначено было по приказу. Так уж повелось у советского человека: защищать не только свою Родину, но и помогать братским народам, тем, кто бился за правое дело в борьбе за свои национальные интересы.

Нужно постоянно оценивать опыт Советского Союза. Советские солдаты, офицеры и военные специалисты демонстрировали отвагу и мужество, выходящие за границы простого исполнения приказов.

Спецоперация советских войск в Афганистане с декабря 1979 по февраль 1989 года убедительное тому свидетельство. Защита афганскому народу была нужна. Личный состав ограниченного контингента советских войск, полностью выполнив возложенные задачи, оказал помощь гражданам Афганистана в урегулировании внутривнутриполитической ситуации, в борьбе с вооруженными отрядами оппозиции.

Наши строители, инженеры, учителя и врачи помогали афганскому народу в строительстве новой жизни, что оказало влияние на укреплении морально-политического духа этого народа.

События тех лет стали последним военно-политическом столкновением двух сверхдержав — СССР, США и началом борьбы с такими явлениями как международный терроризм, исламский экстремизм и наркотерроризм, которые сейчас захлестнули мир, и, прежде всего страны, у наших южных границ.

Авторы этой главы сделали акцент на деятельности некоторых формирований, где добровольческий аспект был наиболее ярко выражен. Прежде всего, на работе военных и гражданских советников и специалистов. Особое место в книге отведено показу роли и места: двух отрядов специального назначения, в состав которых отбирали добровольцев из военнослужащих Узбекистана, Таджикистана и Туркмении, известных как «мусульманские» батальоны; отряда МВД СССР «Кобальт», сформированного на добровольной основе из числа лучших, наиболее подготовленных, квалифицированных, физически развитых и здоровых работников уголовного розыска и ряда других оперативных служб; и рассказу об участии советских женщин в оказании интернациональной помощи афганскому народу.

В Афганистане около 750 тысяч офицеров, прапорщиков, сержантов и солдат, представлявших все нации и народности СССР, самоотверженно решали возложенные на них задачи. Каждый третий воин-интернационалист был удостоен высоких государственных боевых наград, 92 из них стали Героями Советского Союза и Героями Российской Федерации.

Несомненно, что трагическая история холодной войны обогатила историю русского добровольческого движения. Советские военные не только «советовали», но и сражались по всему миру, демонстрируя лучшие русские военные качества: в Сирии и Египте, в Анголе и Эфиопии, во Вьетнаме и Корее, в Афганистане. Эти люди не просто исполняли свой долг перед советской властью, но искренне боролись против иностранного колониализма и экспансионизма, стремясь защищать слабые народы, угнетаемые странами так называемого «капиталистического лагеря».

Сегодня добровольческое движение в России стало одним из консолидирующих факторов российского общества и способствует преодолению Россией того давления, которое оказывают на него США и их союзники через события происходящие в соседней Украине.

Авторы этой книги еще раз заявили всему российскому обществу, мировому сообществу, что русские добровольцы это не авантюристы и наёмники — это российские люди, у которых уже в генах заложено помогать братским и угнетаемым народам в сложной обстановке.

**Обращение к читателям Первого заместителя
Председателя Всероссийской общественной
организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО»,
члена Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
по обороне и безопасности Д.В. Саблина.**

Уважаемый читатель!

Книга эта очень познавательна и актуальна. Авторский коллектив, опираясь на исторические факты, повествует о пути добровольческого движения в России, которое насчитывает не одно столетие.

Благодаря подвижничеству и энергии добровольцев-первопроходцев — наших соотечественников в XVI–XVIII веках освоены и присоединены к России Сибирь и Дальний Восток, Новороссийский край, одичавшие территории Приазовья, Причерноморья, возникли многочисленные селения и города, такие как Херсон, Николаев, Никополь, Новомосковск, Павлодар, Мариуполь, Симферополь, Севастополь, императрицей Екатериной II в 1783 году был подписан манифест, окончательно закрепляющий Крым за Россией, созданы торговый и военный флот, портовая инфраструктура на Черном и Азовских морях.



Особое место в книге уделено описанию добровольческого характера вооруженного сопротивления в ходе Отечественной войны 1812 года. После ее окончания и освобождения оккупированных наполеоновской Францией европейских стран общественное сознание России переживало подъем патриотических и великодержавных чувств. Это обострило чувство справедливости и стремления к оказанию помощи поработенным народам.

Добровольцы из России сражались в армиях и отрядах многих народов, идя по зову долга защищать то дело, которые они считали правым. Русские добровольцы воевали не только на Балканах или в Южной Африке — добровольцы, военные и гражданские, участвовали в войнах в Северной и Южной Америке, в Европе и Африке, в Китае и Индонезии. Большинство добровольцев составляли люди, решившие идти на смерть во имя правого дела, за которое не жалко и умереть.

Добровольцы отправлялись на войну, исходя из своих взглядов и идеалов, а не во имя корыстных интересов.

Добровольцы Российской Империи в своем большинстве сражались за братьев-христиан.

Большой интерес вызывает глава книги о добровольческом движении в советский период. Авторы книги на конкретных примерах показали масштаб добровольного участия советского народа в вооружённой борьбе против немецко-фашистских захватчиков, которое стало важным фактором в достижении Великой Победы над фашистской Германией и её союзниками, 70-летие которой мы отметили в этом году.

Крах коммунизма в России и последующий распад Советского Союза привел к множеству новых кровопролитных войн и конфликтов.

Коллапс коммунизма не сделал мир более свободным и безопасным — напротив, устранение одной из двух сверхдержав развязало руки Вашингтону в его политике переустройства мира.

И первой жертвой этих перемен стали многострадальные Балканы, где с огромными жертвами, хаосом и реками крови распалась Югославия. Этот процесс сопровождался чудовищным насилием по этническим и конфессиональным причинам. Неудивительно, что на защиту братьев-сербов вновь, как и в былые времена, выступили русские добровольцы — победители в войне за Приднестровье, где с огромным трудом, но удалось отстоять независимость молодого государства, возникшего из-за крушения советских границ.

Буквально по событиям последних нескольких лет нашей национальной истории написана глава книги о возрождении в России добровольчества, ставшего наиболее ярким общественно-политическим явлением, о возвращении Крыма и города-героя Севастополя в состав России и о феномене Новороссии.

Сейчас, когда полыхает пламя войны в Новороссии, многие россияне, самых различных политических убеждений отправляются на Донбасс защищать правое дело. Самоотверженность российских добровольцев, их готовность сражаться, не щадя своей жизни, оказала огромную помощь ополчению Донецкой и Луганской республик, которые на начало войны не в полной мере обладали собственными офицерскими кадрами, столь необходимыми молодым государствам.

И действительно, без русских добровольцев восставший Восток Украины был бы уже, безусловно задушен, как были бы уничтожены османами сербы и болгары, окажись они без русских добровольцев и, в конце концов, без русской политической поддержки.

Процесс самоорганизации российских граждан в целях оказания поддержки и помощи населению Донбасса заслуживает уважения и поддержки. И без активного участия в нем ветеранских организаций, объединяющих ветеранов войн и вооруженных конфликтов, роль российских добровольцев в отражении киевской агрессии на Донбассе была бы не такой серьезной и ощутимой.

Русским добровольцам, отправившимся воевать на далеко не чужую для них землю, предстоит большой путь в горниле Донбасской войны. Но каждый россиянин может быть твердо уверен, что современные русские добровольцы — достойны своих предков, о которых с большой гордостью и самозабвенно, честно и правдиво рассказывают авторы книги «Добровольческое движение в России: история и современность».

Предисловие

Обращение к теме добровольчества в России в представляемом аналитическом обобщении является не случайным. Феномен добровольчества в России отмечается на протяжении более полутора тысяч лет. В течение этого значительного исторического периода он проявлялся в различных формах и в разных исторических ситуациях, в которых он сыграл заметную роль. Добровольчество не было оторвано от реальной жизни, в своей основе оно всегда было ответом на те или иные сложные вопросы и проблемы, возникавшие на историческом пути становления и жизни российского государства.

Добровольческое движение в России наиболее активно проявляло себя в конкретных условиях, когда перед страной и ее жителями возникали такие проблемы и задачи, решить которые с наибольшей эффективностью могли наиболее активные и патриотически настроенные люди-пассионарии, способные превозмочь себя и преодолеть зачастую невероятные трудности на этом пути. Добровольчество в России проявляло себя в различных сферах жизни и деятельности общества и государства: в борьбе с внешней агрессией, в открытии и изучении труднодоступных земель как на территории России, так и за ее пределами, в оказании помощи другим народам и странам в отражении агрессии против них, участии в рискованных научных и технических экспериментах, в ликвидации последствий серьезных техногенных катастроф и т.п.

Активность добровольческого движения в России всегда зависела от содержания эпохи и по этой причине была и есть переменной величиной. Именно поэтому в наиболее масштабном виде добровольцы заявляли о себе в периоды войн и вооруженных конфликтов, реализации национально значимых задач, в оказании интернациональной поддержки духовно и исторически близких к нам народов и друзей. Безусловно, масштабы и активность российского добровольческого движения прямо зависят от наличия в стране патриотически мыслящих и профессионально состоятельных организаций и движений, понимающих суть происходящих в стране и мире геополитических и иных процессов,

представляющих угрозу безопасности и миру, и способных направить добровольческие порывы и активность россиян в нужное русло.

Конкретными событиями, подтолкнувшими Всероссийскую общественную организацию ветеранов «Боевое братство» и Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности к разработке и обнародованию предлагаемого обозрения явилась развернувшаяся в 2014 году гражданская война на Украине. Именно там, в Донбассе, русскоязычное население которого оказывает отчаянное вооруженное сопротивление киевским карателям, сегодня идет борьба за будущее почти 20 миллионов жителей Новороссии, за судьбу российско-украинских отношений и спасение Европы, оказавшейся в плену стратегии США.

Мы хотели показать российскому читателю и людям в других странах историю российского добровольческого движения, раскрыть причины и мотивы его возрождения в конкретных исторических условиях и предупредить российскую общественность и трезво мыслящих граждан и политиков в других странах о тех угрозах, которые исходят сегодня из Киева.

Захватившая в феврале 2014 года политическую власть на Украине националистическая хунта за полтора года сумела превратить в общем спокойную страну с ее покладистым и незлобивым в основной своей массе населением в некий прототип национал-фашистского государства, в котором люди все больше теряют свою личную свободу, озлобляются и вынуждены в целях самосохранения принимать предлагаемые им киевским режимом нормы и правила поведения или покидать страну.

Жизнь простых людей на Украине становится все более сложной из-за нарастающих экономических трудностей, налоговых поборов «на нужды войны», регулярно проводимых мобилизаций на войну, психологического и физического давления со стороны сил безопасности и других карательных органов, доносительства и т.п. Развязав войну против собственных непокорных граждан на Донбассе, Киев ни при каких условиях не соглашается на мирное решение возникших проблем.

Самым отвратительным в этой истории является то, что в своем стремлении любой ценой удержать власть в своих руках украинский политикум идет на использование и применение любых негодных средств, таких как целенаправленное искажение

исторической правды, разжигание в обществе антироссийских настроений, проведение репрессивной политики в отношении своих же граждан, не выказывающих должного почтения к властям. В стране полностью легализована идеология бандеровщины. Россия объявлена Киевом главным врагом и военным противником Украины, что нашло свое отражение в содержании проекта обновленной украинской военной доктрины. Полностью отдав свою национальную политику на откуп США и НАТО, нынешнее руководство Украины сделало решительный шаг в направлении превращения своей страны в стратегический плацдарм Запада в непосредственной близости от России.

Именно поэтому возрождение добровольческого движения России и участие российских добровольцев в отражении киевской агрессии на Донбассе должны рассматриваться в качестве реакции на геноцид фашиствующего киевского режима на Донбассе и на те вызовы и угрозы нашей безопасности и национальным интересам, которые появились в последние годы на украинском направлении.

Глава 1.

ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО КАК ЯВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Добровольческие ополчения в процессе формирования и развития российской государственности в средневековый период

Зарождение добровольчества в России относится к истокам образования Древнерусского государства. Сама этимология данного слова произошла от древнеславянских «добро» и «воля», значение которых, по сути, говорит само за себя и в толковании не нуждается. Более того, спустя тысячелетие эти слова фактически без изменений присутствуют во всех языках народов, так называемого славянского мира, что свидетельствует об их непреходящем значении. Хотя изначально оно не соотносилось с вооруженной защитой государства, а имело довольно широкий смысловой спектр.

В реальной исторической практике добровольчество в период, предшествовавший образованию Древнерусского государства, нашло отражение в феномене «ополчения» — народных вооруженных формирований, которые собирались для отражения внешней агрессии, а также решения других важнейших вопросов политического и социально-экономического развития, когда средства дипломатического и иного несилового характера являлись недостаточными для их реализации.

Именно ополчение или, по иному — «вои», на протяжении длительного периода составляло основу войска формировавшегося при защите славянских территорий. Первые же упоминания об ополчениях славян относятся к VI веку. Уже тогда, согласно

византийским и арабским источникам, славяне отражали нападения армий Византийской империи и успешно продвигались в ее внутренние владения — на Балканский полуостров. Помимо этого, они успешно противостояли многочисленным набегам кочевников, для которых сам по себе набег и грабеж являлись естественной формой жизнедеятельности.

Во время образования племенных союзов, в случае общей опасности или во время походов славяне собирали войско. Решение об этом принималось на народном собрании — вече. Оно же выбирало предводителя этого войска — князя¹. Князю полагалась большая доля военной добычи и доходов с земли, что позволяло ему содержать при себе дружину, представлявшую собой своеобразное постоянное ядро войска. В случае необходимости, оно по решению вече усиливалось ополчением, которое организационно подразделялось на рода (сотни), племена (полки) и союз племен (войско). Численность таких формирований в то время была различной: например, род — от 50 до 100 воинов².



Федоров О. Атака дружины древних русских воинов, X век

Основу ополчения составляли пешие воины, вооруженные двумя копьями — легким метательным и тяжелым для рукопашного боя, а также луками и мечами. Имелась и конница. При этом

¹ Изначально власть князя носила временный (только на период похода) характер, в последующем же она стала наследственной. — Прим. автора.

² Соколов Ю.Ф. Ратная слава Отечества (Военная история России IX–XVII вв.). М.: РГАУ-Университет. 1999. С.19.

византийские источники того времени отмечали высокие боевые качества славянских воинов, превосходившие аналогичные качества воинов империи (Византийской) и даже наводивших в тот период ужас на всю Европу — норманнов³.

Помимо этого славянские воины отличались высокими морально-боевыми качествами. Как правило, перед боем они давали клятву: стоять насмерть за отца и брата, за жизнь своих сородичей. Слово чести ценилось высоко и обязывало воинов соблюдать ратное побратимство. Нарушившие его «выбивались из земли вон» — изгонялись с территории племени. Плен славяне считали позором⁴.

Постоянные набеги и вторжения на территории, заселенные славянами, вынуждали их объединяться и создавать военно-политические союзы. Так уже в VI веке на Карпатах существовал крупный военный союз восточных славян под предводительством князя дулебов. Дальнейшее формирование крупных племенных объединений привело к тому, что западные славяне создали союз «Само» (на территории Чехии, Моравии и Словакии), южные — союз «Семи славянских племен» (в Северной Болгарии), восточные — феодальное Древнерусское государство (IX–XIII века), или, как принято называть в исторической науке — Киевскую Русь⁵. Это было одно из крупнейших государств Европы того времени, территория которого простиралась от Балтийского до Черного моря, от Карпатских гор до верховьев Оки и Волги. При этом его характерной чертой являлась полиэтничность. Наряду со славянскими племенами (полян, древлян, северян, кривичей, вятичей и др.) население Древнерусского государства включало также порядка 20 неславянских народностей (карелы, эсты, коми, мурома, меря и др.) и все они наравне со славянами принимали участие в отражении вооруженных набегов и нашествий на Русь. По всей видимости, именно тогда и появилось известное воззвание «За землю Русскую», сопровождавшее всю последующую историю России.

Основой Древнерусского государства являлась сельская община, которая в летописях называется «вервью» или «миром». Это позволяло собирать многочисленное ополчение славянских племен. Летописец, говоря о государственном устройстве Руси в древности, сообщал следующее: «Великий князь русский» был

³ Материалы по истории СССР. М., 1985, Вып.1. С.228.

⁴ Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1953. С.329–330.

⁵ Соколов Ю.Ф. Указ. соч. С.8.

главой государства⁶. И хотя народное вече свободных общинников ограничивало его верховную власть, он мог порой не считаться с мнением вече.

Основой древнерусского войска являлись княжеские дружины — «старшая» из наиболее опытных воинов и «младшая» из «отроков». На войну ходили и дружины «княжеских мужей», то есть бояр, союзники из числа степняков и ополчение «воев», которое выставлялось сельскими общинами и городами. Ополченцы — «вои» составляли пешую рать, поскольку дружины князей были конными.

Формирование Древнерусского государства происходило в чрезвычайно сложных условиях острого противоборства с воинственными соседями. Молодое государство испытывало на себе постоянное давление как с Запада, в первую очередь, со стороны Византии, а также германских и норманнских племен, так и с Востока и Юга — Великой Степи — подвергаясь набегам кочевников.

При этом Русь не только отражала набег и нашествия, но и сама наносила ощутимые удары своим бесчисленным противникам посредством военных походов княжеских дружин и ополчения.

С образованием государства военные походы обрели системный характер. Экономическое развитие страны остро ставило вопрос о ее выходе на торговые коммуникации. Помимо этого предстояло отстоять независимость от притязаний внешних противников. Наибольшую угрозу безопасности и интересам Древнерусского государства в период его формирования представляло юго-западное (Византия) и юго-восточное (Хазарский каганат) направления.

Во взаимоотношениях с Византией приоритетными были, с одной стороны, вопросы обеспечения свободной торговли и мореплавания по Черному (Русскому — согласно летописным источникам того времени) морю, а, с другой, — пресечение экспансии ее самой и подвластных ей народов и племен в направлении Руси.

Одной из наиболее значимых военно-политических акций данного периода стал знаменитый поход князя Олега в 907 году. По свидетельству летописца, в поход русская рать отплыла на двух тысячах ладьях⁷. Таким образом, по разным оценкам, «ла-

⁶ Поход князя Олега на Византию (907 г.) <http://пустрана.рф/article.php?nid=9185>

⁷ Повесть временных лет. // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. СПб, 1997. (по списку Ипатьевской летописи).

дейная рать» Олега насчитывала от 40 до 80 тысяч воинов. После состоявшегося сражения у стен Константинополя, была начата его осада русским войском, которая велась как с суши, так и с моря. Для устрашения противника князь приказал вытащить на берег ладьи, поставить их на колеса, поднять паруса и направить к стенам Константинополя. Эта и другие акции устрашающего характера, а также непосредственная подготовка к штурму, заставила византийское руководство фактически капитулировать и подписать договор на условиях, продиктованных князем Олегом⁸.



Ольшанский Б. Идущие на Царьград

Прибив «щит на вратах Царьграда», Олег тем самым не только завершил свой поход, но и продемонстрировал, что на политической карте мира того времени появилось государство с которым предстояло считаться. Но, пожалуй, наиболее значимым итогом похода стало то, что путь «из варяг в греки» обрел свое логическое

⁸ Князь Олег в ходе переговоров потребовал от Византии выплатить ему на каждого воина по 12 гривен и дать «уклады» на все русские города. То есть речь шла о военной контрибуции, которую победитель накладывал на побежденную сторону. Византийцы согласились и на предоставление ряда льгот русским купцам: право беспрошленной торговли в течение шести месяцев пребывания в Царьграде, бесплатное получение продовольствия и мытье в греческих банях. Кроме того, городские власти обязывались обеспечить купцов с Руси продовольствием и различным корабельным имуществом на обратный путь. — Прим. автора.

завершение, что способствовало эффективному социально-экономическому развитию Древнерусского государства.

Менее удачным, хотя и столь же масштабным, был поход князя Игоря в 941 году. В походе принимало участие войско численностью порядка 40 тыс. воинов, прибывшее к стенам Константинополя на более чем 1 тыс. ладей⁹. В борьбе с византийским флотом, применившим «греческий огонь», русские войска потерпели поражение и вынуждены были отступить.

Тем не менее, сама греко-русская война продолжалась вплоть до 944 года. В тот год Игорь предпринял второй поход на Константинополь, собрав при этом новое войско численностью порядка 80 тыс. воинов.

Получив известие о появлении многочисленного войска Игоря в пределах империи (на нижнем Дунае) император Роман I (Лакапин) предпочёл заключить с ним мир и подтвердить условия договора, подписанные ранее с князем Олегом. Особое значение нового договора (944 года) имело то, что после его подписания послы Византии прибыли в Киев, где от имени императора принесли клятву соблюдать его условия. Сам же договор был составлен не только на греческом, но и на русском языке, что свидетельствовало о возросшем авторитете Киевской Руси¹⁰.

В целом же результаты походов князя Игоря упрочили международное положение Древнерусского государства, его торговые связи с Византией. Оба похода подтвердили славу русских как храбрых и умелых воинов, показали полководческие и дипломатические способности Игоря. Русское военное искусство обогатилось опытом дальних морских и комбинированных походов.

Другим важнейшим направлением обеспечения безопасности Руси являлось юго-восточное, где Древнерусскому государству угрожал Хазарский каганат, препятствовавший выходу купеческим караванам по Оке и Волге в земли Багдадского халифата и далее в Индию. Более того каганат стремился наложить дань на славянские племена полян и вятичей. Систематическими были и набеги на древнерусские поселения со стороны подвластных каганату кочевников.

⁹ Повесть временных лет. // Библиотека литературы Древней Руси. Т.1. СПб, 1997. (по списку Ипатьевской летописи).

¹⁰ В этом же Договоре впервые официально было введено в оборот и само понятие «Русская земля». — Прим. автора.

Все это определяло приоритетность для князя Игоря, а в последующем и его сына — Святослава, задачи устранения угрозы с данного (хазарского) направления.

Первой попыткой решения этой задачи стал поход князя Игоря в кавказские владения Хазарского каганата в 943 году. Взяв Дербент, а затем Ширван, разгромив по пути войска ширваншаха, по реке Куре руссы поднялись вверх и захватили крупнейший в то время город Закавказья — Берда¹¹ из которого они ушли на Северный Кавказ, через Дарьяльский проход, бывший во владении союзного им аланского царя¹².

Поход представлял собой, по сути, вооруженный набег в кавказские владения Хазарского каганата и его итоги не оказали сколь-нибудь существенного влияния на развитие ситуации в регионе. Важнейшее значение похода заключалось в демонстрации того, что Киевская Русь перешла от оборонительных к наступательным военным действиям против своего наиболее значимого в тот период противника — Хазарского каганата.

При этом вполне очевидно, что организация и осуществление столь масштабного похода за тысячи километров от своей территории не могло быть осуществлено силами только лишь одной дружины. В походе князя Игоря, наряду с дружиной, принимало участие и ополчение, собранное по решению киевского вече.

Более масштабными по характеру и значению были военные походы (964–966 годы), осуществленные Киевским князем Святославом Игоревичем, завершившиеся сокрушением Хазарского каганата и окончанием его господства на территориях сопредельных Древней Руси. В рамках этого похода князь Святослав взял столицу Хазарского каганата — г. Итиль, в дальнейшем со своей дружиной дошел до Кавказских гор, прошел через земли осетин и черкесов, захватил и разрушил вторую древнейшую столицу Хазарского каганата Семендер¹³ на территории современного Дагестана, а на Таманском полуострове захватил другой крупнейший центр хазар-

¹¹ Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1953.

¹² Пашуто В.Т. Внешняя политика Древней Руси. М., 1968.

¹³ По данным арабских географов, Семендер располагался в 4 (8) днях пути от Дербента и 7 (8) от Итиля. Чаще всего Семендер отождествляют с более поздним городом Тарки (ныне одноимённое городище близ Махачкалы). Согласно другой точке зрения, он мог находиться в низовьях Терека у современного Кизляра. Дагестанский археолог М.Г. Магомедов предположил, что Семендером в разное время могли называться оба пункта. — Прим. автора.

ского владычества – город Таматарху (Тмутаракань). Здесь же в последующем было образовано Тмутараканское княжество, вплоть до конца XI века являвшееся центром русского влияния в северном Причерноморье и в ряде других регионов Северного Кавказа.



Киреев В. Эскиз к картине Взятие хазарской крепости Итиль князем Святославом

Не упускал Святослав и юго-западное направление. В планах князя было дальнейшее упрочение положения Руси на данном направлении. Этому препятствовала Византийская империя, имея в Крыму мощную крепость Херсонес, контролировавшую плавание по Днепру и Черному морю. Все это не могло не сказаться на взаимоотношениях Древней Руси с соседями.

Поэтому изначально поход Святослава планировался в Крым, на форпост Византии — Херсонес (г. Корсунь — в русских источниках). По ряду причин планы князя изменились, и свой поход он решил совершить по западному побережью Черного моря, через территорию Болгарии, подвергавшейся в тот период экспансии со стороны Византии.

Объединенное русско-болгарское войско нанесло ряд поражений византийским войскам под командованием И. Цимисхия. Тем

не менее, сама военная кампания для Святослава с его благородным «Иду на вы» оказалась неудачной. После получения известия об осаде Киева подкупленными Византией печенегами, князь большую часть войска отправил на помощь осажденным, сам же с малой дружиной остался сопровождать раненных воинов. На днепровских порогах он и погиб в неравном с кочевниками бою.



Поход же на Корсунь (Херсонес) и тем самым утвердить позиции Руси во взаимоотношениях с Византией предстояло совершить его сыну Владимиру, который не только завершил дело, начатое Святославом, взяв Херсонес и заключив выгодный для России мир, но и принял здесь крещение, предопределив тем самым тысячелетний вектор развития Руси — России.

Таким образом, в течение X столетия киевскими князьями были сокрушены два наиболее значимых противника Древней Руси — Византия и Хазария. В начале же XI столетия, в период правления Ярослава Мудрого, Киевская Русь стала одним из крупнейших европейских государств с позицией и интересами которого, считались все иные государственные образования того времени. Породниться же с родом Рюриковичей считалось большой честью.

Во многом это было обеспечено посредством наличия и использования передовой для того времени военной организации государства, структурными элементами которой были не только постоянные вооруженные формирования (дружины феодалов и постоянное королевское войско — в Западной Европе), но и народное ополчение, собираемое для отражения внешней военной угрозы и составлявшее, фактически, основную часть древнерусского войска.

По сути дела, речь шла о вооруженной защите всем народом своей страны и ее интересов, ставшей фактически феноменом отечественной истории, сопровождавшей ее на протяжении столетий.

Зародившееся на этапе формирования национальных государств добровольческое ополчение в течение длительного времени являлось общей для славян формой организации войска. Но только Древняя Русь сохранила традиции ополчения и добровольчества в защите своей Земли и в этом очевидно и заключается причина того, что с течением времени она трансформировалась в одно из ведущих государств мирового сообщества.

Ситуация изменилась с развитием феодальных отношений, разобщенностью и междоусобицами русских князей, наступившими после Ярослава Мудрого. Княжеские усобицы разоряли народ, расшатывали русскую государственность, создавая кризисное положение внутри страны.

В этих условиях практически повсеместно, за исключением Великого Новгорода с его республиканскими традициями, снижается роль народного вече и, соответственно, ополчения. Княжеские дружины стали использоваться не только для отражения набегов, но и для решения междоусобных вопросов в борьбе за обладание тем или иным княжеским «столом».

Этим воспользовались кочевые народы, совершая набеги на Русь. Наибольшую угрозу в это период древнерусским княжествам стали представлять половецкие орды, кочевавшие на юге и востоке Руси. В период с 1061 по 1210 годы ими было совершено 46 крупных походов на Русь, не считая мелких набегов¹⁴. Попытки отдельных князей оградить Русь от набегов кочевников, как правило, успеха не имели и заканчивались поражением. Наиболее образно это было отражено в поэтическом памятнике того периода — «Слово о полку Игореве».

В течение практически 150 лет продолжались изнурительные войны с кочевниками. Сломить силу половцев предстояло Владимиру Мономаху, сумевшему объединить военные силы княжеств и от пассивной обороны перейти к стратегическому наступлению вглубь половецких степей.

В 1097 году, по его инициативе, в Любече состоялся княжеский съезд, на котором было принято два важнейших решения: продолжить совместную борьбу с половцами и прекратить междоусобные войны. В рамках реализации этого и других соглашений удалось организовать общие походы против кочевников.

¹⁴ Самое большое количество походов пришлось на Переяславское княжество — 19, тогда как на Киев и Рязань приходилось всего по 4 похода. — Прим. автора.

Вновь в русских городах зазвучали вечевые колокола, собирая добровольческие ополчения на борьбу с кочевниками. Объединенным русским войском во главе с Владимиром Мономахом половцам было нанесено сокрушительное поражение. Кочевники были отброшены за Дон и Волгу и после этого уже долгое время не помышляли о набегах на Русь. Само имя Владимира Мономаха вызывало у кочевников ужас и поэтому княжества Древней Руси на длительный период обрели спокойствие.

После же смерти Владимира Мономаха в 1125 году междоусобицы русских княжеств обрели новый импульс. Начался процесс их выхода из повиновения Киеву, с 1132 года принявший обвальный характер. И уже к середине XII столетия единое Древнерусское государство фактически перестало существовать¹⁵. Этим тот час же воспользовались половцы, возобновившие свои набеги на наименее защищенные и ослабленные в междоусобицах южнорусские княжества, в том числе и Киевское.

Таким образом, сепаратизм русских князей, их междоусобицы и вражда оказали крайне негативное влияние на состояние безопасности Древнерусского государства. Княжества оказались не в состоянии обеспечить самостоятельно свою безопасность даже от набегов половцев. И уж тем более они оказались не в состоянии противостоять намного более значимой военной опасности, надвигавшейся с Востока — из монгольских степей.

На Русь шел внук великого завоевателя Чингис-хана — Батый. К этому времени монголы имели одну из лучших в мире армий, накопившую богатейший тридцатилетний боевой опыт. До нападения на Русь монголы уже завоевали Северный Китай, Южную Сибирь, государства Центральной Азии и Закавказья.

Несмотря на столь значимый потенциал, древнерусские княжества вполне могли противостоять этой угрозе. В совокупности они имели значительные военные силы для отражения внешней агрессии — свыше 100 тыс. хорошо вооруженных воинов. Но экономическая и политическая раздробленность привели к разобщению военных сил Руси. В условиях «войны всех против всех», свойственной феодальной раздробленности, на смену единой системе обороны страны пришла оборона каждого княжества

¹⁵ В конце XII века на территории Руси насчитывалось 15, а к середине XIII столетия — 50 полусамостоятельных и самостоятельных княжеств. — Прим. автора.

в отдельности. Полчища Батые встретило не объединенное русское войско, а разрозненные дружины и ополчения отдельных городов и княжеств¹⁶.

Поздней осенью 1237 года войско хана Батые численностью до 150 тысяч человек вторглось в пределы Рязанского княжества. Призыв рязанского князя Юрия Игоревича к русским князьям был проигнорирован. Рязань, несмотря на героизм ее защитников пала. После этого Батый приступил к решению главной цели своего похода — разгрому наиболее значимого в тот период княжества Руси — Владимиро-Суздальского. И оно также вынуждено было в одиночку противостоять кочевникам. Силы были неравны. Княжество могло выставить только лишь порядка 30 тыс. воинов-ополченцев, что, конечно же было недостаточным для противостояния 150-тысячной группировки ордынцев. Русские воины, горожане и сельчане демонстрировали высочайшие образцы мужества и героизма. Оборонялся каждый город, каждое селение. В результате силы орды Батые были подорваны и она весной 1238 года, не дойдя 200 км. до Великого Новгорода откатилась в приволжские степи.

Трагедия Северо-Восточной Руси не стала уроком для русских князей. Найдясь в течение двух лет рядом с грозным противником, они не только ничего не сделали для организации совместной обороны, но и продолжали враждовать друг с другом.

Наиболее острые противоречия разгорелись вокруг киевского «престола», в борьбу за который вели смоленский князь Ростислав и Даниил Галицкий. Но когда в декабре 1240 года войска Батые подошло к Киеву, в городе не оказалась ни того, ни другого. В итоге расплачиваться за ничтожество своих князей пришлось простым киевлянам.



¹⁶ Соколов Ю.Ф. Указ. соч. С.8.

Взятие Киева открыло для Батыя путь далее на запад. Не встретив серьезного сопротивления, его войска прошли по территории Галицко-Волынской Руси, перешли через Карпаты и вторглись в Венгрию, Польшу и Чехию, а затем вернулись вновь в приволжские степи.

Для Руси же нашествие Батыя стала катастрофой. Русь лежала в развалинах. Причиной ее поражения стало то, что несмотря на мужество и героизм ее защитников, на Руси в тот период не оказалось лидера, способного объединить ее силы для отражения агрессии кочевников. Общенациональный лидер появился позднее — новгородский князь Александр, которому в период первого нашествия Батыя на Русь (1237 год) было только 16, а второго (1240 год) — 19 лет, но уже в этом возрасте он оказался мудрее большинства древнерусских князей, вовлеченных в междоусобицы.

Это проявилось в его обращении к идее ополчения для вооруженной защиты от агрессоров. В июле 1240 года он со своей дружиной и новгородским ополчением одержал блестящую победу над шведскими феодалами в устье Невы, за что получил почетное прозвище Невский, а 5 апреля 1242 года на льду Чудского озера нанес сокрушительное поражение рыцарям Ливонского ордена. Тем самым была поставлена точка на их крестовых походах против Руси и ее северо-западные княжества надолго оказались обезопасены от агрессии с Запада.



Попов В. Въезд Александра Невского в Псков
после Ледового побоища

В основе деятельности Александра лежало осознание того, что вооруженная защита всем народом своей земли является важнейшим условием обеспечения ее независимости. Это и продемонстрировало новгородское ополчение на льду Чудского озера, принявшее на себя основной удар ливонских рыцарей и их вассалов и сокрушившее их. Мудрость Александра заключалась и в осознании того, что Монгольская империя — противник сильный и беспощадный. Русь же с ее разобщенными княжествами и воинскими силами, была не в состоянии дать отпор завоевателям. Из этих соображений и вытекала политическая линия князя — проявлять максимальную осторожность в переговорах с ордынцами, восстановить разоренные русские княжества и копить силы для освободительной борьбы.

Возможности для нее были созданы только более чем через 100 лет после смерти Александра Невского в 70-х годах XIV столетия. За это время его прямыми потомками проводилась работа по собиранию разоренных и разобщенных русских земель в единое государство.

Начал этот процесс младший сын Александра Невского — первый московский князь Даниил, собиравший буквально «по крупицам» близлежащие к Москве княжества. Его сын — Иван I Калита, обеспечил стабильность и безопасность развития Московского княжества, ставшего в период его правления не только политическим и экономическим, но и духовным центром Северо-Восточной Руси¹⁷. Это в свою очередь обеспечивало привлечение в Москву населения других русских княжеств, уставшего от набегов и княжеских междоусобиц¹⁸.

И уже в период княжения Дмитрия Ивановича (Донского), внука Ивана Калиты, Русь оказалась в состоянии бросить вызов Орде и одержать победу над ее войсками.

Первое поражение ордынским войскам было нанесено объединенным московско-рязанским войском в 1378 году на реке Вожа в Рязанском княжестве.

Татары не могли не чувствовать растущей силы Руси, и разгром Бегича — лучшего военачальника на реке Воже — встревожил их окончательно. Фактический правитель Золотой

¹⁷ Это стало следствием того, что в Москву из Владимира была переведена митрополичья кафедра. Первым митрополитом, переехавшим в Москву, был Петр. — Прим. автора.

¹⁸ Среди переселившихся в Московское княжество был и обедневший ростовский боярин Кирилл, сын которого Варфоломей при пострижении в монахи принял имя Сергия Радонежского (1314–1392 годы). — Прим. автора.

Орды эмир Мамай собрал огромную армию с целью нанести упреждающий удар и разбить «урусов», пока они не встали на ноги крепко. Но было уже поздно. На борьбу с ним поднялась практически вся Русь.

В большинстве княжеств, союзных Московскому, начали формироваться ополчения на борьбу с ордынцами. В ряды московского войска пришло и новгородское ополчение, вопреки воле своих феодалов. Присоединились к Москве также ополчения городов Юго-Западной Руси — Великого княжества Литовского и Русского под командованием князей Дмитрия и Андрея Ольгердовичей. Примечательно, что их старший брат Ягайло, ставший в последующем первым королем Речи Посполитой, шел в это время на соединение с Мамаем.

8 сентября 1380 года на Куликовом поле Золотой Орде произошло судьбоносное для России сражение. Русские войска, основу которых составляло народное ополчение как Северо-Восточной, так и Юго-Западной Руси нанесло сокрушительное поражение Золотой Орде и ее союзникам. Это было крупнейшее сражение средневековья. Важнейшим его результатом стало то, что монголо-татарской империи был нанесен удар, после которого она уже не могла оправиться и стала стагнировать.



Бубнов А. Утро на Куликовом поле

В то же время для русских княжеств Куликовская битва стала переломным событием в освобождении от монголо-татарского ига. Весть о том, что «Русь великая одолела Мамаю на поле Куликовом» быстро разнеслась по всей стране и далеко за ее пределами¹⁹. Даже набег 1382 года золотоордынского хана Тохтамыша на Москву не уменьшил значения победы Руси на Куликовом поле. Войско Тохтамыша, взяв Москву, начало грабить близлежащие окрестности. Однако как только один из отрядов грабителей был разгромлен в районе Волоколамска, Тохтамыш спешно увел своих воинов в Орду, поскольку опасался встречи с русским войском, которое собрал и вел к Москве Дмитрий Иванович.

Окончательно же освобождение от монголо-татарского ига произошло в период правления Ивана III — государя Всея Руси. В 60-х годах XV столетия хан Ахмат решил восстановить господство Орды над Русью. Осознавая, что силами одной Золотой Орды этого достичь невозможно, он упорно искал союза с Речью Посполитой. Правивший в ней Казимир IV благожелательно отнесся к организации совместного похода на Русь. Но планы «коалиционеров» существенно скорректировал в 1471 году отряд вятских ушкуйников (добровольцы-воины на речных судах-ушкуях) внезапно напавший на столицу Орды Сарай. Кочевавшая в 50–100 километрах Орда не успела придти на помощь своей столице, а попытки перехватить удалцов провалились, они прорвались через татарские заслоны и ушли на Русь. Так впервые не русские города подверглись разграблению, а сам центр Золотой Орды.

Все это свидетельствовало о том, что, времена нашествий на Русь уходили в прошлое. Возмездие надвигалось неотвратимо. Очевидным стало то, что на Руси есть силы, способные сбросить иго захватчиков, и эти силы являл собой сам народ готовый в любое время собраться для отражения внешней агрессии.

Таким образом, именно народное ополчение — вооруженная защита всем народом своей страны явилась феноменом, предопределившим суверенное развитие России. В очередной раз это было подтверждено в ходе, так называемой Смуты начала XVII века — периода тяжелейших испытаний российской государственности.

Как и ранее, кризисные процессы, спровоцировавшие ее, были инициированы все тем же местничеством, борьбой раз-

¹⁹ Борьба Дмитрия Донского с Мамаем и Тохтамышем. Федеральный портал Protown.ru. <http://www.protown.ru/information/hidden/3690.html/>

личных политических кланов за власть, а применительно к событиям того времени — боярских. Начавшаяся после заката династии Рюриковичей в 1598 году, эта борьба достигла своего апогея после смерти Бориса Годунова в апреле 1605 года. Этим воспользовались как внешние, так и внутренние деструктивные силы.

С 1604 года началась польская интервенция в Россию с целью утверждения на российском престоле самозванца Лжедмитрия I. Практически одновременно с этим происходило крестьянское восстание под руководством И. Болотникова (1605–1607 годы), после подавления которого, в 1608 году началась уже вторая волна польской интервенции с целью насаждения России уже Лжедмитрия II, получившего в народе прозвище — «тушинский вор». Несмотря на сопротивление защитников Москвы 21 сентября 1610 года в Кремль в результате предательства боярской верхушки практически беспрепятственно вошел польский отряд численностью всего лишь 3,5 тыс. человек, усиленный 800 немецкими наемниками. С этого времени польское руководство, «сбросив маски» само стало претендовать на царский престол, намереваясь посадить на него сына польского короля Сигизмунда III — Владислава. Весьма неприглядным стало участие в этой аванюре 20-ти тысячного корпуса украинского казачества под командованием гетмана П. Сагайдачного ради обещанных им привилегий. В период с 1610 по 1618 годы в интервенции против России участвовала также и Швеция.

Все это в комплексе явилось серьезнейшим испытанием на прочность российской государственности. И едва ли какое-либо государство того времени способно было выдержать подобного рода испытания.

Россия выдержала, выдержала и победила. Более того, и Польша, и Швеция в последующем дорого заплатили за свою интервенцию. Как отметил по этому поводу английский историк А. Тойнби, «давление на Россию со стороны Польши и Швеции в XVII веке было столь яростным, что оно неминуемо должно было вызвать ответную реакцию. Временное присутствие польского гарнизона в Москве и постоянное присутствие шведской армии на берегах Нарвы и Невы постоянно травмировали русских, и этот внутренний шок подтолкнул их к практическим действиям ... Понадобилось чуть более столетия, считая с подвигов Петра, чтобы Швеция лишилась всех своих владений на восточных берегах Балтийского

моря, включая свои исконные земли в Финляндии. Что же касается Польши, то она была стерта с политической карты»²⁰. В этих словах, безусловно, содержится объективная оценка событий начала XVII века, предопределивших закономерное развитие и России и пытавшихся покорить ее Польши и Швеции.

Что же касается самой Смуты и ее преодоления, то бесчинства, грабежи и насилия поляков в Москве и других городах страны уже в мае 1606 года подвигли москвичей на свержение Лжедмитрия I и изгнание поляков из столицы. Это было одним из первых проявлений протестного движения, преобразовавшегося уже в 1608 году во всенародную национально-освободительную борьбу.

Большое значение в этом плане имела 16-месячная успешная героическая оборона Троице-Сергиева монастыря в 1608–1610 годах, так и не павшего перед интервентами и их пособниками. С декабря 1610 года по всей стране стали распространяться воззвания Патриарха Московского и Всея Руси Гермогена с призывом к борьбе с польской интервенцией.

Все это явилось важнейшим стимулом для зарождения и развития партизанского движения на оккупированных поляками территориях. Ряд городов восстал и не признавал власти польских властей. Города Ярославль, Кострома, Коломна и другие изгнали оккупационные администрации. Практически повсеместно интервенты получали отпор.

А уже в 1610 году рязанским воеводой П.П. Ляпуновым было создано Первое народное ополчение, в которое вошли представители различных сословий от бояр и дворян, до простых горожан, казаков и крепостных крестьян. И, хотя оно распалось в 1611 году, после неудачного восстания в Москве и убийства его самого в результате клеветнических писем поляков, тем не менее, оно сыграло свою роль в дальнейшем развитии всенародной национально-освободительной борьбы.

Уже в сентябре 1611 года началось формирование Второго ополчения сыгравшего решающую роль в освобождении Москвы и в целом страны от польских интервентов. Его рождение непосредственно связано с личностью Кузьмы Минина земского старосты Нижнего Новгорода. Авторитет Минина среди горожан был чрезвычайно высок, и он полностью его использовал при организации народного ополчения.

²⁰ Тойнби А. Постигание истории. М.: Прогресс, 1990. С.148.

Как в древние времена, собрались нижегородцы на вече, на котором Минин произнес знаменитую речь: «Православные люди, похотим помочь Московскому государству, не пожалеем животов наших... И такая хвала будет всем нам от Русской земли, что от такого малого города, как наш, произойдет великое дело. Я знаю, только мы на это подвинемся, так и многие города к нам приста-нут, и мы избавимся от иноплеменников»²¹. По призыву вече были собраны деньги, на которые снаряжалось пятитысячное ополчение, вошедшее в историю под именем Второго народного ополчения. Во главе ополчения по решению вече стал опытный военачальник, князь Д.И. Пожарский, непримиримый противник вражеской интервенции. К Нижнему Новгороду примкнули Вологда, Ярославль и другие города России. Дело, начатое нижегородцами, нашло отклик во всем русском народе.



Кившенко А. Воззвание Козьмы Минина к нижегородцам.
1611 год

²¹ Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей.
<http://www.magister.msk.ru/library/history/kostomar/kostom30.htm#1>

В ратники ополчения вступили крестьяне, холопы, посадские и служилые люди — стрельцы, пушкари, казаки. Вместе с русским народом в ополчение вливались народы Поволжья — марийцы, татары, чувашаи и другие. Был создан «Совет всея земли», где главную роль играли представители посадов, мелкого служилого дворянства и казаков. Ополчение обрело положение вооруженной силы и своего рода государственной власти.

В августе 1612 года Второе ополчение с частью сил, оставшихся под Москвой от Первого ополчения, разбило польскую армию под Москвой, а в октябре 1612 года — полностью освободило столицу от интервентов.

Таким образом, волна гражданского патриотизма, зародившаяся в регионах страны и преобразовавшаяся в народное ополчение, положила конец жульничеству компрадорской элиты и ее зарубежных кураторов. Кремль, Москва, большинство исконно российских территорий были освобождены от оккупантов и их пособников



Лиснер Э. Изгнание польских интервентов из Московского Кремля
в 1612 году

В тяжелой, кровопролитной борьбе с польскими и шведскими захватчиками русский народ отстоял свою национальную независимость. Этому способствовало стремление всех социальных слоев русского народа объединиться и очистить страну от интервентов. Россия в очередной раз подтвердила свое право на суверенитет, предопределив свое развитие на столетия.

Феномен казачества как добровольного ратного служения Отечеству

Наряду с добровольческим ополчением, уникальнейшим явлением в отечественной истории явилось казачество, вклад которого в обеспечение безопасности Российского государства едва ли может быть переоценен.

Возникнув, так же как и ополчение, задолго до начала формирования Древнерусского государства в виде сообществ вольных воинов, не подчиненных ни чьей власти, оно с течением времени трансформировалось в различные военно-демократические общества, добровольно возложившие на себя миссию по защите рубежей возрождавшегося после монголо-татарского ига Российского государства. В последующем же, по мере укрепления российской государственности, начиная с петровских времен, казачество превратилось в общероссийское военно-служивое сословие, главным предназначением которого была служба Отечеству.

Очевидным является тот факт, что само по себе казачество действительно является феноменом отечественной исторической практики, поскольку нигде и никогда попытки воспроизвести его аналог не удались (Австрия, Великобритания и другие). Своего рода подобием добровольческих военизированных формирований в Европе в эпоху Средневековья были так называемые военно-монашеские рыцарские ордена, создаваемые под эгидой Римской католической церкви с целью распространения католичества и подчинения, таким образом, своей власти народов, его не исповедовавших, а также власти западноевропейских государственных образований, использовавших религию, как средство их порабощения.

В силу этого рыцарские ордена едва ли могут соотноситься с казачеством, поскольку, с одной стороны, источником их зарождения, или точнее заказчиком были вполне определенная структуры — Римская католическая церковь и, вовлеченные в орбиту ее влияния западноевропейские феодальные образования. С другой стороны, их главным предназначением была экспансия и стремление к порабощению народов, не относящихся к западноевропейскому социуму.

Феномен же казачества определялся совершенно иной, охранительно-оборонительной, направленностью. Оно изначально зарождалось как сообщество вольных воинов, добровольно возлагавших на себя бремя обеспечения безопасности рубежей и приграничных территорий Русского государства и, соответственно, его населения, подвергавшегося опасности набегов, грабежей и насилия. При этом, возложение этого бремени было осознанным, по доброй воле и без воздействия какой-либо структуры или личности.

Несмотря на то, что документальных источников о процессе зарождения и формирования казачества не существует, тем не менее, уже в древнерусском героическом былинном эпосе термин «казак» использовался достаточно широко. В ряде былин он, например, соотносился с личностью легендарного богатыря Ильи Муромца — реального исторического персонажа, проживавшего на рубеже XI–XII веков и канонизированного Русской православной церковью в 1643 году²². Так, например былина «Три поездки Ильи Муромца» следующим образом соотносит его с казачеством.

*Из того ли из города из Мурома,
Из того ли села да Карачарова
Была тут поездка богатырская,-
Выезжает оттуль да добрый молодец,
Старый казак да Илья Муромец*

*...
Кабы тридцать-то их было да со богатырем:
Атаманом-то стар казак Илья Муромец,
Податаманьём Самсон да Колыбанович;
Да Добрыня-то Микитич жил в писарях...²³*

²² Мощи Ильи Муромца покоятся в Киево-Печерской лавре. — Прим. автора.

²³ Былины. В двух томах. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1958. Т.1. Стр.215–220.

Как следует из текста былины, к казакам относились и легендарные соратники Ильи Муромца — Добрыня Никитыч, Алеша Попович, Святогор (Кольванович) и другие богатыри Земли Русской. Таким образом, уже литературные источники Древней Руси отмечали наличие данного явления.



Васнецов В.В. Богатыри

Помимо этого, значительный массив информации непосредственно об истоках казачества содержится в источниках документального характера, в которых данная проблема рассматривается зачастую с диаметрально противоположных позиций. Следует отметить, что к настоящему времени существует порядка 18 официальных версий о происхождении казачества.

Так, например, для ряда работ характерно восприятие оригинальной казачьей воинской общности как результата генетических связей нескольких племен с пришедшими в Причерноморье славянами, причем отсчет этого процесса велся с начала новой эры²⁴. В то же время достаточно распространенными являются версии определения истоков казачества в национальных корнях

²⁴ Сухарев Ю.Ф. Казачья память России. М.: Вече, 2013.

самых разных народов (скифов, половцев, хазар, алан, киргизов, татар, горских черкесов, касогов, бродников, черных клобуков, торков и др.). Другие историки, напротив, обосновывали «русскость» казачества, делая упор на постоянность нахождения славян в областях ставших колыбелью казачества²⁵.

Таким образом, общепринятого восприятия истоков казачества не существует в силу отсутствия документальных источников, подтверждающих зарождение данного явления. Очевидным является лишь то, что оно формировалось естественно и стихийно на протяжении столетий в условиях постоянного вооруженного противоборства с целью отражения нашествий, набегов, экспансии кочевников.

Ключевым этапом в организационном оформлении казачества стал рубеж XIV–XV веков, когда на степных незаселенных просторах между Московской Русью, Русско-литовским княжеством и территорией, контролируемой Золотой Ордой стали появляться военизированные казачьи общины. В значительной мере это было обусловлено тем, что после распада Золотой Орды, образовавшиеся Казанское, Астраханское и Крымское ханства, а также Ногайская Орда стали проводить собственную политику в отношении Руси. И, если ранее она рассматривалась в качестве одного из улусов Золотой Орды, выплачивающая ей дань, то с окончанием ордынского ига и восстановления в полной мере независимости новообразованные татарские ханства стали видеть в Руси, а также в Речи Посполитой исключительно объекты легкой и богатой добычи. Набеги и грабежи обрели систематический характер. Так, только за первую половину XVI века, по неполным данным, крымцы, например, совершили 43, а казанские татары порядка 40 нападений. На каждое десятилетие этого века, таким образом, приходился только один мирный год. Обращает на себя внимание то, что именно на этот период (XV–XVI века) приходится всплеск работорговли, основные центры которой находились на крымском и кавказском побережьях Черного моря, причем основную массу продаваемых в рабство людей составляли жители степных районов России, Украины, Польши. По свидетельству Н.А. Смирнова, «начиная с XVI века, турки и крымский хан ежегодно вывозили с

²⁵ К таковым, по мнению исследователей, относятся относительно свободные просторы Дикого поля, берега Дона и Днепра, а также причерноморские и приазовские степи. — Прим. автора.

Кавказского побережья более 12 тыс. рабов»²⁶. Цифра более чем значительная для слабозаселенных степных районов России.

Для пресечения разбойничьих набегов в приграничных с ханствами городах стали создаваться «порубежные казачьи общины». Так в 1492–1493 годах в пределах Северского княжества, в Чернигове, Новгороде Северском, Стародубе, Путивле, Рыльске и др. появились казаки под названием украинских (от слова Украина — окраина, приграничье), северских или севрюков. С 1468 года в летописях регулярно упоминаются казаки московские, а с 1491 года — казаки мещерские или городецкие. С 1474 года отмечается появление казаков в Крымской Орде, с 1491 года — в Казанском ханстве, а с 1502 года — в Астраханском. С 1515 года в летописях появились упоминания о казаках белгородских. Также в документах того времени есть сведения о казаках в Очакове, у чуваш, черемис, мордвы, в Соловках и других местах²⁷.

В целом, как следует из летописных источников, казаки были разбросаны по «украинам» земли Русской, по южным рубежам, до Новгорода и Соловков, но главные их силы были в порубежье с татарами: верховья Дона, Донца, по Днепру.

С момента возникновения казаки делились на вольных и служивых. На Украине вольное казачество было представлено Запорожской Сечью, а служивое — «реестровыми» казаками, получавшими жалованье за службу Речи Посполитой. Русские служивые казаки назывались городовыми, полковыми и сторожевыми. Они использовались для защиты засечных черт и городов, получали за это жалованье и земельные участки в пожизненное владение. Хотя они приравнивались к «служивым людям по прибору» (стрельцы, пушкари), но в отличие от них имели станичную организацию и выборную систему военного управления²⁸.

В этот же период возникают общины вольных донских, днепровских, волжских и гребенских казаков. Так, в 1-й половине XVI века образовалась Запорожская Сечь, во 2-й половине этого же века — общины вольных терских, гребенских и яицких казаков.

Несмотря на стихийность образования казачества и значительную удаленность казачьих общин друг от друга, их формирование и развитие происходили по одним и тем же или весьма сходным принципам.

²⁶ Смирнов Н.А. Политика России на Кавказе в XVI–XIX веках. М., 1958. С.21.

²⁷ Савельев Е.П. Древняя история казачества. Новочеркасск, 1915. С.46.

²⁸ Безотосный В. История казачества //Родина. № 5. 2004.



Бранд Й. Схватка казаков с татарами

Доминирующее влияние на образ жизни казачества оказывал военный фактор (на ранних этапах — постоянная угроза извне, военные походы; позже — длительная всеобщая воинская служба), поэтому они изначально формировались как военизированные сообщества с выборной системой управления и демократическими порядками в повседневной жизнедеятельности.

Основополагающими принципами внутренней организации являлись личная свобода, социальное равенство, взаимное уважение, возможность каждого казака открыто высказывать свое мнение на казачьем круге, являвшемся высшим властно-управленческим органом казачьей общины, избирать и быть избранным высшим должностным лицом, атаманом, который был первым среди равных.

Основные решения (вопросы войны и мира, выборы должностных лиц, суд провинившихся) принимались на общеказачьих собраниях, станичных и войсковых кругах, или радах, являвшихся высшими органами управления. Главная исполнительная власть принадлежала ежегодно сменяемому войсковому (в Запорожской Сечи — кошевому) атаману. На время военных действий избирался походный атаман, подчинение которому было беспрекословным. В повседневной деятельности казачества важную роль играли особый военный быт и сельскохозяйственная произ-

водительная деятельность. Таким образом, в облике казака гармонично сочетались черты воина и труженика-земледелца.

Сущность казачьего характера, по мнению исследователей, просматривалась и в его облике, облике свободного человека: просторная удобная одежда, открытый ясный взгляд, статные, смуглые от степной жары, с лихо заломленными на голове папахами или фуражками, с лихим чубом. От казаков веяло спокойствием, силой, уверенностью.

В своей среде между собой казаки были благодущны, щедры, гостеприимны даже с посторонними, отличались честностью необыкновенной, имели глубокое уважение к старым и заслуженным воинам — казакам. Анархию и безначалие казаки не признавали, а истинное уважение питали к истинным заслугам. Особенно ценили дружбу и верность. Это было, пожалуй, одно из наиболее значимых качеств казачества, воспетое Н.В. Гоголем в его романе «Тарас Бульба».



Бубнов А. Тарас Бульба

Иногда казаки «братались» между собой — становясь «кровными или крестовыми братьями», обмениваясь кровью или нательными иконками или крестиками. Помимо этого, широко распространено было братание и с иноверцами, в частности с мусульманами.

Несмотря на то, что с этнографической точки зрения первые казаки разделялись на русских и украинских, в их составе было немало представителей самых разных народностей. Так, среди представителей Донского казачества было немало калмыков и татар, Терского — кабардинцев, Яицкого — башкир, в рядах Запорожского войска было немало поляков и т.д.

Главными критериями в процессе отбора — принятия в казаки — было соответствие установленным в казачьих общинах морально-этическим нормам и боевым качествам. А они были, чрезвычайно жесткими. В сконцентрированном виде они были отражены в призыве, с которым обращались к казакам перед походом: «Кто хочет за веру христианскую быть посажен на кол, кто хочет быть четвертован, кто готов претерпеть всякие муки за святой крест, кто не боится смерти — приставай к нам. Не надо бояться смерти — от нее не убережешься. Такова казацкая жизнь!»²⁹. Именно в таких условиях формировался характер казаков, готовых к самопожертвованию в интересах обеспечения безопасности России.

Таким образом, уже к середине XVI столетия на рубежах возрождающегося Российского государства был создан своего рода «пояс безопасности» в виде стихийно образованных казачьих общин, добровольно возложивших на себя задачи по противодействию набегам и грабёжам кочевников. При этом казачество не только выполняло оборонительные функции, но и само осуществляло вооруженные набеги — военные походы, причем не только против кочевников, но и во владения турецкого султана и персидского шаха.

В этот же период начинается активное использование казачества в интересах государства. В этом одна из наиболее значимых заслуг Ивана Грозного, при всей неоднозначности восприятия его роли в отечественной истории. Именно он первым из российских государей осознал значение казачества как естественного союзника в борьбе с враждебным окружением, в обеспечении безопасности России и в решении других ее важнейших военно-политических задач.

И поэтому уже в первой его крупнейшей военно-политической акции — сокрушении Казанского ханства казаки (донские)

²⁹ Роль казачества в военной истории России
<http://bibliofond.ru/view.aspx?id=8805>

принимали самое непосредственное участие. В самом походе и взятии Казани принимали участие, по различным источникам, от 7 до 12 тысяч казаков, помимо этого порядка 2,5 тыс. казаков перекрывали волжские переправы от возможного нападения на русские войска Ногайской орды. И, наконец, под Тулой казаками было окружена и разбита орда Крымского хана Давлет-Гирея, попытавшегося напасть на Москву в отсутствие в ней русских войск. Вплоть до Перекопа донцы преследовали татар, надолго отбив охоту у крымцев совершать хищнические набеги.

Таким образом, успех, одержанный русскими войсками в процессе покорения Казанского ханства, во многом был обусловлен активным участием в этом донского казачества.

Это стало основанием привлечения казаков и в следующей крупнейшей военно-политической акции — покорении уже Астраханского ханства в 1554 году. Важнейшим значением этого стало не только устранение угрозы набегов с данного направления, но и выход России к берегам Каспия, что способствовало развитию торгово-экономических отношений с Индией, Персией и центрально-азиатскими государствами. Немаловажное значение имело также учреждение астраханского казачества, сыгравшего в последующем знаковую роль в утверждении позиций России на Кавказе. В 1563 году порядка 500 астраханских казаков были направлены на Кавказ, а уже в 1572 году по указанию Ивана Грозного на реке Сунжа во владениях кабардинских князей был заложен Терский городок, в который были заселены казаки. В течение продолжительного времени данный городок являлся форпостом России на Кавказе, задача которого заключалась в контроле над развитием военно-политических процессов в регионе и предупреждении внезапных нападений на Русскую землю. Значение Терского городка подтверждается также и тем, что его существование на территории, фактически являющейся подвластной Турции, в 1571 году едва не стало причиной русско-турецкой войны. Турция имела свои виды на Северный Кавказ и непосредственно на Кабарду, являющуюся наиболее развитым и, что самое важное, ключевым и центральным государственным образованием в регионе, считала ее подвластной себе и поэтому не могла принять протекторат России³⁰. Лишь прямая угро-

³⁰ См. Соловьев С.М. Сочинения: В 18 кн. Кн.3 Т.6. История России с древнейших времен. /Отв. ред. И.Д. Ковальченко, С.С. Дмитриев. М.: Мысль, 1989. С.586.

за объявления войны со стороны Порты заставила русское правительство разрушить Терский городок. Но уже в 1578 году он вновь был восстановлен и продолжал в дальнейшем выполнять функции сторожевой заставы. В этой акции московского правительства отразилось стремление отражать агрессию Турции и подвластных ей государственных образований в регионе уже за пределами Русской земли.

В последующем казаки, поселившиеся на Тереке, были названы «терскими», а в междуречье Терек и Сунжи, на Терском хребте, называвшемся тогда «Гребень» — «гребенскими».

Принимали участие казаки и в других, в том числе и далеко не всегда успешных для Московского государства войнах и конфликтах таких, например, как Ливонская. И это при том, что все же основным их предназначением было отражение набегов со стороны все еще представлявших для России угрозу Крымского ханства и Ногайской орды. Важнейшим вкладом казачества в укрепление российской государственности стало и присоединение Сибири, произошедшее в результате разгрома Кучума казаками Ермака. Фактически этот богатейший край был подарен России казачеством.

Таким образом, во времена царствования Ивана IV выстроилась достаточно эффективная модель взаимодействия Московского государства и казачества.

Следует отметить, что отношения казачества с государством выстраивались далеко не всегда благоприятно, поскольку казаки не только охраняли рубежи формирующегося русского государства, но и периодически сотрясали его устои. Это проявлялось не только в систематических грабежах торговых караванов на Волге и других реках Центральной России, но и в периодически вспыхивавших на Дону и в других ареалах расселения казачества восстаниях.

Неоднозначную роль сыграло казачество и в Смутное время, когда оно фактически поддержало польских интервентов в насаждении на русский престол Лжедмитрия I. Оно же составляло и значительную часть войск «тушинского вора» — Лжедмитрия II. А «подняв на сабли» организатора Первого народного ополчения П. Ляпунова, они фактически это ополчение и развалили. В то же время казачество сыграло исключительно значимую роль в ходе изгнания интервентов из Москвы и в целом из России в составе уже Второго ополчения под руководством К. Минина и Д. Пожарского.

Последующий период развития Российского государства, обусловленный целями преодоления последствий Смуты характеризуется ослаблением связей казачества с государственными органами. Государство, не имея достаточных ресурсов для обуздания казачьей вольницы, предпочитало выстраивать с казаками протекционистско-союзнические отношения, используя их, нередко за вознаграждение, для отражения набегов кочевников и не стремилось перевести их под свою юрисдикцию. Таким образом, сформировавшиеся к тому времени казачества формально были независимыми. Об этом свидетельствует и то факт, что всеми делами, относящимися к казачеству ведал Посольский приказ — аналог современного Министерства иностранных дел.

В то же время руководство России осознавало, что казачество — это сила, но этой силой необходимо управлять и направлять ее энергию в нужное для государства «русло». В противном случае она может нести в себя огромный деструктивный потенциал. Что и показали восстания на Дону под руководством С. Разина и К. Булавина, а также периодические бунты украинского реестрового казачества и запорожцев и, наконец, предательство И. Мазепы.

Учитывая важнейшие функции казачества как военной силы в пограничных районах, руководство страны проявляло долготерпение и стремилось подчинить его своей власти. Чтобы закрепить верность российскому престолу, цари, используя все рычаги, сумели добиться к концу XVII века принятия присяги всеми Войсками (последнее Войско Донское — в 1671 году). Таким образом, из добровольных союзников казаки превратились в российских подданных. Соответственно, казачество становилось лишь особой частью российского населения, постепенно потеряв многие свои демократические права и завоевания.

Окончательно обуздать казачью вольницу и направить ее пассионарную энергию на обеспечение военной безопасности государства и решения других военно-политических задач предостояло Петру I и Екатерине II.

Наиболее значимые преобразования Петра I касались системы управления казачеством, а также регламентации его службы. В 1721 году была образована казачья экспедиция Военной коллегии, ведавшая всеми делами казачества и непосредственно военной службой казаков. В том же году Петр I упразднил выборность войсковых атаманов и ввел институт наказных

атаманов, назначаемых верховной властью. Суть этих изменений заключалась в том, что император предлагал кандидатуру на должность атамана, а казачьему кругу оставалось лишь проголосовать за неё.

С этого времени казачество было окончательно поставлено на службу государству, а участие в войнах и вооруженных конфликтах России стало неотъемлемым элементом его жизнедеятельности. Именно в этот период, по всей видимости, в обиход вошла известная казачья пословица: «Казак на то родился, чтобы царю пригодился»³¹.

В последующем государство постоянно регламентировало жизнь казачьих формирований, превратив их в составную часть административной системы Российской империи.

Еще более радикальные преобразования казачества произошли после подавления восстаний Е. Пугачева и гайдамаков под предводительством И. Гонты и М. Железняка. Но если, в отношении донского, оренбургского, яицкого (уральского) казачества меры носили точечный репрессивный характер с целью привлечения к ответственности участников пугачевского восстания, то Запорожская Сечь была попросту ликвидирована. Это было обусловлено тем, что Крымское ханство к тому времени уже перестало представлять угрозу южнорусским территориям и поэтому запорожское казачество как естественный барьер от набегов крымцев утратило это свое главное предназначение. В то же время, обладая значительным военным потенциалом и влиянием на население Малороссии и Новороссии, оно фактически стало рассадником смут в этих регионах, что и подтвердило восстание гайдамаков.

Екатерина Великая нашла достойное применение запорожцам. Начинаясь новый этап в истории России — освоение Кавказа, а без казачества реализовать эту цель было едва ли возможно. Поэтому все запорожское казачество было отправлено на Кавказ, положив тем самым начало образованию Черноморского, а в последующем Кубанского казачьего войска. Конечно же, переселение запорожцев едва ли было добровольным. Но уже через сто лет их потомки — кубанские казаки по достоинству оценили решение Екатерины II, установив ей памятник на Таманском полуострове, столица же Кубанского казачьего войска была названа именем великой императрицы — Екатеринодаром.

³¹ Боевые заветы казаков <http://okvsk.ru/boevyie-zavetyi-kazakov.html>



Таким образом, уже к концу XVIII столетия казачество окончательно трансформировалось в военно-служивое сословие России, а казачьи войска стали представлять собой уникальнейший вид ее вооруженных сил. Военные специалисты оценивали казачью конницу как лучшую в мире легкую кавалерию. И она действительно таковой была.

В значительной мере это определялось умелым применением в боях нерегламентированных никакими уставами тактических приемов: лава (охват противника в рассыпном строю), оригинальная система разведывательной и сторожевой службы и др. Все эти унаследованные от степняков казачьи приемы оказывались особенно эффективны при столкновениях с армиями европейских государств³². К этому же следует добавить и то, что казаки являлись высококлассными и не имеющими себе равных наездниками.

Все эти превосходные качества казачества в полной мере раскрылись в период Отечественной войны 1812 года и последовавшего затем заграничного похода русской армии (1813–1814 годы) по освобождению Европы.

³² История казаков <http://www.kazachiy-hutor.ru/stati/83-stati/104-istoriya-kazakov.html>

Казачьи разъезды вихрем нападали на подразделения французов, оторвавшиеся от основных сил, уничтожали их малочисленные отряды, нарушали коммуникации, громили их обозы. Другими словами, делали все, чтобы у французов «горела земля» под ногами. И она, действительно, «горела». То, что Россию покидала уже не «великая армия» Наполеона, а ее деморализованные, голодные и оборванные остатки, безусловно, является заслугой, в том числе и казаков под командованием легендарного атамана М.И. Платова.



Аверьянов А. Бой казаков с конвоем и свитой Наполеона
под Городней

XIX век для России, ознаменовался не только победой в Отечественной войне 1812 года и поражением в Крымской 1853–1855 годов, но и самой продолжительной в ее истории — Кавказской войной, получившей в российских дореволюционных источниках название как «замирение горцев». Более 60 лет русские войска пытались сломить сопротивление горцев Дагестана, Чечни и Северо-Западного Кавказа. Это стало возможным только тогда, когда военно-политическое руководство России с

одной стороны, обеспечило себе поддержку среди большинства населения региона, а, с другой сумело противопоставить иррегулярным формированиям горцев такие же иррегулярные формирования казаков.

Они были такими же, как и горцы, бесстрашными и свободолюбивыми. Поэтому неслучайно в практику взаимоотношений горцев и казаков вошло так называемое куначество — братание — даже среди противников. Но при этом казаки были на службе у государства, и в этом было их главное преимущество перед горцами.



Лях А.П. Возвращение пластунов из рейда

В течение всего XIX столетия казачество на Кавказе являлось важнейшим инструментом и фактором военной российской политики, особенно в части, касающейся колонизации вновь приобретенных провинций. Функции кавказского казачества значительно отличались от роли и значения Донского и других казачьих образований. Соответственно отличалась и специфика их деятельности, вооруженной борьбы. Они должны были оградить Кавказ и в целом южные провинции России от опасности, исходившей со стороны Турции и самих кавказских государственных

и этноконфессиональных структур, проводивших враждебную по отношению к России политику³³.

С другой стороны, важнейшей задачей казачества являлось обеспечение военно-политической экспансии самой России в регион. Наиболее четко эта функция была определена в рескрипте Александра II от 21 июня 1861 года на имя наказного атамана Кубанского казачьего войска генерал-адъютанта графа Н.И. Евдокимова, в котором было указано место и роль казачества в проводимой им экспансионистской политике: «Казачье сословие предназначено в государственном быту для того, чтобы оберегать границы Империи, прилегающие к враждебным и неблагоустроенным племенам и заселить отнимаемые у них земли»³⁴. В документе определялась также и другая важнейшая функция казачества, формировавшаяся объективно. Дело в том, что казачество, скрепленное военными, экономическими и даже родственными узами с местным населением Кавказа служило естественным буфером и одновременно его связывающим звеном с Россией.

Кавказское казачество, таким образом, существенно дополняло военную группировку России, способствуя реализации важнейших военно-политических целей и задач в регионе, придавая им устойчивый и долговременный характер.

Аналогичным образом казачество участвовало в завоевании Средней Азии и освоении Сибири и Дальнего Востока. Здесь оно также выступало в качестве авангарда освоения присоединяемых территорий, а также налаживании отношений с населением, проживающим на них.

При этом ни одна из всех войн и вооруженных конфликтов XIX века с участием России не обошлись без казачества. А их в XIX веке, помимо рассмотренных выше, было более чем достаточно. Так, в частности, например, с Турцией России пришлось в XIX веке вести 4 войны (1806–1812, 1828–1829, 1853–1856, 1870–1871 годы), с Персией (Ираном) — 2 (1803–1812, 1826–1828 годы). Участвовало казачество и в подавление польских восстаний 1830 и 1861 годов, а также в спасении Австро-Венгерской монархии в ходе революции в этой стране в 1848 году.

Таким образом, спектр участия казачества в военно-политической деятельности государства был предельно широк. Оно ста-

³³ Бочарников И.В. Кавказская политика России в X–XX веках. М.: Экон-информ, 2013. С.85.

³⁴ Попов В.В. Национальная политика Российского государства (1800–1880 гг.). М.: ВУ, 1996. С. 92.

новилось важнейшим инструментом военной политики Российской империи. Для самих же казаков военная служба являлась не только почетным долгом и обязанностью, но и осознанным видом жизнедеятельности.

Это в полной мере подтвердили события Первой мировой войны, ставшие серьезнейшим испытанием не только для казачества, но и для всей российской государственности. К этому времени казачье сословие России насчитывало порядка 4,4 миллионов человек (2,5% населения страны), объединенных в 11 казачьих войск³⁵.



Мазуровский В. В атаку

С первого и до последнего дня той Великой войны казаки исполняли свой воинский долг³⁶, до тех пор, пока российско-германский фронт не был развален под лозунгом «превратим войну империалистическую в войну гражданскую». Это, преступный по своей сути лозунг, реализованный на практике, во многом предрепределил крушение тысячелетнего государства.

³⁵ Донское (1,6 млн.), Кубанское (1,3 млн.), Терское (260 тысяч), Астраханское (40 тыс.), Уральское (174 тыс.), Оренбургское (533 тыс.), Сибирское (172 тыс.), Семиреченское (45 тыс.), Забайкальское (264 тыс.), Амурское (50 тыс.), Уссурийское (35 тыс.) и два отдельных казачьих полка. Среди казаков в национальном отношении преобладали русские (78%), на втором месте были украинцы (17%), на третьем буряты (2%). Большинство казаков исповедовало православие, имелся большой процент старообрядцев (особенно в Уральском, Терском, Донском Войсках), а национальные меньшинства исповедовали буддизм и мусульманство.

³⁶ Непосредственно в боевых действиях Первой мировой войны принимало участие более 300 тыс. казаков. — Прим. автора.

Этого не приняла, да и не могла принять основная масса казачества. И уже в феврале 1918 года казаки-фронтовики представители в основном донского и кубанского казачества в рамках знаменитого Ледового похода перебралась на Дон, а затем и на Кубань, заложив основу Добровольческой армии. Очаги сопротивления проявились на Тереке, Урале, в Оренбуржье, Сибири и в других ареалах расселения казачества.

Последовавшая затем гражданская война расколола казачество на сторонников и противников Советской власти. И хотя в рядах Красной Армии служило немало казаков (порядка 10% от общей численности), тем не менее, новая власть не простила казачеству главной вины, заключавшейся в том, что казаки добровольно и добросовестно служили погибающему государству.

Одним из приоритетных направлений политики Советского государства на начальном этапе его развития стало рассказывание. Декретом ВЦИК и СНК от 17 ноября 1917 года казачество как сословие и казачьи формирования были упразднены.

Исповедуя принципы интернационализма, новое руководство осознанно разрушало «до основания старый мир», одним из важнейших компонентов которого являлось казачество. События гражданской войны не позволили приступить к реализации этой задачи, но уже по её окончании казачество в полной мере ощутило на себе всю мощь репрессивного аппарата государства диктатуры пролетариата. Именно казачество оказалось первой жертвой политических репрессий, маховик которых в полную силу развернулся лишь в 30–40-х годах. Основанием репрессий против казачества стал декрет Совнаркома от 25 марта 1920 года «О строительстве Советской власти в казачьих областях». Декрет предусматривал создание в казачьих областях органов власти, предусмотренных Конституцией РСФСР и положением ВЦИК о сельских и волостных исполкомах. Создание советов казачьих депутатов этими документами не предусматривалось.

С 1921 года началась и практическая часть реализации политики рассказывания, заключавшаяся в насильственном их выселении из мест проживания, а также лишении всех прав, в том числе на защиту личной безопасности, защиту от произвола, грабежей и насилия.

Одним их примеров подобного рода рассказывания стало выселения 27 марта 1921 года (отмечается как День поминовения Терского Казачества) 70 тыс. терских казаков со своих родных

мест. 35 тысяч из них были уничтожены по дороге на железнодорожную станцию. Осмелевшие от безнаказанности «горцы» не щадили ни женщин, ни детей, ни стариков. А в опустевшие дома казачьих станиц селились спустившиеся с горных селений семьи «красных ингушей» и «красных чеченцев»³⁷.

Аналогичным образом разгрому подверглись Кубанское, Уральское Донское и другие казачества России.

Второй волной репрессий казачества стала начавшаяся в 1929–1930 годах сплошная коллективизация. Именно их больше всего раскулачивали. Без приговоров суда у казаков конфисковывалось все имущество, а их самих с семьями выслали на Север и в Сибирь, использовали на каторжных работах при строительстве индустриальных объектов. В ходе этих репрессий тысячи казаков были заключены в лагеря или расстреляны под надуманными обвинениями в антисоветской деятельности³⁸. Много делалось для того, чтобы вытравить саму память о казачестве. В казачьих станицах и городах разрушались церкви. В официальных документах и анкетах перестало употребляться само слово «казак».

Казакки продолжали считаться «непролетарскими элементами» и подвергались ограничению в правах, в частности, казаки были лишены избирательных прав и им было запрещено служить в рядах Красной Армии. В качестве причин выдвигались обвинения в службе в белых армиях и несогласие с политикой Советской власти.

Только лишь в 1936 году начался этап реабилитации казачества. Первым шагом к этому стало разрешение казакам служить в армии. Новое государство, преодолев иллюзии пролетарского интернационализма, начинало искать опору в самом обществе, в том числе и казачества. И это было вполне оправданно, поскольку события, связанные с нарастанием военной угрозы и последующей агрессией нацистской Германии против СССР востребовали мобилизацию всех жизненных сил государства для отпора врагу.

И хотя, Вторая мировая война, в отличие от Первой, была войной мотором, тем не менее, советские казаки внесли существенный вклад в достижении победы над фашизмом. Казачьи корпуса прорывали оборону, совершали дерзкие рейды по тылам противника, доказав тем самым, что даже в условиях «войны мо-

³⁷ Бочарников И.В. Указ. соч. С. 226.

³⁸ 27 марта 1930 года по обвинению в критике экономической политики советской власти был расстрелян прадед автора статьи казак станицы Новотроицкой Ставропольского края Семен Александрович Бочарников. — Прим. автора.

торов» списывать кавалерию преждевременно, тем более, если она казачья. И, безусловно, казачество сыграло важную роль в достижении Победы над нацизмом и его пособниками.



Худ. С.М. Зелихман. Атака под Куцёвской станицей
кубанских казаков 2 августа 1942 года

В настоящее время, по всей видимости, начинается новый этап истории казачества, обусловленный, с одной стороны, радикальными преобразованиями российской государственности конца XX столетия, а, с другой, — появлением новых угроз и вызовов безопасности, предполагающих необходимость мобилизации наиболее пассионарной и государственночески настроенной части общества для их нейтрализации и отражения.

Истоками современного этапа эволюции российского казачества стало интенсивное создание в начале 90-х годов XX столетия казачьих организаций и союзов, как в местах бывшего компактного проживания, так и в крупных городах, где за советский период осело большое количество потомков казаков.

Массовость движения, а также участие военизированных казачьих отрядов в конфликтах в Югославии, Приднестровье, Осетии, Абхазии, Чечне заставили органы государственной власти обратить внимание на процессы возрождения казачества с целью возможного использования его в интересах обеспечения национальной безопасности и интересов государства.

Добровольцы-первопроходцы в освоение новых земель России

На протяжении столетий Российское государство формировалось не только посредством отражения внешней военной угрозы и участия в войнах и конфликтах, но и путем освоения новых земель, вовлечения народов проживающих на их территориях в единое общероссийское социально-политическое пространство.

Данные процессы исходной точкой своего развития имеют именно то время, когда на востоке Европейского континента появилось государственное образование — Древняя Русь, заявившее о своих правах на решение важнейших вопросов международной политики, а в основу государственного строительства положившее интеграцию различных этноконфессиональных общностей, населявших территориальное пространство, вошедшее в ее состав.

На протяжении столетий главной доминантой развития российской государственности являлась, таким образом, практика «собирания земель». Это определило специфику формирования российской государственности, заключающуюся в ее многонациональном характере.

При этом народы и племена, входившие в состав Древней Руси, сохраняли не только свою самобытность, но и автономность в организации своей жизнедеятельности. В этом принципиальное отличие отечественной практики присоединения новых территорий от европейской, осуществлявшейся путем завоевания и насильственного насаждения своих этнокультурных (в первую очередь религиозных) принципов и, таким образом, подчинения завоеванных народов или же их истребления.

Другой важнейшей особенностью отечественной практики освоения новых земель явился преимущественно добровольный характер вхождения в состав Руси — России. За исключением отдельных регионов (государственных образований, сформированных на основе остатков Золотой Орды: Казанского, Астраханского, Ногайского и Крымского ханств), большинство присоединенных к России этнотерриториальных образований входили в состав России добровольно или же по условиям договоров с

государствами, с которыми Россия вела войны, в качестве компенсации за военные затраты³⁹.

Это предопределило прочность национально-государственной конструкции России. Тогда как великие колониальные державы — Великобритания, Испания, Нидерланды, Франция — в конечном итоге утратили свой колониальный статус и вернулись к границам метрополий. Россия же неуклонно прирастала территориями.

Наконец, третьей важнейшей особенностью территориальной экспансии России являлось то, что она изначально осуществлялось не под эгидой государства, а добровольцами, получившим название землепроходцев.

В силу ряда обстоятельств изначально процессы освоения новых земель происходили на севере и северо-востоке Древней Руси. Это было обусловлено тем, что южнорусские княжества в тот период отражали набеги кочевников, и не могли участвовать в территориальной экспансии в полной мере. На севере же страны, в этот период (XI–XII века) ситуация была менее напряженной, поскольку воинственные племена викингов-норманов, проживавшие на сопредельных территориях, активно осваивали побережья Западной Европы (Англии и Франции).

Это предопределило то, что инициатором освоения новых земель в Древней Руси стало Новгородское княжество, элита которой отличалась повышенной предприимчивостью, а население — пассинарностью⁴⁰.

Непосредственно же само освоение новых территорий началось с Зауралья — Северо-западной Сибири или же, согласно источникам того времени, — Югорской земли. В авангарде освоения новых территорий были отряды новгородских ушкуйников, которых эта территория привлекла мехами, и другими богатствами края, первопроходцы охотились здесь, добывали меха, а также обменялись с местным населением: меняли меха на железные изделия. Нередко для походов в Югорскую землю снаряжались и новгородские военные отряды, собиравшие дань (в основном

³⁹ Характерный пример этому — присоединение Финляндии по условиям Фридрихсгамского договора (1809 года) со Швецией, под властью которой Финляндия находилась с XIV века. Аналогичным образом к России были присоединены Прибалтика (по итогам Северной войны), Молдавия и Приднестровье, Восточная Польша, Кавказ (по итогам четырех русско-персидских и шести русско-турецких войн), Семиречье, Туркестан и другие. — Прим. автора.

⁴⁰ Пассинарность — термин, введенный в оборот Л.Н. Гумилевым, означает способность и стремление к изменению окружения.

меха) с местных племен, поскольку не всегда этот процесс происходил без сопротивления со стороны ее коренных жителей.

Таким образом, уже в тот период весь русский север, Приполярный Урал и низовья Оби считались новгородской вотчиной, а местные народы формально считались новгородскими вассалами.

Междоусобицы русских княжеств, наиболее остро проявившиеся во второй половине XII века, последовавший затем их разгром и подчинение Золотой Орде, практически на два столетия приостановили процессы территориальной экспансии. Но, как только Русь окончательно освободилась от монголо-татарского ига во второй половине XV столетия, возобновились и процессы освоения новых территорий, и их присоединение к набирающему силу Московскому княжеству.

По всей видимости, именно стремление установить контроль за несметными богатствами северных территорий был экономической подоплекой военного захвата Новгорода Москвой. После его покорения Иваном III в 1477 году к Московскому княжеству отошел не только весь Север, но и, так называемая, Югорская земля. И уже в период правления Ивана III начали организовываться экспедиции на Урал и далее на восток.

Первой такой экспедицией стал поход отряда под руководством князя Федора Курбского, который весной 1483 года (практически за 100 лет до Ермака) перешел Каменный пояс — Уральские горы и завоевал Пелымское княжество, одно из крупнейших ханты-мансийских племенных объединений в бассейне Тавды. Пройдя дальше к Тоболу, Курбский оказался в «Сибирской земле» — так называлась тогда небольшая территория в низовьях Тобола, где издавна обитало угорское племя «сыпыр»⁴¹. Отсюда русское войско по Иртышу прошло на среднюю Обь, где успешно «воевало» угорских князей. Собрав большой ясак, московский отряд повернул назад, и 1 октября 1483 года дружина Курбского вернулась на родину, преодолев за время похода около 4,5 тысячи километров.

Результатами похода стало признание в 1484 году князьями Западной Сибири зависимости от Великого княжества Московского и ежегодная уплата дани. Поэтому начиная с Ивана III титулы великих князей Московских (позже перешедшие и в царский титул) включали в себя слова «великий князь Югорский, князь Удорский, Обдорский и Кондинский.

⁴¹ По названию этого племени и было названо Сибирское ханство, а затем и вся обширная территория от Урала до Дальнего Востока. — Прим. автора.

Через 16 лет, зимой 1499–1500 уже четырехтысячный отряд, возглавляемый князьями Семеном Курбским и Петром Ушатым, совершил второй поход в низовья Оби. Этот поход привел к тому, что угорские князья в очередной раз признали себя вассалами русского государя и обязались платить дань Московскому княжеству, которую сами собирали с подвластного им населения.

Таким образом, уже во второй половине XV — начале XVI столетий отмечаются попытки экспансии формирующегося Российского государства на восток — в Сибирь. Однако отсутствие на этой территории русских городов и крепостей, постоянных представителей царской администрации и русского населения делало их зависимость от России слабой.

По настоящему же открытие Сибири и ее присоединение к России началось после сокрушения Казанского ханства. Его присоединение к Руси в середине XVI века открыло более короткий и быстрый путь в Сибирь: через Каму и ее притоки. Теперь уже не только северный путь через Зауралье, но и Поволжье стало основным направлением продвижения России на Урал и далее в Сибирь.

Для решения этой задачи Иван Грозный из-за Ливонской войны, не имея возможности направить в этот регион войска, использовал потенциал, с одной стороны, нарождающегося предпринимательского сословия — купцов-промышленников, а с другой — казачьей вольницы, уже зарекомендовавшей себя к тому времени в охране рубежей государства.

В соответствии с этим в 1558 году земли на Урале в бассейне Камы были отданы на откуп промышленникам Строгановым (предки которых со времен Новгородской республики промышленяли в этих краях). Царь надели их самыми широкими полномочиями. Они имели право собирать ясак (дань), добывать полезные ископаемые, строить крепости. Для защиты своих территорий и промыслов Строгановы также имели право создавать вооруженные формирования.

Следует отметить, что к этому времени ситуация в регионе коренным образом изменилась. Это было обусловлено тем, что власть в сибирских княжествах захватил хан Кучум — сын одного из последних ханов Золотой Орды Муртазы. Опираясь на своего родственника, бухарского хана Абдуллу-хана II и используя войско, состоящее из узбекских, ногайских, казахских отрядов, Кучум в 1563 году свергнул и убил сибирского хана Едигера и стал владетельным ханом над всеми землями по Иртышу и То-

болу. Само же население Сибирского ханства, основу которого составляли татары и подчиненные им манси и ханты, воспринимали Кучума как узурпатора.

После захвата власти в Сибирском ханстве, Кучум сначала продолжал платить ясак и даже отправил в 1571 году в Москву своего посла с 1000 соболей. Но когда окончились его войны с местными конкурентами, организовал несколько походов во владения Строгановых.

Наличие источника угрозы заставило промышленников активизировать поиски добровольцев, способных не только противостоять набегам войск Кучума, но и нанести ему поражение на его территории — в Сибирском ханстве. Такие добровольцы нашлись в лице волжско-яицких казаков, скрывавшихся на Урале от царского гнева за систематически грабежи купеческих судов на Волге. Дружину вольных охотников — казаков возглавил наиболее авторитетный среди них участник Ливонской войны донской (по другим данным — яицкий) казак Ермак Тимофеевич Аленин — Ермак⁴².

В 1582 году Ермаком для похода в Сибирь была сформирована дружина в составе 600 казаков и 300 ратников, выделенных Строгановыми, и уже летом того же года был начат его знаменитый поход, положивший начало присоединению этого богатейшего края к России.



В течение почти 100 дней казаки добирались по рекам Урала и Сибири до владений Кучума. В октябре произошли первые сражения с его войсками. Несмотря на превосходство в численности

⁴² Во время Ливонской войны (1558–1583 годы) Ермак командовал казачьей сотней. В 1581 году участвовал в походе на Литву, дошел до Могилева, после чего защищал осажденный Псков. — Прим. автора.

войска Кучума потерпели поражение, в ноябре того же года Ермаком была взята столица Сибирского ханства Искер. Во многом этому способствовало то, что за плечами у вольных казаков были длительные войны с кочевниками в «диком поле» и они научились одолевать их, невзирая на численный перевес.

Немаловажной причиной успеха экспедиции Ермака явилась также внутренняя непрочность Сибирского ханства. Военные неудачи привели к возобновлению междоусобной борьбы среди татарской знати. Власть Кучума перестали признавать многие местные мансийские и хантские князьки и старейшины. Некоторые из них стали оказывать помощь Ермаку продовольствием.



Худ. Г. Олиферов. Литография

Ничто не мешало Ермаку учредить в Сибири свой порядок... Вместо этого казаки, став властью, стали управлять именем царя, привели местное население к присяге на государево имя и обложили его государственным налогом — ясаком⁴³. С наступлением весны 1583 года казачий круг направил в Москву гонцов с известием о покорении Сибирского ханства. И, таким образом, оно было фактически подарено Ивану Грозному, по достоинству оценившему этот дар и направившему в помощь Ермаку отряды стрельцов численность до 300 человек под командованием воевод С. Болховского и И. Глухова.

⁴³ Экспедиция Ермака и присоединение Сибири
<http://do.gendocs.ru/docs/index-287099.html>

Два года экспедиция Ермака устанавливала юрисдикцию России в обском левобережье Сибири. Первопроходцы, как почти всегда бывает в истории, заплатились своими жизнями. Но притязания русских на Сибирь впервые было обозначено именно воинами атамана Ермака. За ними пришли другие покорители. Достаточно скоро вся Западная Сибирь «почти добровольно» пошла в вассальную, а потом и в административную зависимость от Москвы.

Смерть Ивана Грозного в 1584 году, а затем и гибель Ермака в 1585 году на некоторое время приостановила экспансию на Восток, но уже к концу XVI столетия века бассейны рек Обь и Таз были полностью освоены купцами-промышленниками, построившими здесь ряд укреплений, ставших в последующем промышленными и торговыми центрами. Так, в 1586 году была заложена Тюмень — первый русский город в Сибири; в 1587 году — Тобольск; в 1594 году — Сургут; в 1595 году — Обдорск (с 1933 года — Салехард). В 1601 году — Мангазея, ставший главным административным центром Урала, долгое время служивший перевалочным пунктом для дальнейшего продвижения на восток.

XVII век, по праву, называют золотым веком русских добровольцев-первопроходцев по освоению Сибири и Дальнего Востока. Начало этому процессу положил первооткрыватель реки Лена, легендарная личность казак Демид Сафонов по прозвищу Пянда. Этот человек совершил небывалый по своей решительности поход за тысячи верст по совершенно диким местам. В 1620 году он с отрядом в 40 человек выступил из Мангазеи, поднялся по Енисею от Туруханска до Нижней Тунгуски. За 3,5 года Пянда проплыл по рекам около 8 тысяч км, нашел волоки с Нижней Тунгуски на Лену и с Лены на Ангару и встретил два новых для русских народа — якутов и бурятов.

Значительный вклад в освоение Восточной Сибири внес основатель ряда сибирских городов (Якутск, Чита, Нерчинск и др.) Петр Бекетов. Приехав в Сибирь добровольно, он попросился в Енисейский острог, где и был в 1627 году назначен стрелецким сотником.

В 1628–1629 годах он участвовал в походах вверх по Ангаре. А в 1632 году П. Бекетов заложил Ленский острог, от которого берет начало Якутск и за два года привел к присяге на верность России жителей почти всей центральной Якутии.

Заложенный П. Бекетовым Якутск в последующем стал одним из основных отправных пунктов для русских землепроходцев. Именно отсюда в частности, начиналась весной 1639 года

экспедиция под руководством томского казака Ивана Москвитина, исследовавшая низовья Лены и побережья Северного Ледовитого океана. Состав экспедиции насчитывал всего 39 человек. Сначала они шли вверх по реке Мае и ее притоку Нудым, а затем углубились в горы. Осенью 1639 года казаки достигли берега Охотского моря. На Улье, где жили родственные эвенкам ламуты (эвены), И. Москвитин поставил зимовье, ставшее первым известным русским поселением на побережье Тихого океана. Здесь же, в устье реки Улья И. Москвитин построил два судна, с которых фактически началась история русского тихоокеанского флота.



Худ. И. Попов. Якутск XVII века.

В целом же результатами похода стало открытие и исследование побережья Охотского моря на протяжении 1300 км, Удской губы, острова Сахалин и Сахалинского залива, а также устья Амура и Амурского лимана.

Экспедиция оказалась настолько удачной, что уже в июле 1643 года, спустя 4 года после похода И. Москвитина, первый якутский воевода П. Головин снарядил для дальнейших исследований Приамурья отряд в количестве 133 казаков под началом землепроходца Василия Даниловича Пояркова. В том же году экспедиция поднялась по Алдану и его притокам, до волока к притокам Зеи. После зимовки на ее берегах в мае 1644 года отряд спустился к Амуру до его устья, а в начале сентября — устья реки Улья.

За 3 года этой экспедиции В. Поярков прошел около 8 тыс. км, собрав ценнейшие сведения о живущих по Амуру народах, а также об острове Сахалин. Только летом 1646 года экспедиция вернулась в Якутск, потеряв за время похода две трети своего состава. Такова была цена, которую землепроходцы заплатили за первые подробные сведения о Приамурье.

Вести об открытии Амура чрезвычайно заинтересовали другого известного русского землепроходца Ерофея Павловича Хабарова — человека экстраординарной судьбы, энергии и стремления к исследованиям новых земель.

Родившийся в европейской части страны под Великим Устюгом, Е.П. Хабаров в молодости служил в Хетском зимовье на Таймыре. Перебравшись затем в верховья Лены, с 1632 занимался скупкой пушнины. В 1639 году открыл Усть-Кутское соляное месторождение⁴⁴, которое в последующем, наряду с Иркутским Усолением, обеспечивало солью всю Восточную Сибирь. Одновременно с этим занимался соболиным и рыбным промыслом, а также земледелием, став одним из крупнейших хлеботорговцев в Якутском уезде⁴⁵. Кроме «промысловой жилки» в это время, которое биографы Е.П. Хабарова называют Ленским периодом, по мнению Ф. Сафонова, Ерофей Павлович, «ища прибыли государям» и «прибытку себе», собирал сведения о Ленском бассейне, возможностях и времени хождения по Лене под парусами и греблей до устья, «какие люди по тем рекам живут», старался получить и перепроверить данные о различных народах этого бассейна⁴⁶.

Доходы, которые получал Е.П. Хабаров от своих промыслов и торговли хлебом не могли оставить равнодушными сибирских чиновников того времени в лице якутских воевод П. Головина и М. Глебова. Сначала у него заняли 3000 пудов хлеба, затем «отписали» в казну без всякого вознаграждения его соляной промысел. В 1643 году за отказ «ссужать деньгами» воеводскую казну у него незаконно отобрали все владения, а самого бросили в якутскую тюрьму, в которой он просидел 2,5 года, по всей видимости, за то, что он интересы государства ставил выше личных, а тем более, потребностей чиновников.

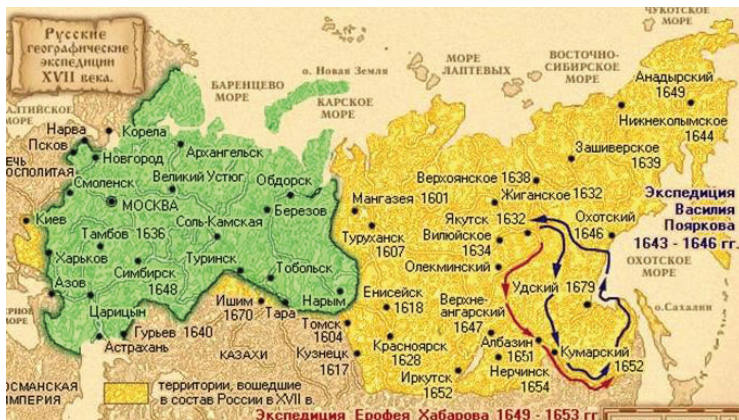
⁴⁴ Леонтьева Г.А. Землепроходец Ерофей Павлович Хабаров. М.: Просвещение, 1991. С. 33.

⁴⁵ Алексеев А. Одиссея Ерофея Хабарова. В кн. Амур — река подвигов. Хабаровск, 1970. С. 204.

⁴⁶ Павлик В.И. Долгий путь на Амур: Ерофей Хабаров и его «войско». Хабаровск, Хабаровский краевой благотворительный общественный фонд культуры, 2004.

Освободившись в 1645 году из тюрьмы, Е.П. Хабаров на протяжении нескольких лет собирал сведения о результатах экспедиций на Амур. В 1649 году Е.П. Хабаров за свой счет набрал 70 человек добровольцев и, получив разрешение нового воеводы Якутска Д.А. Францбекова (Фаренсбаха), отправился в свой знаменитый поход в Даурию.

В отличие от В. Пояркова, Е. Хабаров избрал другой маршрут. Выйдя из Якутска осенью 1649 года, он поднялся вверх по Лене к устью реки Олекмы, добрался до ее притока реки Тугир. С верховьев Тугира казаки перешли через водораздел и спустились в долину реки Урки. Вскоре, в феврале 1650 года, они были на Амуре.



Будучи пораженным открывшимися перед ним несметными богатствами в одном из донесений якутскому воеводе он писал: «и по тем рекам живет многое множество тунгусов, а вниз по славной великой реке Амур живут даурские люди, пахотные и скотные луга, и в той великой реке Амуре рыба — калужка, осетра, и всякой рыбы много против Волги, а в горах и улусах луга великие и пашни есть, а леса по той великой реке Амур темные, большие, соболя и всякого зверя много... А в земле золото и серебро виднеется»⁴⁷.

В сентябре 1651 года на левом берегу Амуре, в районе озера Болонь, хабаровцы построили небольшую крепость и назвали ее Очанским городком. Для утверждения позиции России в Приамурье Е. Хабарову нужна была помощь. С этой целью из Москвы на

⁴⁷ Встречь солнцу /Сост., предисл., коммент. С. Шульгин. М.: Молодая гвардия, 1987. С. 437.

Амур был послан дворянин Д. Зиновьев, который не разобравшись в обстановке отстранил Хабарова от должности и повез его под конвоем в столицу. Таким образом, в очередной раз на деятельность отважного землепроходца оказал влияние чиновничий произвол. И хотя в последующем он был оправдан, тем не менее, на Амур его больше не пустили.

Важнейший вклад в освоение дальневосточных территорий внес путешественник, который первым прошёл по морскому побережью современной Магаданской области, Михаил Васильевич Стадухин. Он же является одним из первооткрывателей реки Колымы. Будучи по происхождению купцом, поступил в казачью службу и в течение 10 лет прослужил на берегах Енисея, затем на Лене.

Зимой 1641 года во главе отряда добровольцев совершив переход через северную часть хребта Сунтар-Хаята, попал в бассейн Индигирки. Летом 1643 года первым достиг морем дельты «большой реки Ковыми» (Колымы) и основал в ее устье острожек, названный Нижнеколымским. По Колыме М. Стадухин поднялся на ее среднее течение (открыв восточную окраину Колымской низменности), поставил к осени на берегу первое русское зимовье, а весной 1644 года — второе, в низовьях реки, где жили юкагиры. Основанный землепроходцем Нижнеколымск стал отправным пунктом для дальнейших великих географических открытий на Северо-востоке Азии.

Осенью 1645 года М. Стадухин вернулся на Лену, однако в 1648 году вновь возвратился на Колыму. В 1649 году совершил плавание на восток от Колымы, а в 1650 году с отрядом вышел по суше на реку Анадырь к основанному первооткрывателем Берингова пролива Семеном Дежневым Анадырскому зимовью. Там он перезимовал, а в феврале 1651 года отправился от Анадыря на реку Пенжину и спустился по ней до Охотского побережья. Здесь казаки построили суда и обследовали побережье Охотского моря, и осенью того же года ими было основано зимовье в устье реки Гижиги. Летом 1652 года М. Стадухин со спутниками отправился в путешествие на запад по Охотскому побережью, по ходу ими было построено Ямское зимовье, а позднее — острог на реке Тауй⁴⁸. Летом 1657 года экспедиция М. Стадухина дошла до устья реки Охота, а в 1659 году через Оймякон и Алдан вернулась в Якутск, замкнув гигантский кольцевой маршрут по Северо-Восточной Азии.

⁴⁸ Бурькин А.А. Походы Михаила Стадухина и открытие Камчатки
http://zaimka.ru/to_sun/burykin1.shtml.

Всего же за 12 лет М. Стадухин прошел свыше 13 тысяч километров — больше, чем какой-либо иной землепроходец XVII века. Общая длина открытых им северных берегов Охотского моря составила не менее 1500 километров.

В экспедиции М. Стадухина был и Семён Иванович Дежнёв — казачий атаман, землепроходец, путешественник, мореход, исследователь Северной и Восточной Сибири. Службу С.И. Дежнев начал в Тобольске рядовым казаком. В 1638 году был направлен в составе отряда П.И. Бекетова в Якутский острог. Был участником первых походов по Крайнему Азиатскому Северу. Позже служил на реке Колыме.

В 1648 году С. Дежнёв предпринял плавание вдоль берегов Чукотки и впервые в мире прошел Студеным и Анадырским морями (Северным Ледовитым океаном и Беринговым морем) от устья Колымы до северной оконечности Камчатского полуострова. Этим походом было доказано существование пролива, отделяющего Азиатский материк от Американского.

В следующем, 1649 году им были исследованы и нанесены на карту берега реки Анадырь, а в период с 1659 по 1669 годы — совершены походы по реке Анюй, низовьям рек Лены и Оленек, по реке Вилюю. Все это свидетельствовало о большом вкладе С. Дежнева в историю освоения Дальнего Востока.

Но в то же время наиболее значимым его открытием стал пролив, отделяющий Евразию от Америки. Парадоксом истории является то, что именно это его наиболее значимое открытие долгое время оставалось малоизвестным.



Вследствие этого этот открытый им пролив Дж. Куком, не зная о подвиге С. Дежнёва, был назван именем В. Беринга, который побывал в этих местах почти на век позже него и не прошел через пролив из Тихого океана в Северный Ледовитый, а лишь приблизился к нему.

По достоинству географические заслуги С. Дежнёва были оценены только в XIX веке, когда 1898 году в честь 250-летия похода с Колымы на Анадырь по предложению Русского Географического общества крайняя восточная точка Евразии была названа его именем — именем человека, доказавшего, что Дальний Восток является неотъемлемой частью нашей страны.

Одним из последних в XVII веке исследований Сибири и Дальнего Востока стала экспедиция в 1697 году на Камчатку казачьего пятидесятника Владимира Васильевича Атласова. И, хотя он не был первооткрывателем Камчатки, но был первым, который прошел практически весь полуостров с севера на юг и с запада на восток. Экспедиция В. Атласова по исследованию Камчатки фактически завершила, так называемый, добровольческий этап освоения новых земель России.

Значение этого этапа в истории России, пожалуй, наиболее образно выразил один из последних классиков отечественной литературы, В.Г. Распутин, по словам которого «После свержения татарского ига и до Петра Великого не было в судьбе России ничего более огромного и важного, более счастливого и исторического, чем присоединение Сибири, на просторы которой старую Русь можно было уложить несколько раз».

Примечательно, что примерно в это же время шла активная колонизация Испанией, Португалией и Англией африканских и американских земель. Но она проводилась под эгидой руководства и правительств указанных стран, то есть по сути дела носила административный характер.

В Сибири же и на Дальнем Востоке все было с точностью до наоборот. Сначала эти земли открывали и осваивали добровольцы, устремившиеся сюда в основном за пушниной, ценными металлами и просто за лучшей долей. А уже вслед за ними шла администрация. По сути, Сибирь и Дальний Восток досталась Российскому государству благодаря подвижничеству и энергии добровольцев-первопроходцев.

Еще одним принципиальным отличием освоения Сибири и Дальнего Востока от европейской колонизации было отношение к

населению, проживающему на присоединяемых территориях. Конечно же, освоение не всегда носило изыскательский характер. Были и вооруженные столкновения, особенно на юге Сибири⁴⁹, но в целом освоение территорий не носило истребляющего характера, как это было в процессе колонизации англичанами и французами Североамериканского континента, а затем и самими американцами.

Во многом это было обусловлено тем, что с самого начала русской экспансии в Сибирь царское правительство не только поддерживало первопроходцев, но и тщательно следило, чтобы они не обижали туземное население. Так, например, в одном из указов Алексея Михайловича дается прямой приказ воеводам: «обходиться с ясачными ласково, а не неволию и не жесточью»⁵⁰.

Все это позволяет говорить об освоении или присоединении Сибири, а не ее завоевании.

С начала XVIII века началась не только модернизация России, итогом которой стало преобразование ее в ведущее государство мирового сообщества, но и дальнейшее освоение новых земель, раздвинувших просторы России вплоть до Аляски и Калифорнии. Россия прочно утверждалась по обеим сторонам Тихого океана на северо-востоке, что позволило уже во второй половине М.В. Ломоносову произнести историческую фразу, сопровождавшую и по сей день развитие российской государственности о том, что «богатствами Сибири и Северного Ледовитого океана будет прирастать могущество России».

Но это уже был другой этап «собираения земель», уже не казаки-добровольцы, промышленники-купцы и другие «охочие» люди осваивали новые земли, а экспедиции, снаряжаемые под эгидой государства с последующим утверждением на присоединенных территориях российской администрации.

⁴⁹ Общие потери коренных народов в военных столкновениях с русскими за весь XVII век составили не более двух тысяч человек: около 0,5 тысячи ненцев, приблизительно 0,3–0,4 тысячи тунгусов и якут, несколько сот бурят, примерно тысяча представителей саяно-алтайских народов.

⁵⁰ Шерстнова Л.И. «Русские и аборигены Южной Сибири». В: «Сибирский плавильный котел: социально-демографические процессы в Северной Азии в XVII – начале XX веков». Новосибирск. Сибирский хронограф 2004 год.

Глава 2.

ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО В ИМПЕРАТОРСКИЙ ПЕРИОД ИСТОРИИ РОССИИ

Добровольческая колонизация Дикого поля. Образование Новороссии

Начало XVIII века ознаменовалось крупномасштабной модернизацией России в военно-политической, административных и иных сферах жизнедеятельности. Важнейшими направлениями этой модернизации стала ликвидация военно-политической и экономической блокады, причем не только на балтийском, но и на других направлениях — каспийском и черноморском.

В результате Северной войны Россия «прорубила окно в Европу», утвердившись на Балтике в качестве одного из ведущих европейских государств, с интересами которого «старой» Европе уже предстояло считаться.

В ходе Каспийского похода (1722–1724 годы) Петра I была пресечена попытка захвата прикаспийских территорий Турцией и обеспечена безопасность судоходства и торговли в регионе. Таким образом, было «прорублено окно в Азию». Символически это было сделано в землянке в г. Петровске (ныне Махачкала).

На черноморском же направлении попытки прорыва блокады были менее успешными. России не удалось в петровское время утвердиться в Причерноморье и Приазовье. Это было обусловлено рядом причин, одной из важнейших среди которых был дефицит людских ресурсов на данном направлении. Регион, по сути, представлял собой, так называемое «Дикое поле» — пустынный заброшенный край.

Особый вклад в деградацию региона вносило Крымское ханство — последний осколок Золотой Орды, находившееся с 1475 года в вассальной зависимости от Османской империи. По сути дела, это было государство-паразит, основной «хозяйственной» специализа-

цией которого были набеги за рабами и добычей на Малую и Великую Русь. Благодаря турецкой поддержке, особенностям географического положения, а также традиционно конфронтационным российско-польским отношениям, Крымское ханство оказалось не только самым сильным и хищным, но и самым долговечным из всех ханств распавшейся Золотой Орды⁵¹. Так, например, только за первую половину XVI столетия крымскими татарами было совершено более 50 грабительских вторжений в пределы Московского царства. Систематическими были набеги крымских татар на Русь и во второй половине XVI столетия. В этих набегах участвовало едва ли не все взрослое мужское население ханства. Цель был одна грабеж и захват пленников. При этом охота за живым товаром была главной отраслью хозяйства ханства, а невольники — его главным экспортным товаром.



Брандт Й. Поход крымских татар. 1862 г. Холст, масло

Захваченных в набегах пленников в основном тут же в Крыму покупали купцы преимущественно еврейского происхождения, которые в дальнейшем перепродавали свой «товар» с большой прибылью. Покупателем невольников была преимущественно Османская империя, широко использовавшая труд невольников во всех сферах хозяйственной жизни. Помимо этого,

⁵¹ Новороссия: этническая история

<http://www.novorossia.org/istoria/5942-novorossiya-etnicheskaya-istoriya.html>

в XIV–XV веках славянских невольников покупали купцы итальянских городских республик, переживавших период Возрождения, а также Франция. Таким образом, ни «христианнейшие» монархи, ни благочестивые буржуа, ни гуманисты Ренессанса не видели ничего зазорного в том, чтобы покупать невольников-христиан у мусульманских владык через посредников-евреев.

Подсчитать количество жертв крымских набегов за XV–XVIII века не представляется возможным. Очевидно лишь то, что их общее число жертв исчисляется миллионами.

Интересы обеспечения безопасности России требовали ликвидации крымско-татарской и турецкой угрозы и возвращения выхода к Черному морю. Это в свою очередь предполагало необходимость привлечения в регион больших людских ресурсов, способных не только осваивать одичавшие плодородные земли, но и оберегать их от набегов и вторжений.

Начало этому процессу положил Петр I. Не найдя союзников в борьбе с Турцией в Европе⁵², он решил найти их среди населения поработенных ею народов. С этой целью им был издан ряд указов с призывами о переселении представителей южнославянских и других православных народов Балкан с целью их участия в обороне южных рубежей России от нападений крымских татар и турок.

Этому способствовала позиция самих балканских народов, видевших в России силу, способную сокрушить Османскую империю и освободить их от турецкого господства. Вера в могущество и мессианизм «боговенчанной державы» пришла в конце XVII века на смену надежде на католического лидера в Восточной Европе — деградирующую Речь Посполитую⁵³. Эта вера была подкреплена и заявлениями российских официальных лиц. В частности, например, представитель России на Карловицком мирном конгрессе (1698 год) П.Б. Возницын указал, что «если султан является покровителем всего исламского мира, а австрийский император — католик, то Россия имеет право вступаться за православных на Балканах»⁵⁴. В последующем вплоть до крушения Российской империи в 1917 году, это стало лейтмотивом ее внешней политики.

⁵² Этой цели было посвящено его Великое посольство. — Прим. автора.

⁵³ Артамонов В.А. Сербия и турецко-русская война 1710–1713 гг. (к 300-летию русско-сербского боевого содружества) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 13, № 3 (2), 2011. С.333.

⁵⁴ Богоявленский С.К. Пётр I. Материалы для биографии. М., 1946. Т.3. С.393.

В силу этого уже с конца XVI столетия в Россию направляются представители высшего православного духовенства, а также политической и военной элиты балканских народов с просьбами о покровительстве в борьбе с Османской империей и предложением совместного борьбы с ней.

На практике это проявилось в ходе русско-турецкой войны 1711–1713 годов. Для помощи России в балканских провинциях Австрии было сформировано 20 тысячное сербское ополчение, но соединиться с русской армией оно не смогло, поскольку было блокировано австрийскими войсками. В итоге в корпус Б.П. Шереметьева из-за австрийской блокады летом 1711 года удалось пробиться только лишь 148 сербам под командованием капитана В. Болюбаша⁵⁵. В последующем количество сербов-добровольцев увеличилось, составив к 1713 году порядка 1500 человек. Столь же малочисленными оказались добровольцы из Венгрии (409 человек) и Молдавии (порядка 500 человек).

По окончанию кампании большинство добровольцев вернулось на родину. В то же время часть из них вернуться не могло, поскольку в Австрии они неминуемо были бы подвергнуты репрессиям. Поэтому по завершению войны, они были размещены в городах Слободской Украины: Нежине, Чернигове, Полтаве и Переяславле. А 31 января 1715 года был издан Указ Петра I «Об отводе земель молдавским, волошским и сербским офицерам и солдатам для поселения в Киевской и Азовской губерниях и выдаче им жалованья»⁵⁶. При этом особое внимание в Указе было уделено поселению сербских офицеров и рядовых, которым определялись не только места для проживания, но и годовое жалование. Помимо этого в Указе Петра I содержался призыв «привлечь и других сербов — написать им и послать в Сербию специальных людей, которые сагитировали бы других сербов поступить на русскую службу под командованием сербских офицеров».

Таким образом, 150 оставшихся после войны в России сербов стали фактически первыми поселенцами в крае, который в последующем назовут Новороссией. Значение этого акта заключается в

⁵⁵ Богдавленский С.К. Из русско-сербских отношений при Петре I // Вопросы истории. 1946. № 8-9. С.29.

⁵⁶ Так, в частности в Киевской губернии земли для поселения отводились «Бегичю да Василью Танскому и которые при них офицеры и рядовые, в Азовской — мултыанским: полковнику Гиню, 4 ротмистром, 1 поручику, 9 офицером, 2 капитаном сербским и 148 человеком рядовым сербом». ЦГАДА, ф. 86, оп. 1, 1715 г., д. 1, л. 3-4. Заверенная копия.

том, что оно фактически положило начало привлечению в регион добровольцев-поселенцев, способных не только осваивать его, но и защищать южные рубежи России от татаро-турецкой агрессии.

Последующие события, связанные с утверждением позиций России на Балтике на некоторое время отложили реализацию данного замысла. Но уже после заключения Ништадского мирного договора (1721 года), знаменовавшего победу России в Великой Северной войне, в ходе подготовки к очередной русско-турецкой войне Петр I, ставший к этому времени по желанию Сената и Синода России Императором, возвращается к идее укрепления рубежей государства на азовско-черноморском направлении посредством привлечения к этому добровольцев — переселенцев с Балканского полуострова. Данная позиция Петра I во многом определялась, с одной стороны, его скептическим отношением к украинскому казачеству после предательства гетмана И. Мазепы, а с другой, — высокой оценкой боевых качеств и верности России сербских добровольцев.

С этой целью 31-го октября 1723 года выходит «Универсал Петра I с призывом к сербам вступать в гусарские сербские полки на Украине»⁵⁷, предусматривающий создание нескольких конных гусарских полков, состоящих из сербов. Для этой цели планировалось создание специальной комиссии во главе с майором И. Албанезом, которая должна была набирать из сербских этнических территорий Австрии добровольцев для полков. Предусматривался ряд привилегий — сохранение чина, который они имели в австрийской армии; повышение в чин полковника, если они приведут целый полк; выдача земли на поселение и пропитание, если они переедут семьями и т. д. На выданные средства майору И. Албанезу удается привлечь, по данным Коллегии иностранных дел от 18 ноября 1724 года, 135 человек⁵⁸, а к концу года — 459. Среди них были не только сербы, но и болгары, венгры, волохи, мунтяны и другие⁵⁹. В 1725 году на поселение в Азовскую губернию переезжает еще 600 сербов.

В последующем идея Петра I о формировании сербского гусарского полка подтверждается Указом Екатерины I от 1726 года, а Указом Петра II от 18 мая 1727 года «сербская военная команда»

⁵⁷ Политические и культурные отношения России с югославянскими землями в XVIII в. М.: Наука, 1984. С. 68.

⁵⁸ Там же. С. 70–71.

⁵⁹ Там же. С. 71.

переименована в «Сербский гусарский полк». Указом же Высшего тайного совета от мая того же года Военная коллегия обязана была решить вопрос о поселении сербов в Белгородской губернии⁶⁰.

Таким образом, Россия начинает политику заселения южных районов и обеспечивает защиту страны от татаро-турецких нашествий. Однако на тот период централизованная политика по расселению балканских переселенцев еще не осуществлялась, и петровская идея не привела к массовой миграции представителей южнославянских народов в Россию.

Новая кампания для привлечения сербов в Россию началась в преддверии очередной русско-турецкой войны (1735–1739 годов). Для реализации этой задачи было получено согласие австрийского императора Карла VI о вербовке 500 человек из австрийских владений для пополнения Сербского гусарского полка⁶¹.

Таким образом, к началу 1738 года количество сербов на службе в русской армии составило порядка 800 человек. Таковым оно и оставалось вплоть до начала 50-х годов XVIII века, когда начался очередной этап переселения сербов в Россию.

Как, ни парадоксально, но в определенной мере этому способствовала политика австрийских властей по онемечиванию сербского населения приграничных с Турцией территорий, так называемых граничар. Это выражалось, с одной стороны, в насаждении католицизма, в результате чего значительная часть сербов-граничар стала хорватами, а с другой, — в утверждении немецкого языка в качестве официального на всех территориях их проживания. Помимо этого руководством Священной Римской (Австрийской) империи было принято



⁶⁰ Гарабедян А., Комсалова Р. Переселение болгар и сербов в Россию во время Петра Великого и его наследников. <http://www.rastko.rs/rastko-ukr/istorija/2003-ns/agarabedjan-rkom-salova.pdf>.

⁶¹ Политические и культурные отношения России с югославянскими землями в XVIII в. М.: Наука, 1984. С. 107–110.

решение о постепенном переселении сербов-граничар с участков Военной Границы на реках Тиса и Марош в другие районы, либо превращении их в подданных Венгерского королевства (входившего в состав Австрийской империи).

Это спровоцировало рост межэтнической напряженности этом регионе и стимулировало отток сербов в другие места, в том числе за пределы Священной Римской империи.

В то же время это был именно тот контингент, в котором нуждалась Россия для обустройства своих пограничных линий на азово-черноморском направлении. «Граничары» обладали богатым опытом организации военных поселений и сочетания сельскохозяйственной деятельности с несением военной и пограничной службы. К тому же и противник, от которого им предстояло охранять рубежи Российской империи на азовско-черноморском направлении, был тот же, с которым они сталкивались в австрийском пограничье — Турция и вассальное ему Крымское ханство.

Начало процессу переселения «граничар» в Россию положила встреча российского посла в Вене М.П. Бестужева-Рюмина с сербским полковником И. Хорватом (Хорват фон Куртич), который изложил прошение о переселении сербов-граничар в Российскую империю. При этом И. Хорват, по словам посла, обещал привести в Россию гусарский полк в 1 000 человек, за что он требует получить чин генерал-майора пожизненно, а его сыновей назначить офицерами русской армии. В последующем он обещал при возможности создать и пехотный полк регулярных пандур (мушкетер), числом 2 000 и в российские же границы доставить⁶².



Полковник Сербской службы
Иванъ Самойловичъ Хорватъ.

Это, безусловно, соответствовало интересам России. Поэтому императрица Елизавета Петровна просьбу полковника И. Хорвата удовлетворила, объявив 13 июля 1751 года, что не только Хорват и его ближайшие соратники из числа граничар, но и любые сербы,

⁶² Костяшов Ю.В. Сербь в австрийской монархии в XVIII веке
<http://www.studfiles.ru/preview/1094042/page:4/>.

желающие перейти в российское подданство и переселиться в Российскую империю, будут приняты как единоверцы. Российскими властями было решено отдать под поселение граничар земли между Днепром и Синюхой, на территории современной Кировоградской области⁶³. Переселение началось в соответствии с Указом от 24 декабря 1751 года, положившим начало Новой Сербии — сербской колонии на территории российского государства. При этом она изначально являлась автономной, подчинявшейся в военно-административном отношении лишь Сенату и Военной Коллегии. И. Хорват, за организацию переселения сербов произведенный в генерал-майоры, стал фактическим руководителем этой автономии.

В то же время намерение И. Хорвата перевести в Россию одновременно 600 человек осуществлено не было. Первая группа переселенцев, или, как ее называли, «команда», прибыла в Киев, через который проходил их путь к местам будущего размещения, 10 октября 1751 года. В ее составе, по данным «Ведомости прибывших из Венгрии в Киев сербской нации штаб и обер-офицеров», было 218 человек⁶⁴. В общей сложности к концу 1751 года в Новую Сербию прибыло всего 419 человек, включая военнослужащих, членов их семей и слуг.

Эта, конечно же, была далеко не та численность переселенцев-граничар, на которую рассчитывало российское руководство. Поэтому для укомплектования полков И. Хорвату было разрешено набирать в их состав не только сербов бывших австрийских подданных, но и православных выходцев из Речи Посполитой — болгар и валахов, а также представителей других народов. В результате И. Хорвату удалось создать гусарский полк, укомплектованный переселенцами, за что он получил следующее воинское звание — генерал-поручика⁶⁵.

Вслед за созданием Новой Сербии, решением Сената от 29 марта 1753 года, было учреждено еще одно административно-территориальное образование для сербских поселенцев-добровольцев — Славяно-Сербия — на правобережье Северского Донца,

⁶³ Полонский И. Гусары Новороссии: сербские колонии и оборона южных рубежей Российской империи. <http://topwar.ru/55648-gusary-novorossii-serbskie-kolonii-i-oborona-yuzhnyh-rubezhey-rossiyskoj-imperii.html>.

⁶⁴ Архив внешней политики России (Москва). Фонд 32. Опись 1. Дело 6. Лист 1.

⁶⁵ Полонский И. Гусары Новороссии: сербские колонии и оборона южных рубежей Российской империи. <http://topwar.ru/55648-gusary-novorossii-serbskie-kolonii-i-oborona-yuzhnyh-rubezhey-rossiyskoj-imperii.html>.

на территории Луганщины. У истоков ее создания стояли сербские офицеры полковник И. Шевич и подполковник Р. Прерадович, состоявшие до 1751 года на австрийской военной службе. Каждый из них возглавлял собственный гусарский полк. Полк И. Шевича разместился на границе с современной Ростовской областью, а Р. Прерадовича — в районе Бахмута. Оба они также как и И. Хорват, получили генерал-майорские звания. При этом состав этих полков также был полиэтничен как и у И. Хорвата в Новой Сербии.⁶⁶

Центральными пунктами новых поселений были Новомиргород и крепость Св. Елисаветы (современный Кировоград) в Новой Сербии, Бахмут (современный Артемовск) и Белевская крепость (г. Красноград Харьковской области) в Славяно-Сербии.

Таким образом, в 50-х годах XVIII века было создано две колонии военных поселенцев, обеспечивавших совместно с казачеством (донским и запорожским) безопасность юго-западных рубежей России. Превосходно показали себя сербские гусарские полки и в ходе Семилетней войны (1756–1763 годов) России с Пруссией.

В то же время сложившаяся ситуация в регионах компактного поселения сербов-граничар не в полной мере удовлетворяла российское руководство. Особенно это касалось непосредственного управления поселениями. После того, как до ставшей в 1762 году императрицей Екатерины II дошли слухи о финансовых и должностных злоупотреблениях И. Хорвата, она приняла решение немедленно сместить его с занимаемой должности. Для анализа ситуации в регионе и выработки мер более эффективного управления были созданы два особых комитета (по делам Новой Сербии, а также Славяно-Сербии и Украинской укрепленной линии).

Весной 1764 года Екатерине II были представлены их заключения. В качестве основного препятствия для эффективного развития региона признавались разрозненность и бесконтрольность действий руководителей местных администраций и военных орга-

⁶⁶ Так, например, в полку Р. Прерадовича числилось из 199 военнослужащих было 72 серба, 51 валах и молдаванин, 25 венгров, 11 греков, 9 болгар, 4 македонца, 3 цесарца, 1 славец, 1 моравец, 1 малоросс, 1 русский и даже три турка и один еврей, принявшие православную веру. В полку И. Шевича из 272 военнослужащих сербов было 151 человек, валахов и молдаван — 49, македонцев — 20, венгров — 17, болгар — 11, русских — 8, «славян» — 5. Также в полку несли службу принявшие православие босниец, татарин, еврей, немец и даже англичанин и швед. См.: Подов В.И. Донбасс. Век XVIII. Социально-экономическое развитие Донбасса в XVIII веке. Луганск, 1998.

нов управления. В соответствии с Указом Екатерины II от 2 апреля 1764 года Ново-Сербское поселение и одноименный воинский корпус были преобразованы в Новороссийскую губернию под единой властью наместника (главного командира). Летом того же года губернии были подчинены Славяно-Сербская провинция, Украинская укрепленная линия и Бахмутский казачий полк⁶⁷.

Для обеспечения лучшей управляемости губернии, она была разделена на 3 провинции: Елисаветинская (с центром в крепости Св. Елисаветы), Екатерининская (с центром в Белевской крепости) и Бахмутская. В сентябре 1764 года в пределы Новороссии по просьбе местных жителей было включено малороссийское местечко Кременчуг. Оно же в последующем до 1783 года являлось центром Новороссийской губернии⁶⁸.



Таким образом, петровская идея о заселении азовско-черноморского края представителями славянских народов реализована не была, но она положила начало претворению в жизнь более масштабного проекта — Новороссии, ставшей не только форпостом России на юго-западном направлении, но и одним из ее наиболее развитых в социально-экономическом плане регионов. И это при том, что значительная часть Новороссийской губернии на этапе ее образования по-прежнему представляли собой Дикое

⁶⁷ Скальковский А. История Новороссийского края. 1731–1823. Ч. 1. Одесса: 1836. С. 63.

⁶⁸ С 1783 года центром Новороссийской губернии был определен г. Екатеринослав, который, по замыслу генерал-губернатора края Г.А. Потемкина, должен был стать южной столицей России. — Прим. автора.

поле — необжитые одичавшие пространства. Поэтому одним из важнейших приоритетов российского руководства стало освоение в хозяйственном отношении этих пространств и, соответственно защита их от различного рода вторжений.

Решение этой задачи предполагало привлечение в регион людских ресурсов, как из других регионов страны, так и из-за границы.

Знаковым в этом плане стал манифест Екатерины II от 25 октября 1762 года «О позволении иностранцам селиться в России и свободном возвращении русских людей, бежавших за границу». Продолжением этого документа стал манифест от 22 июля 1763 года «О дозволении всем иностранцам, въезжающим в Россию, селиться в разных губерниях по их выбору, их правах и льготах»⁶⁹.

Екатерина II своими манифестами призывала иностранцев «селиться главным образом для развития наших промыслов и торговли», то есть другими словами она фактически формировала человеческий капитал страны за счет притока «мозгов». Именно этим были обусловлены столь значительные преференции, предоставляемые новым поселенцам от оплаты расходов на переезд в Россию за счет казны, до освобождения на длительный период (до 10 лет) от различного рода налогов и пошлин.

Программа привлечения населения из-за границы приняла комплексный характер и для участия в ней были задействованы органы военной и гражданской администрации края. Вместе с земельными участками военные и гражданские чиновники получали разрешения («открытые листы») на вывод из-за границы свободных «людей всякого звания и наций, для причисления в полки или водворения на своих или казенных



⁶⁹ Самсонов А. 25 октября 1762 г. Екатерина II повелела заселить малообжитые районы России иностранцами <http://topwar.ru/35056-25-oktyabrya-1762-g-ekaterina-ii-povelela-zaselit-maloobzhitye-rayony-rossii-inostrancami.html>.

землях»⁷⁰. При успешном выполнении этой задачи чиновникам полагались существенные поощрения. За вывод 300 человек, присваивался чин майора, 150 — капитана, 80 — поручика, 60 — прапорщика, 30 — вахмистра⁷¹.

Важнейшим положением манифестов Екатерины стала декларация свободы вероисповедания. Данным разрешением активно пользовались и старообрядцы, жившие в Польше, Молдавии и Турции. Переселение староверов стало настолько массовым, что в 1767 году правительство было вынуждено наложить ограничения на данный процесс.

В 1769 году началось переселение в Новороссийский край евреев-талмудистов из западной России и Польши. При этом для этой категории переселенцев льготы были установлены незначительные: они имели право держать винокурни; льгота от постоев и других повинностей им давалась всего на год, им разрешалось нанимать себе русских работников, свободно исповедовать свою веру и т.п. Несмотря на незначительные льготы, расселение их в городах шло успешно. Попытки же устроить еврейские земельные колонии оказались неудачными⁷².

Наиболее многочисленными оказались переселенцы из Малороссии, как Левобережной (входившей в состав России), так и Правобережной или Заднепровской, являвшейся собственностью Польши. Переселенцы из центральных регионов России были представлены в основном государственными (некрепостными) крестьянами, а также, казаками, отставными солдатами, матросами и мастеровыми. Еще одним важным ресурсом пополнения населения Новороссийского края стало переселение дворянами, обзаводившимися землями на юге, собственных крепостных крестьян из центральных губерний России.

С учетом недостатка женщин на первоначальном этапе освоения были разработаны меры по стимулированию их вербовки для переселения в Новороссию. Так, «одному еврею вербовщику платилось по 5 р. за всякую девицу. Офицеров награждали чинами — кто наберёт на свой счёт 80 душ, тому давали чин поручика»⁷³.

⁷⁰ Скальковский А. История Новороссийского края. С. 75.

⁷¹ Дегтярев Ю. Сказание о Земле Славяносербской — Славяносербия, 1753–1764. <http://www.rastko.rs/rastko-ukr/istorija/2003-ns/jdegetjarev.pdf>.

⁷² Багалея, Д.И. Колонизация Новороссийского края и первые шаги его по пути культуры. Киев, 1889. С. 96.

⁷³ Освоение Новороссии с XVIII-го по начало XX-го вв. <http://statehistory.ru/4558/Osvoenie-Novorossii-s-XVIII-go-po-nachalo-XX-go-vm>.

Таким образом, были созданы необходимые условия для многонациональной, но преимущественно великоросско-малороссийской (или русско-украинской) колонизации Новороссии. Результатом этой политики стал стремительный рост населения в южных пределах европейской России. Уже в 1768 году без учета регулярных войск, находящихся в регионе на временной основе, в Новороссийском крае проживало около 100 тыс. человек (на момент образования губернии численность населения Новороссии составляла до 38 тыс.)⁷⁴. Российская империя буквально на глазах обретала важнейший оплот для борьбы за доминирование на Черном море.

Новый этап освоения бывших степей Дикого поля, ставших Новороссией, и расширения южных рубежей Российской империи был связан с успешным окончанием русско-турецкой войны (1668–1774 годы). По ее итогам был подписан Кючук-Кайнарджийский мирный договор, по условиям которого к России отошла территория причерноморского лимана между Южным Бугом и Днепром, где располагалась турецкая крепость Кинбурн. Помимо этого Россия закрепила за собой ряд крепостей на Керченском полуострове, в том числе Керчь и Ени-Кале. Важнейшим итогом войны стало признание Турцией независимости Крымского ханства, который стал протекторатом Российской империи. Таким образом, была окончательно устранена угроза южным регионам страны от набегов крымских татар.

Вместе с побережьями Чёрного и Азовского морей Россия получила выход к морю, и ценность Новороссийского края значительно возросла. Это предопределило необходимость активизации политики освоения этого региона.

Исключительную важную роль в этом сыграл назначенный в 1774 году генерал-губернатором Новороссийского края князь Г.А. Потемкин. Долгое время в отечественной историографии его роль в преобразовании Новороссии, или же искажалась, или же игнорировалась. В широкий обиход вошел фразеологизм «потемкинские деревни», предполагавший демонстрацию Екатерине II во время ее инспекции края бутафорских деревень, с последующим их перемещением по маршруту следования императрицы⁷⁵.

⁷⁴ Иваненко И. Екатерина II — «Губернию именовать Новороссийскою». К 250-летию образования Новороссии <http://www.russkie.org/index.php?id=32196&module=fullitem>.

⁷⁵ Автором мифа о «потемкинских деревнях» был секретарь посольства Саксонии в России Г. Гельбиг. Основанием для мифа стали собранные им в Петербурге слухи, которые



На самом же деле, эти так называемые «потемкинские деревни» являли собой реальные поселения переселенцев, как из внутренних регионов страны, так и из-за границы. В последующем же на их месте выросли многочисленные селения и города, в том числе такие крупные, как Херсон, Николаев, Екатеринослав (Днепропетровск), Никополь Новомосковск Павлоград и другие.

Блистательный, талантливый администратор, военачальник и государственный деятель Г.А. Потемкин был наделен императрицей чрезвычайно широкими полномочиями.

В его ведении был не только Новороссийский край, но и Азовская и Астраханская губернии. Таким образом, он был фактически полномочным представителем Екатерины II на юге России. Чрезвычайно широким был и спектр деятельности Г.А. Потемкина: от освоения одичавших территорий Приазовья и Причерноморья, в том числе на Кубани, до руководства действиями русских войск на Кавказе. Помимо этого руководил строительством торгового и военного флота, портовой инфраструктуры на Черном и Азовских морях. В ходе второй (во времена Екатерины II) русско-турецкой войны 1788–1791 годов командовал российскими войсками. В период его наместничества в Новороссии и в Крыму были заложены основы садоводства и виноградарства, увеличены посевные площади. В этот период возникли около десятка городов, в числе которых наряду с упомянутыми выше, Мариуполь (1780 год), Симферополь (1784 год), Севастополь (1783 год), ставший базой Черноморского флота, руководителем строительства которого и главнокомандующим Г.А. Потемкин был назначен в 1785 году. Все это характеризовало его как выдающегося государственно-го деятеля России эпохи Екатерины Великой, которая, пожалуй, наиболее точно охарактеризовала своего наместника в Новороссии: «В нем было... одно редкое качество, отличавшее его от всех

он соответствующим образом интерпретировал и опубликовал в ряде европейских стран (Голландии, Англии и Франции). Таким образом Г.А. Потемкин стал жертвой грязных политических технологий того времени. — Прим. автора.

других людей: у него была смелость в сердце, смелость в уме, смелость в душе»⁷⁶.

Именно Г.А. Потемкину принадлежала идея присоединения Крыма к России. Так, в одном из писем к Екатерине II он писал: «Крым положением своим разрывает наши границы... Положите же теперь, что Крым Ваш и что нет уже сей бородавки на носу — вот вдруг положение границ прекрасное... Нет держав в Европе, чтобы не поделили между собой Азии, Африки, Америки. Приобретение Крыма ни усилить, ни обогатить Вас не может, а только покой доставит»⁷⁷. 8 апреля 1782 года императрица подписала манифест, окончательно закрепляющий Крым за Россией. Первыми шагами Г.А. Потемкина по реализации этого манифеста стали строительство Севастополя как военного и морского порта России и создание Черноморского флота (1783 год).

Следует отметить, что само по себе присоединение Крыма к России реализовывалось в рамках другого еще более масштабного проекта, так называемого греческого проекта Г.А. Потемкина — Екатерины II, который предполагал воссоздание Греческой империи со столицей в Константинополе (Стамбуле). Неслучайно на триумфальной арке во въезде в заложенном им г. Херсоне была написано «Путь в Византию».

Но все же главным направлением деятельности Г.А. Потемкина было обустройство Новороссии. Закладка городов, строительство флота, разведение садов и виноградников, поощрение шелководства, учреждение школ — все это свидетельствовало о возрастании военно-политического и социально-экономического значения края. И в этом ярко проявились административные способности Потемкина. По свидетельству современников, «он мечтал превратить дикие степи в плодородные нивы, выстроить города, заводы, фабрики, создать флот на Чёрном и Азовском морях». И это ему удалось. По сути дела, именно он превратил Дикое поле в процветающую Новороссию, а черноморские берега в южную границу Российской империи. И его по праву называют строителем Новороссии.

В значительной мере это было обусловлено эффективной переселенческой политикой, реализуемой в период его управления кра-

⁷⁶ Елисеєва О.И. Григорий Потемкин. М.: Молодая гвардия, 2005. С. 318–319.

⁷⁷ Письмо генерал-губернатора Новороссийской, Азовской и Астраханской губерний Г.А. Потемкина Екатерине II о преимуществах присоединения Крыма к России 14 декабря 1782 г. Россия и Крым: документы из Архива МИД. http://www.idd.mid.ru/rossiya_i_krym.html.

ем. Прежде всего, это касалось институализации так называемой «вольной» колонизации Новороссии крестьянами из центральных губерний России. Ликвидировав в 1775 году Запорожскую Сечь, он, тем не менее, сохранил один из основных принципов ее функционирования — «с Сечи выдачи нет». Поэтому крепостные крестьяне, покинувшие своих владельцев, находили убежище в Новороссии.

Более того 5 мая 1779 года, по его настоянию Екатериной II был опубликован манифест «О вызове воинских нижних чинов, крестьян и посполитых людей, самовольно отлучившихся за границу». Манифест не только разрешал безнаказанно возвращаться в Россию всем беглым, но и предоставлял им 6-летнюю льготу от уплаты податей. Крепостные крестьяне, таким образом, могли не возвращаться к своим помещикам, а переходить на положение государственных крестьян.

Помимо этого в Новороссию происходило централизованное переселение государственных крестьян. Так, в соответствии с Указом Екатерины II от 25 июня 1781 года «на порожние земли» Азовской и Новороссийской губерний» было переселено 24 тысячи крестьян, находившихся в ведении Коллегии экономии, т.е. государственных крестьян⁷⁸.

Новый импульс в период управления Г.А. Потемкиным обрело переселение в край иностранных поселенцев. Так, в частности, после того, как Крым получил независимость от Османской империи, в 1779 года из него выселилось много греческих и армянских семей.

Греческим переселенцам (порядка 20 тысяч человек) на основании жалованной грамоты была отведена для поселения земля в Азовской губернии, по побережью Азовского моря и были предоставлены существенные льготы — исключительное право рыбной ловли, казенные дома, свободу от военной службы и другие. На отведенных для поселения территориях на побережье Азовского моря греки основали порядка 20 поселений, наиболее крупным из которых, в последующем стал г. Мариуполь.

Вместе с греками стали переселяться в Новороссию армяне. В течение 1779–1780 годов было переселено 13 695 человек представителей армянской общины Крыма⁷⁹

⁷⁸ Освоение Новороссии с XVIII-го по начало XX-го вв.

<http://statehistory.ru/4558/Osvoenie-Novorossii-s-XVIII-go-po-nachalo-XX-go-vv.>

⁷⁹ Богданян А.М. Из прошлого: О переселении армян из Крыма на Дон

<http://bookre.org/reader?file=1224960.>

На перевод из Крыма греков и армян было затрачено 75 092 руб. и, кроме того, 100 тыс. руб. в виде компенсации «за утрату подданных» получили крымский хан, его братья, беи и мурзы.

Активизировалось в этот период и переселение в Новороссию и молдаван. В конце XVIII — начале XIX веков ими были основаны города и селения по р. Днестру — Овидиополь, Новые Дубоссары, Тирасполь и др.

С 1789 года начинается добровольное переселение в Новороссию немецких колонистов. Несмотря на то, что привлечение немцев-колонистов началось еще в 1762 году, в Новороссийский край они стали привлекаться только тогда, когда очевидными стали успешные для России результаты последней в XVIII веке русско-турецкой войны (1788–1791 годы) и, соответственно, закрепление за ней северного Причерноморья.



Первыми немецкими поселениями в Новороссии стали семь деревень, основанные выходцами из Пруссии немцами-меннонитами (баптистами) в Екатеринославской губернии на правом берегу Днепра в районе Хортицы, включая и сам остров. Первоначально в Новороссии были поселены 228 семей, в последующем их количество увеличилось, составив уже к середине XIX века обширную немецкую колонию численностью почти в 100 тысяч человек. Этому способствовали значительно более выгодные преференции, предоставляемые немецким колонистам, по сравнению с иными иностранными переселенцами.

Все это способствовало привлечению в регион активного в социально-экономическом плане населения. Только за два десятилетия (1774–1793 года) население Новороссийского края возросло более чем в 8 раза с 100 до 820 тысяч человек.

Это стало следствием грамотной и эффективной переселенческой политики, основными положениями которой являлись:

- не распространение на регионы переселения крепостного права;
- свобода вероисповедания;
- льготы духовенству;
- уравнивание крымско-татарской знати в правах с российским дворянством («Жалованная грамота дворянству»);
- утверждение права на куплю-продажу земли;
- свобода передвижения;
- освобождение коренного населения от воинской повинности;
- освобождение иностранных переселенцев от уплаты налогов на срок до 10 лет;
- реализация программы строительства городов и селений, посредством чего население переводилось на оседлый образ жизни и другие.

Все это, в конечном итоге, стимулировало переселение в Новороссию значительного количества активного в социальном, экономическом и военном отношении населения.

При этом важнейшей спецификой этой политики являлось с одной стороны, добровольное переселение, а с другой, — многонациональный состав переселенцев. Большую часть из них составляли русские и украинцы. Наряду с ними в регион переселялись так же сербы, болгары, молдаване, греки, армяне, татары, немцы, швейцарцы, итальянцы и представители других народов.

В итоге по своему этническому составу это был, пожалуй, наиболее многонациональный регион страны. Таковым он и оставался вплоть до крушения Российской империи в 1917 году, а затем и распада СССР в 1991 году, когда пришедшими на волне социально-политических катаклизмов местными украинскими элитами началась активно разыгрываться националистическая карта, а заодно и исказиться история освоения Дикого поля и создания Новороссии

Сам же факт добровольной колонизации края, способствовавший превращению его в один из наиболее развитых в социально-экономическом и культурном отношении регионов Российской империи, а в последующем и Украины (как Советской, так и независимой) остается фактом. Вычеркнуть его из истории нельзя, можно только лишь замолчать или исказить.

Добровольческий характер вооруженного сопротивления в Отечественной войне 1812 года

1812 год явился кульминационным не только в истории российской государственности, но и для всей мировой цивилизации.

К этому времени создавший на этапе заката 1-ой Республики свою империю Наполеон I Бонапарт покорил большую часть Европы. Более 10 лет он неизменно одерживал победы над своими противниками, сокрушая одно государство за другим. Лишь немногие государства такие, как: Великобритания, отгородившаяся от континента проливами, а также Османская империя и Швеция, до которых Наполеону пока было дела, не находились в сфере его влияния. Остальные же европейские государства были или в вассальной от него зависимости, или же предпочитали быть его союзниками. В декабре 1806 года прекратила свое существование Священная Римская империя немецкой нации, превратившись в Австро-Венгрию. В июне того же года из южно- и западногерманских княжеств был создан Рейнский союз под патронажем Наполеона. В 1807 году по условиям Тильзитского договора было создано вассальное ему герцогство Варшавское. Существенно увеличилась и сама территория Франции за счет аннексии территорий сопредельных государств.

Одержанные Наполеоном многочисленные победы на Западе создали ему ореол непобедимости. Французский император находился на вершине своей славы и могущества. Он по своему произволу назначал королей в существовавшие и создаваемые им королевства. Так, его братья Жозеф, Люсьен и Жером стали королями Испании, Голландии и Вестфалии, а женатый на сестре Наполеона Мюрат — королём Неаполя. Сам же себя Наполеон провозгласил еще и королем Италии. Помимо этого, в 1810 году наследником шведского престола, по согласованию с Наполеоном, стал один из его маршалов — Ж. Бернадот.⁸⁰

И только лишь Российская империя оставалась в полной мере суверенным государством, неподвластным Наполеону. Это не могло сколь угодно долго устраивать французского императора. Доминирования в Европе ему уже явно было не достаточно, он стремился к мировому господству. А для этого необходимо было победить Россию и максимально ее ослабить. С этой целью в частности планировалось возрождение в противовес Российской империи Польского независимого государства с включением в него российских территорий Литвы, Белоруссии и Украины. Примечательно, что первоначально Наполеон даже с Россией определял войну как Вторую польскую.

Помимо этого предполагалось использовать ресурсы России для борьбы с Англией. Это предполагало ужесточение невыгодной для России континентальной блокады Англии.

К тому же Наполеону не давали покоя лавры великих завоевателей прошлого и, прежде всего, Александра Македонского, с которым он соотносил себя. В завоевании «жемчужины Британской короны» — Индии Наполеон видел залог сокрушения Англии. А для этого ему также нужна была подвластная ему Россия. Об этом в частности, свидетельствуют его слова о том, что «Александр Македонский достиг Ганга, отправившись от такого же далекого пункта, как Москва. Предположите, что Москва взята, Россия повержена... и скажите мне, разве не возможен тогда доступ к Гангу для армии французов...».⁸¹

Стремление к мировой гегемонии стало лейтмотивом всей деятельности Наполеона после подписания Тильзитского договора. И уже в 1810 году он фактически открыто заявлял: «Через пять

⁸⁰ 5 февраля 1818 года он был провозглашен королем Швеции и Норвегии под именем Карл XIV Юхан. — Прим. автора.

⁸¹ Тарле Е.В. Наполеон. М.: Изд-во «Пресса», 1992. С.323.

лет я буду господином мира. Остается одна Россия, но я раздавлю ее»⁸². Все это в комплексе формировало предпосылки для вооруженного конфликта двух крупнейших империй того времени.

Тогда же Наполеоном была начата и подготовка к войне с Россией. В этот период изучался театр военных действий, создавались большие склады продовольствия, боеприпасов и обмундирования. Также были проведены новые наборы в армию, где под ружье было поставлено до 1200 тысяч солдат, однако половину ее пришлось расквартировать в завоеванных Наполеоном странах.

К весне 1812 года войска Наполеона были сосредоточены у западных границ России на территории герцогства Варшавского. В мае он прибыл в ставку своей армии, а 12 июня им был издан приказ о вторжении в пределы Российской империи. Формальным поводом для этого стала ее позиция относительно ужесточения континентальной блокады Англии. Это, в частности следует из текста самого приказа, в котором говорилось, что «... в Тильзите Россия поклялась в вечном союзе с Францией и клялась вести войну с Англией. Она теперь нарушила свою клятву... Но мир, который мы заключим, будет обеспечен и положит конец гибельному влиянию, которое Россия уже 50 лет оказывает на дела Европы»⁸³.

Для решения этих задач Наполеон сконцентрировал мощную группировку войск, получившая наименование «Великая армия». Общая численность всех вступивших в Россию войск достигала 591 500 человек с 1420 орудиями. На широком фронте вдоль государственных границ им противостояли три русские Западные армии, имевшие около 210 тысяч человек и 906 орудий⁸⁴.

При этом Наполеон несколько не сомневался в успехе своей русской кампании и планировал быстро закончить войну путём разгрома русской армии в генеральном сражении на польско-литовской территории в районе Вильно или Варшавы, где население было настроено традиционно антироссийски. В последующем же, как он заявил: «Не пройдёт и шести месяцев, как две северные столицы, Москва и Петербург, узрят в своих стенах победителей всего мира»⁸⁵.

⁸² История России XVIII–XIX веков /Л.В. Милов, Н.И. Цимбаев; под ред. Л.В. Милова. – М.: Эксмо, 2006. 784 с.

⁸³ Макуев Р. Х. Отечественная война 1812 года: гибельный поход Наполеона от Немана к Неману // Вестник Российской академии естественных наук. 2012. № 4. С. 149.

⁸⁴ Начало войны. Вторжение в Россию армии Наполеона <http://istmat.info/node/27151>.

⁸⁵ Поморцев М.А. История русского масонства (XVII–XX вв.). М., 2004. С. 480.

Расчет строился на том, чтобы в ходе 1-2 крупных сражений разгромить русские армии и вынудить российское руководство пойти на заключение выгодного для него соглашения.

Не случаен был и выбор направления главного удара. Следует отметить, что в процессе подготовки к вторжению Наполеоном рассматривались три возможных направления: киевское, петербургское и московское. Наполеон выбрал московское направление, поскольку взяв Москву, по его мнению, он поразит Россию в сердце⁸⁶.



Худ. Мазуровский В.В. Переход армии Наполеона через Неман

Таким образом, подготовка к вторжению осуществлялась весьма тщательно. Вопросы стратегического планирования были продуманы до мелочей. И все же ряд просчетов, роковых для него, Наполеон допустил.

Прежде всего, он явно недооценил императора Александра I, его способности возглавить оборону страны. Александр I не только не смутился, узнав о вторжении, но и проявил не-

⁸⁶ Известно на этот счет высказывание самого Наполеона. «Я пойду на Москву и в два сражения все кончу. Если я возьму Киев, схвачу Россию за ноги, заняв Петербург, ухвачу ее за голову, взяв же Москву, поражу ее в сердце!». Цит. по: Черняев А.А. Кто начал Отечественную войну 1812 года: правда и вымыслы. <http://mil.ru/et/war/more.htm?id=11359130@cmsArticle>.

ожиданную для Наполеона решимость вступить и вести с ним вооруженную борьбу.

Примечательно в этом плане его обращение к армии, изложенное в первом после наполеоновского вторжения приказе «Воины! Вы защищаете Веру, Отечество, свободу. Я с вами. На зачинающего Бог. Александр»⁸⁷. В этом его Манифесте было четко сказано: «Наш меч не войдет в ножны, доколе хотя один неприятельский солдат будет оставаться на почве русской»⁸⁸. Таким образом, у России был лидер нисколько не уступающий самому Наполеону, а по некоторым параметрам и превосходящий его.

Не оправдалась ставка Наполеона и на коллаборционизм офранцуженной российской элиты и, в первую очередь, дворянства. Несмотря на то, что французский язык был едва ли не государственным языком страны, тем не менее, агрессия Наполеона стимулировала подъем патриотического сознания в этой среде. Поэтому, если проявления коллаборционизма среди дворянства и были, то не массовыми и не оказывали значимого влияния на общие настроения в обществе.

К тому же в армию вернулись после «павловской опалы» многие офицеры и генералы эпохи Екатерины Великой и Суворовской школы, для которых служба Отечеству, защита его от неприятеля являлась священным долгом и обязанностью. А именно они составляли основу дворянского сословия России в тот период.

Позицию же русского генералитета и офицерского корпуса в этот период, пожалуй, наиболее образно выразил начальник штаба 1-ой Западной армии генерал-майор А.П. Ермолов: «Разрушение Смоленска познакомило меня с новым совершенно для меня чувством, которого войны, вне пределов Отечества выносимые, не сообщают. Не видел я опустошения земли собственной, не видел пылающих городов моего Отечества. В первый раз в жизни коснулся ушей моих стон соотчичей, в первый раз раскрылись глаза на ужас бедственного их положения. Великодушные почитаю я даром Божества, но едва ли бы дал я ему место прежде отмщения!»⁸⁹.

⁸⁷ Александр I армиям о начале войны: «Я с вами. На зачинающего Бог». РИА Новости http://ria.ru/1812_chronology/20120627/686390647.html#ixzz3hjbdt8Gr.

⁸⁸ Военная энциклопедия. В 8 т. М., 2004.

⁸⁹ Бочарников И.В. Генерал Ермолов // Вестник Совета Федерации. 2012. № 7–8. С. 143.



Худ. П. фон Гесс. Сражение под Смоленском

Таким образом, именно на отмщение мог рассчитывать Наполеон со стороны патриотически настроенной части элиты страны, но ни как не на коллаборционизм.

Не рассматривалась Наполеоном и возможность антифранцузских выступлений со стороны населения и, прежде всего крестьянства, как основной его части. И это, несмотря на то, что в Испании, Наполеон уже к тому времени споткнулся о народное сопротивление, подавить которое он безуспешно пытался, начиная с 1807 года. Начиная войну с Россией он, конечно же, не помышлял, что войну ему придется вести не только с регулярной армией, но и с русскими крестьянами, о сознании которых он был крайне невысокого мнения⁹⁰.

События, последовавшие с началом войны, существенно скорректировали его восприятие русского крестьянства. Крестьяне добровольно везли в отступавшую армию все, что имели: продовольствие, овес, сено. В то же время французские войска не могли получить у них ничего ни за деньги, ни силой. Многие крестьяне сжигали свои дома, запасы хлеба и корма для скота — лишь бы они не попали французам.

Не учел Наполеон и самого главного — специфики государственности России, формировавшейся на протяжении столетий в

⁹⁰ Такого же, как впрочем, и у его не менее известного современника Сен-Симона полагавшего, что «в России крестьяне так же невежественны, как и их лошади». Сен-Симон А. Избранные сочинения. Т.1. М., Л., 1948. С.125.

войнах и конфликтах с многочисленными завоевателями. И, если для населения большинства европейских государств приоритетным был инстинкт самосохранения любой ценой, то для народов России всегда — вопросы обеспечения суверенитета. Это и определяло национальное самосознания населения страны.

С вторжением Наполеона российская государственность в очередной раз подвергалась серьезным испытаниям. И это было тем, более значимо, что за предшествующие наполеоновскому вторжению большинство войн, в которых Российская империя участвовала, преимущественно проходили за пределами её территории, не угрожали обыденной жизни, а иностранные войска не были столь близки к столице.

Все это объединило Россию: от главы государства императора Александра I до крепостных крестьян. С первых дней войны произошла необычайная консолидация русского общества, которая была обусловлена тем, что оно оказалось перед перспективой потерять не только свои материальные блага (дворянство, купечество), собственную жизнь, но и в общенациональном масштабе потерять свободу, утратить национальную самоидентификацию.



Справедливости ради следует отметить исключительно значимую роль императора Александра I в мобилизации населения страны для отпора наполеоновской агрессии. Так, еще в штабе 1-ой Западной армии в Полоцке он обратился к народу со словами: «Взываем ко всем Нашим верноподданным, ко всем сословиям и состояниям, духовным и мирским, приглашая их вместе с Нами единоклюнным и общим восстанием содействовать против всех вражеских замыслов и покушений»⁹¹.

Призыв императора нашёл отклик во всех слоях населения. Война за освобождение страны стала народной, Отечественной.

⁹¹ Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. Сб. док. Под ред. Л.Г. Бескровного. М., 1962. С. 15.

Желание противостоять врагу, оказать собственное посильное участие в защите Отечества приобрело различные формы. Такими, в частности, являлись:

- труд крестьян и работных людей в тылу, особенно на военных заводах и арсеналах;⁹²
- доставка продовольствия и других необходимых ресурсов в действующую армию.
- самооборона населения оккупированных и прифронтовых местностей от врага (кордоны, дружины, охранные войска, и др.).
- денежные пожертвования населения на военные нужды.
- народное ополчение;
- партизанское движение (армейское и крестьянское), возникшее стихийно на территории Белоруссии и Смоленской губернии с момента вторжения, преобразовалось по выражению Л.Н. Толстого в «дубину народной войны»⁹³.

Самая распространённая помощь выразилась в сборе добровольных пожертвований на формирование народных ополчений, а также другие нужды обороны страны. В каждой губернии были созданы Комитеты пожертвований. Добровольные взносы поступали от представителей всех сословий.



Большое влияние на умонастроения общества оказала речь последнего представителя династии Рюриковичей 22-летнего графа М.А. Дмитриева-Мамонова, в которой он предложил все свои доходы направить на военные нужды. Текст этой речи не сохранился, хотя А.С. Пушкин назвал её позднее «бессмертной»⁹⁴.

⁹² Так, например, Тульский оружейный завод, производивший 8 тыс. ружей в месяц, давал в августе и сентябре 1812 года по 10–12 тыс., а Киевский завод дал в 1812 году продукции в 2 раза больше, чем в 1811 году. См.: История СССР с древнейших времен до наших дней. Т.4. М., 1967. С. 136.

⁹³ Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 14 т. М., 1951. Т.7. С.126.

⁹⁴ О популярности М.А. Дмитриев-Мамонова в первой половине XIX века свидетельствует тот факт, что он был выведен в качестве главного героя неоконченного романа А.С. Пушкина «Рославлев», а также стал прототипом П. Безухова в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». — Прим. автора.

Александр I разрешил графу сформировать на собственный счет кавалерийский полк в составе Московского ополчения.

В июле-августе 1812 года полк графа М.А. Мамонова был сформирован и принимал участие в Бородинском сражении под знаменем князя Дмитрия Пожарского, которое хранилось в доме Мамоновых как семейная реликвия⁹⁵.

Пожертвования «вплоть до последнего рубля» вносили и другие граждане России. Так, например, широкую известность получил поступок новороссийского помещика, предводителя дворянства Херсонской губернии В.П. Скаржинского (поляка по происхождению), который после того как сбор ополчения в Херсоне был отменен «все равно снарядил сотню ратников и лично повел их в армию Чичагова, где сам не раз участвовал в боях»⁹⁶. Аналогичным образом поступил и атаман Нагайбакской станицы Оренбургского казачьего войска Я. Серебряков. Атаман продал свой дом и часть имущества, чтобы снарядить 53 человека, купил и раздал малоимущим казакам 42 ружья, 30 сабель и 27 пик (на 300 рублей)⁹⁷. И таких примеров было множество.

Деньги собирали со всей страны. В результате населением страны было добровольно собрано более 100 миллионов рублей. С учетом того, что все расходы из государственной казны на военные нужды в 1812–1814 годах составили почти 158 миллионов рублей, фактически от населения было получено еще две трети от этой суммы.⁹⁸

Численное превосходство неприятеля ставило вопрос о срочном пополнении армии. Поэтому уже 6 июля Александр I издал Манифест с призывом о создании народного ополчения, а 18 июля уже другим своим Манифестом определил его организационные основы.

Примечательно название Манифеста от 6 июля 1812 года — «К жителям «Первопрестольной столицы нашей Москвы». В нем содержался призыв к москвичам выступить зачинателями этого «народного вооружения». Манифест содержал эмоциональный

⁹⁵ Шеваров Д. «Клянись не страшиться...» //Российская газета — Неделя. № 5861 (188). 16.08.2012.

⁹⁶ Передонов К. Русская армия и народные деньги: вековые традиции воинских жертвований <http://sputnikipogrom.com/society/23296/russian-donate/#.VcCYSFKGhoz>

⁹⁷ Южный Урал — памятное: дайджест к 200-летию Отечественной войны 1812 года / сост. Е.А. Коба; ред. Т.В. Шустикова, Н.И. Егорова. Челябинск, 2012. С. 12.

⁹⁸ Шеваров Д. «Клянись не страшиться...».

призыв к активности: «Народ русский! Храброе потомство храбрых славян! Ты неоднократно сокрушал зубы, устремлявшихся на тебя львов и тигров, соединитесь все: с крестом в сердце и с оружием в руках, никакие силы человеческие вас не одолеют»⁹⁹.

Согласно положениям Манифеста от 18 июля 1812 года, формирование ополчения должно было проходить в 16 губерниях, объединенных в три округа.

В первый округ (главнокомандующий ополчением Ф.В. Ростовчин) входили губернии: Московская, Владимирская, Калужская, Рязанская, Смоленская, Тульская, Тверская и Ярославская.

Во второй (главнокомандующий М.И. Кутузов, после 28 августа — П.И. Меллер-Закомельский) — Петербургская и Новгородская.

В третий (главнокомандующий П.И. Толстой) — Нижегородская, Костромская, Казанская, Вятская, Симбирская и Пензенская¹⁰⁰.

В остальных губерниях, согласно Манифесту формирование ополчений было приостановлено до тех пор, пока «не будет надобности употребить их к равномерным отечеству жертвам и услугам»¹⁰¹. Тем не менее, несмотря на принятое решение, добровольцы с Урала, Сибири, Кубани, Кавказа и других регионов страны на свой страх и риск добирались в Москву, Нижний Новгород и другие города и вступали в формирующиеся здесь ополчения.

В силу специфики социально-политического устройства страны в данный период основную массу ополченцев составляли крепостные крестьяне¹⁰². В то же время, значительная часть ополченцев представляла и другие слои населения: мелкопоместных дворян, разночинцев, священнослужителей, семинаристов и т.д. Активно записывались в ополчения студенты учебных заведений,

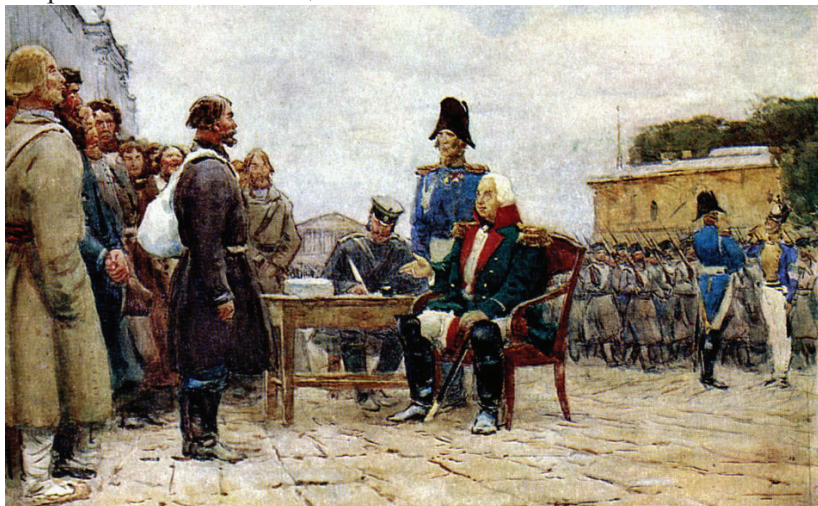
⁹⁹ Карпач О.Н. Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. // ИА РЕГNUM. 30.11.2012.

¹⁰⁰ Манифест Александра I об организации округов ополчения // Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. Сб. док. Народное ополчение в Отечественной войне 1812 года. Сб. док. Под ред. Л.Г. Бескровного. М., 1962, С.15–16.

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² Решение о направлении тех или иных крестьян в ополчение принимал помещик, мнение самого будущего ополченца юридического значения не имело. В свою очередь, крепостной крестьянин не имел права вступить в ополчение без согласия помещика; в тех случаях, когда такое происходило, самовольно ушедшего в ополчение крестьянина следовало вернуть владельцу. Таким образом, именно крепостные крестьяне составляли основу народного ополчения. — Прим. автора.

представители творческой интеллигенции. Так в качестве ополченцев в войне с Наполеоном принимали участие С.Н. Глинка, А.С. Грибоедов, В.А. Жуковский, М.Н. Загоскин, И.И. Лажечников и другие в последующем ставшие известными представители творческой интеллигенции России.



Худ. Герасимов С.В.

М.И. Кутузов — начальник Санкт-Петербургского ополчения

С июня по октябрь 1812 года в трех округах России было сформировано 74 полка, 2 батальона и 28 дружин пехоты, 13 полков и 3 сотни кавалерии, общей численностью более 200 тысяч человек.¹⁰³

Формировались и национальные ополченческие формирования. Так, например, на Украине из поселян Киевской и Каменец-Подольской губерний стало формироваться Украинское казачье войско из четырех полков. Общая же численность ополченцев с Украины составило более 60 тысяч человек (13 358 конных и 47 493 пеших казаков)¹⁰⁴.

В ходе войны в ряды русской регулярной армии влились воины Кавказа, отряды калмыков, казахов, башкир, чувашей, татар,

¹⁰³ Коник Л.Б. Казачье ополчение в Отечественной войне 1812 года
<http://исторический-сайт.рф>.

¹⁰⁴ Там же.

мордвы, марийцев, чувашей и других народов Российской империи. Для всех их Россия к тому времени стала Отечеством, соответственно война с Наполеоном — Отечественной.

Менее чем за два месяца народы России выставили в помощь своей армии 300 тыс. новых ополченцев¹⁰⁵. Всего же в 1812 год численность ополчения была доведена до 500 тыс. По сути дела, ополчения представляли собой резервные формирования, созданные для подкрепления регулярной армии. Их основными задачами ополчений, по замыслу командования, являлись:

- охрана транспортных коммуникаций и других жизненно важных объектов;
- обеспечение общественного порядка;
- борьба с мародерами;
- проведение восстановительных работ в районах, освобожденных от противника.

Так, же они должны были, по мере освобождения оккупированных противником территорий, заменять собой войсковые гарнизоны.



Худ. А.М. Ананьев. Народное ополчение в 1812

¹⁰⁵ Кудин В.А. Да были люди в наше время ... (К 200-летию Победы в Отечественной войне 1812 года) //Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 2. 2012. С.6.

В то же время этими функциями не ограничивался круг задач, которые пришлось выполнять ополчениям. Применялись ополчения и непосредственно в боевой обстановке. Так, Смоленское, Московское, Калужское Петербургское и Новгородское ополчения принимали непосредственное участие в Смоленской и в Бородинской битвах, а позднее — в боевых действиях под Малоярославцем, Полоцком, Могилёвым, на реке Березине и других сражениях. Костромское, Пензенское, Нижегородское и Рязанское ополчения вступили в Отечественную войну на ее заключительном этапе. В дальнейшем они приняли участие в заграничных походах русской армии и участвовали при осаде крепостей (Данциг, Торн, Гамбург), в битвах под Лейпцигом и Магдебургом, во взятии Пиллау и Кенигсберга. Отдельные формирования ополченцев принимали участие даже во взятии Парижа¹⁰⁶.

В целом, сформировавшиеся в начальный период войны народные ополчения сыграли важную роль в борьбе с наполеоновской армией.

Ярчайшим проявлением добровольческого характера вооруженного сопротивления в Отечественной войне 1812 года явилось партизанское движение.

Если ополчения все же были регламентированы манифестами императора от 6 и 18 июля 1812 года и носили организованный характер, то партизанские отряды на начальном этапе войны формировались стихийно. И уже в конце июня — начале июля 1812 года на территории Белоруссии и Литвы наполеоновская армия столкнулась с сопротивлением, в том числе вооруженным со стороны крестьян.

Изначально это сопротивление носило пассивный характер и выражалось в отказе от поставок фуража и продовольствия французской армии и других видах саботажа. В дальнейшем же по мере ужесточения насилия и мародерства со стороны солдат «Великой армии» сопротивление обрело черты вооруженной борьбы. Это проявлялось в дневных и ночных налетах на обозы противника, уничтожении его фуражиров и других акциях.

В результате уже в самом начале войны французские войска ощущала стали испытывать острый недостаток в продовольствии и фураже. Это, в свою очередь предопределило ухудшение обще-

¹⁰⁶ Народное ополчение в войне 1812 года.
http://www.kray32.ru/stat19_02_37.html.

го состояния армии: стали гибнуть лошади, голодать солдаты, усилилось мародерство.

Но все это было, по сути, предтечей партизанской войны, развернувшейся в августе 1812 года. Этому способствовал ряд обстоятельств и одним из важнейших, способствовавшим зарождению партизанского движения стала позиция главы государства — императора. Долгое время в отечественной историографии господствовало конъюнктурная оценка действий Александра I, в том числе в части его негативного восприятия партизанской войны и, соответственно, противодействия народному движению сопротивления. На самом же деле император не только не противодействовал организации партизанских отрядов, более того он сам к этому призывал.

Об этом свидетельствует его обращение к жителям Смоленска 6 июля 1812 года, в котором он заявил: «Да встретит неприятель в каждом дворянине Пожарского, в каждом духовном — Палицина, в каждом гражданине — Минина! ... Соединитесь все. С крестом в сердце и с оружием в руках никакие силы человеческие вас не одолеют»¹⁰⁷. Знаковым в этом плане стало также обращение императора Александра I непосредственно к смоленскому епископу Иринею, в котором возлагал на него долг убеждать крестьян вооружаться всем, чем только могут, не давать врагам пристанища, наносить им «великий вред и ужас». Тем самым он фактически узаконил партизанскую войну¹⁰⁸.

Значимое влияние оказала также оборона Смоленска 4–6 августа и последовавшая после его падения оккупационная политика французских властей.

Это придало импульс зарождению партизанского движения. И уже к середине августа в ряде уездов Смоленской губернии были созданы и успешно действовали партизанские отряды.

Так, в Сычевском уезде действовали три отряда. Первый из жителей г. Сычевска был создан его городничим П. Карженковским. Этот отряд отражал попытки польских улан разорить села вокруг города. Второй отряд во главе с отставным майором С. Емельяновым насчитывал до 400 человек. Отряд провел 15 боев, уничтожил 572 французских солдата. Активно действовал и отряд исправника Е. Богуславского. Всего же на терри-

¹⁰⁷ Страницы боевого прошлого. Очерки военной истории/ Академия наук СССР институт истории. М., 1968. С. 220.

¹⁰⁸ Кудин В.А. Указ. соч. С.6.

тории Сычевского уезда противник до 1 сентября потерял более 1800 человек убитыми и свыше 2 тыс. пленными.

Крестьяне Бельского уезда организовали конное охранное войско численностью в 100 человек, которое послужило началом почти поголовного вооружения населения уезда. Крестьяне нападали на пробиравшиеся к ним партии французов, уничтожали их или забирали в плен.

Такое же «охранное войско» численностью до 400 человек было создано и в Рославльском уезде.

Жители уезда не только защищали свои деревни, но и нападали на мародеров, пробиравшихся в соседний Ельненский уезд.

В Гжатском уезде успешно действовал, созданный солдатом Елизаветградского полка Федором Потаповым (Самусем). Раненый в одном из арьергардных боев после Смоленска, Самусь оказался в тылу противника и после выздоровления сразу же приступил к организации партизанского отряда, численность которого вскоре достигла 3 тысячи человек¹⁰⁹. Его ударную силу составляла конная группа в 200 человек, вооруженных и одетых в форму французских кирасир. В ходе боев отряд уничтожил около 3 тысяч вражеских солдат¹¹⁰.

В Гжатском уезде активно действовал и другой партизанский отряд, созданный из крестьян, во главе которого стоял Ермолай Четвертак (Четвертаков), рядовой Киевского драгунского полка. Он был ранен во время арьергардного боя под Царево-Займищем, и взят в плен, но через три дня ему удалось бежать. Из крестьян деревень Басманы и Задново он организовал партизанский отряд, который вначале насчитывал 40 человек, но вскоре возрос до 300 человека, после и до 4 тыс. человек¹¹¹. Со временем отряд Е. Четвертакова стал не только защищать деревни от мародеров, но и вступал в бой даже с крупными отрядами захватчиков.



¹⁰⁹ Страницы боевого прошлого. Очерки военной истории ... С. 223.

¹¹⁰ Там же.

¹¹¹ Партизанское движение в годы Отечественной войны 1812 года
<http://myuniversity.ru/%B02.html>.

После Бородино губительная для французов партизанская война запылала и вокруг Москвы. В зоне боевых действий едва ли не все крестьяне, способные носить оружие, становились партизанами. Они держали захватчиков в постоянном напряжении, в ожидании нападения, засады, лишая их даже в тылу покоя и относительной безопасности.

Одним из наиболее крупных партизанских соединений был отряд Г. Курина в Богородском уезде, насчитывавший более 5000 пеших и 500 конных воинов¹¹². Отряд вел бои у Грибовой, Субботиной, Назаровой, Трубициной и других населенных пунктах. Самой крупной была его победа над большим отрядом фуражиром под Богородском (в настоящее время г. Ногинск). В результате боя французский отряд был разгромлен, было захвачено много пленных, три пушки, обоз с хлебом.



Худ. И.М. Прянишников. Пленные французы в 1812 году

Активно действовали партизаны и в других уездах Московской и Калужской областей. Так, в Бронницком уезде действиями партизан 22 сентября был разгромлен отряд французов, который был на подходе к селу Мяскову. В Волоколамском уезде вооруженные крестьяне днем и ночью несли караул у своих селений, мужественно отражали нападения наполеоновских солдат. Боль-

¹¹² Маркин А.С. Г.М. Курин и отряд самообороны Вохонских крестьян в 1812 году // <http://www.museum.ru/museum/1812/library/markin/>.

шую роль в руководстве партизанским движением в районе Волоколамска сыграли отставной унтер-офицер Новиков и рядовой Немчинов. В каждом селении Рузского уезда крестьяне — партизаны установили колокола для сигнализации. Неожиданно нападая на врага, партизаны Рузского уезда истребили и взяли в плен более тысячи французских солдат.

Особенного размаха крестьянское партизанское движение достигло во время контрнаступления русской армии.

Активность партизан заставила прибывшего в Тарутино к М.И. Кутузову генерала Ж. Лористона распространяться «об образе варварской войны», на что Кутузов отвечал ему, что в народе «войну сию почитают, равно как бы нашествие татар, и я не в состоянии переменить их воспитание»¹¹³. В письме же к маршалу Бертье, также сетовавшему на «неправильность» партизанской войны М.И. Кутузов свою позицию изложил еще более предметно: «Трудно остановить народ, ожесточенный всем тем, что он видел, народ, который в продолжение двухсот лет не видел войн на своей земле, народ, готовый жертвовать собою для родины и который не делает различий между тем, что принято и что не принято в войнах обыкновенных»¹¹⁴.

Главкомандующий русской армией фельдмаршал М.И. Кутузов не только морально поддержал партизанское движение, но фактически руководил им, всемерно содействовал организации новых отрядов, давал указания об их вооружении и инструкции по тактике партизанской борьбы.

Одновременно с ними начала создаваться и, так называемые, армейские партизанские отряды, формировавшиеся по приказу командования для разведки и военных действий в тылу врага.

Первый такой армейский партизанский отряд был создан по инициативе главнокомандующего 1-ой Западной армией М.Б. Баркляя де Толли в составе Казанского драгунского, Ставропольского, Калмыцкого и трех казачьих полков общей численностью 3200 человек. Командиром отряда был назначен генерал Ф.Ф. Винценгероде. На отряд возлагалась задача наблюдения за корпусом вице-короля Евгения Богарнэ при наступлении наполеоновской армии к Москве. В последующем отряд обеспечивал фланговые маневры и передислокацию Русской армии в район Тарутино.

¹¹³ Наполеоновская армия в Москве.
<http://istmat.info/node/27159?noping=1>.

¹¹⁴ Кутузов М.И. Сборник документов. М., 1954 - 1955. Т.4. Ч. 2. С. 39.

После оставления Москвы фронт партизанского движения был значительно расширен. По указанию М.И. Кутузова были организованы специальные легкие отряды, которые должны были действовать совместно с крестьянскими партизанскими отрядами. Первый такой отряд численностью 130 человек (50 гусар и 80 казаков) был создан в конце августа по инициативе подполковника Ахтырского гусарского полка Д.В. Давыдова. После Бородинского сражения по указанию М.И. Кутузова было сформировано еще несколько армейских партизанских отрядов, в частности отряды А.С. Фигнера, И.М. Вадбольского, Н.Д. Кудашева и А.Н. Сеславина. Всего же в сентябре 1812 года в составе армейских партизанских отрядов действовало 36 казачьих полков и одна команда, 7 кавалерийских полков, 5 эскадронов и одна команда легкой конной артиллерии, 5 полков пехоты, 3 батальона егерей и 22 полковых орудия. Их основным предназначением являлось наблюдение за противником и нанесения непрерывных ударов по его войскам.

Тем самым М.И. Кутузов, с одной стороны, оградил русскую армию от действий противника, одновременно создав себе возможность всегда быть в курсе всех событий, а с другой, — обеспечил блокирование французской армии, лишил ее средств подвоза продуктов питания и фуража, непрестанно тревожа и уничтожая мелкие отряды. Это изматывало французов и вносило деморализацию в ряды войск.

Вокруг Москвы, занятой французами, образовались как бы два кольца, состоящие из легких войск — партизан и ополченцев. Они постепенно суживались, угрожая превратить стратегическое окружение в тактическое.

Непрерывное воздействие на противника имело глубокий смысл. Французы должны были все время держать часть войск наготове для отражения ударов войсковых партизан и вести свои фуражировки под охраной значительных сил.

Действия партизан заставили Наполеона усилить охрану дорог. Для обеспечения безопасности, например, Смоленской дороги к Можайску была подтянута часть корпуса Виктора, который ранее обеспечивал главные коммуникации от Вильно до Смоленска. Корпус Понятовского был выдвинут к Подольску, корпус Бессьера — на Тульскую дорогу; Можайскую дорогу охраняли Брусье и легкая кавалерия. Особенно беспокоили Наполеона казаки. По свидетельству, например, А. де Коленкура: «Ни потери, понесенные в бою,

ни состояние кавалерии — ничто вообще не беспокоило его в такой мере, как это появление казаков в нашем тылу»¹¹⁵.

Особенно активизировались действия партизанских отрядов в период пребывания русской армии в Тарутине. В это время они широко развернули фронт борьбы в Смоленской, Московской, Рязанской и Калужской губерниях. Не проходило дня, чтобы то в одном, то в другом месте партизаны не совершали налета на двигавшийся обоз противника с продовольствием или не разбили отряд французов, или, наконец, не нагрянули внезапно на расположенных в деревне французских солдат и офицеров.



Худ. А. Нортерн. Отступление Наполеона из Москвы.

В этих условиях М.И. Кутузов поставил перед партизанским движением более широкие задачи по взаимодействию с армией и нанесению ударов по отдельным гарнизонам и резервам противника. Всего же за 5 недель после Бородинского сражения противник потерял в результате ударов партизан свыше 30 тысяч человек. На всём пути отступления французской армии партизанские отряды содействовали русским войскам в преследовании и уничтожении врага, нападая на его обозы и уничтожая отдельные отряды. К середине войны партизанские отряды так разрослись,

¹¹⁵ Коленкур А. Поход Наполеона в Россию.
<http://militera.lib.ru/h/caulaincourt/04.html>.

что стали представлять существенную опасность для французов, началась настоящая партизанская война. Опираясь на партизан и ополчения, русская армия не позволила войскам Наполеона прорваться в южные хлебородные губернии, а затем вынудила врага отступать из Москвы по разоренной Смоленской дороге.

Переход русской армии в контрнаступление положил начало коренному перелому в ходе войны, завершившемуся полным уничтожением наполеоновской армии. И партизанское движение оказало большую помощь русской армии в разгроме наполеоновских войск и изгнании их из пределов России.

Тяжелая и кровопролитная война против наполеоновского нашествия, в котором приняла участие едва ли не вся Европа, завершилась победой русского народа и его армии над агрессором.

Безусловно, эта война была народной, поэтому и армия, и партизаны сражались с небывалым подъемом. Как справедливо подчеркивал Е.В. Тарле: «Так сражаются лишь только в народной войне»¹¹⁶. Именно этот патриотический подъем народных масс, удвоивший силу русской армии, главным образом и погубил «Великую армию» Наполеона.

Русские добровольцы в национально-освободительных войнах XIX века

После окончания Отечественной войны 1812 года и освобождения оккупированных наполеоновской Францией европейских стран общественное сознание России переживало подъем патриотических и великодержавных чувств. Пожалуй, наиболее образно царившую в обществе атмосферу, можно охарактеризовать словами А.В. Суворова «Мы — русские, какой восторг». Это, в свою очередь, обострило чувство справедливости и стремления к оказанию помощи поработенным народам. Борьба за их освобождение стала, таким образом, доминантой развития общественного сознания в стране.

В первую очередь, это касалось христианских народов, на протяжении столетий находившихся под национальным и религи-

¹¹⁶ Тарле Е.В. Сочинения в 12 томах. М., 1957–1962. Т. 7. С. 630.

озным гнетом Османской империи. Об отношении к этой части населения мусульманского большинства империи свидетельствует само их обобщенное название — райя, в переводе с арабского — «стадо». Соответствующим образом господствовавшее большинство Турции и относилось к немусульманам.

Все это не могло продолжаться сколь-угодно долго и, в конечном итоге, инициировало зарождение структур национально-освободительного движения. Одной из первых таких организаций стала созданное в г. Одессе в 1814 году тайное общество «Филики этерия», объединившее греческих патриотов, проживавших в Новороссии, для подготовки восстания в Греции.

И оно было начато по инициативе и под руководством бывшего адъютанта Александра I, героя Отечественной войны 1812 года генерал-майора А. Ипсиланти. Самовольно оставив службу в русской армии генерал, сопровождаемый несколькими греческими офицерами русской армии 25 марта 1821 года, вторгся в Дунайские княжества Османской империи и поднял в них восстание¹¹⁷. В дальнейшем предполагалось распространить повстанчество на другие подвластные туркам территории и, прежде всего, конечно же, Греции.

Замысел А. Ипсиланти в данном случае увенчался успехом. В течение трех месяцев восстание охватило весь Пелопоннес, часть континентальной Греции, остров Крит, Кипр и некоторые другие острова Эгейского моря. Предполагалось также, что европейское сообщество, на протяжении столетий деклариовавшее стремление к освобождению христианских народов, поддержит греческое национально-освободительное движение. Но этот расчет А. Ипсиланти и его сподвижников не оправдался.



Главы европейских государств (Великобритании, Австрии, Пруссии и Франции) посчитали, что это восстание является «российским заговором по захвату Греции и даже, возможно,

¹¹⁷ 25 марта — день начала антитурецкого восстания под руководством А. Ипсиланти отмечается как День независимости Греции — один из важнейших государственных праздников страны. — Прим. автора.

Константинополя»¹¹⁸, поэтому крайне негативно отреагировали на события на Балканах, а также возможное участие в них России.

Вследствие этого Александр I, связанный узами созданного им же Священного Союза, вынужден был отказаться от поддержки греческого национально-освободительного движения.

Между тем, турки, воспользовавшись разногласиями среди глав европейских держав, направили в Грецию для подавления восстания отряды янычар¹¹⁹. Жестокость, с которой происходило подавление восстания, вызвало широкий резонанс, как в России, так и в других странах и инициировало формирование общественных движений солидарности с восставшими греками. В Париже, Лондоне, Женеве действовали комитеты, занимавшиеся сбором средств для сражавшейся Греции. Тысячи добровольцев из разных стран устремились на помощь восставшим.

Но наибольшую поддержку греческому восстанию оказало все-таки русское общество. Помощь восставшей Греции, по сути, стала гражданским общенациональным проектом России. Она имела чрезвычайно широкий спектр: от сбора средств в пользу многочисленных беженцев из Османской империи, нашедших убежище в Новороссии и Бессарабии и выкупа невольников, до непосредственного участия в боевых действиях в отрядах инсургентов (повстанцев). Таковых, по мнению исследователей, в рядах греческих повстанцев было от нескольких десятков до сотен. Наибольшую же известность в греческой освободительной войне 1821–1829 годов, помимо А. Ипсиланти и его соратников новороссийских греков, получили А. Протопопов, Н. Райко, И. Березовский и ряд других русских добровольцев, явивших собой пример самоотверженного и бескорыстного участия в национально-освободительной борьбе греческого народа.

Так, в частности Н. Райко поручик Лейб-гвардии Драгунского полка в начале 1827 года тайно выехал в Грецию. Первоначально он мало был известен своими действиями, но уже в 1828 году он, по решению И. Каподистри (ставшего к тому времени президен-

¹¹⁸ Освободительная борьба против османского ига 1921 года

<http://www.greece-portal.ru/istoriya/osvoboditelnaya-borba-protiv-osmanskogo-iga-1821.html>.

¹¹⁹ По Турецкой империи прокатилась волна антигреческих погромов. В Константинополе был повешен 84-летний греческий патриарх Григорий V. Страшную резню учинили янычары на острове Хиос: не щадили даже грудных младенцев, поджигали монастыри, в которых прятались беззащитные люди. Из 100-тысячного населения острова уцелело лишь около 2 тыс. человек. Греческая война за независимость (1821–1829). Энциклопедия.

<http://world.clow.ru/text/2140.htm>.

том страны), назначается военным комендантом сначала военной крепости, а затем морского порта. Примечательно, что, будучи в высшей степени идеалистом и самоотверженным воином, он отказывался получать жалование.

На протяжении всей войны турки так и не смогли сломить сопротивление восставших. В то же время и восставшие не могли одержать победу над регулярными войсками Османской империи.

Ключевым событием в обретении независимости Греции стала русско-турецкой война 1828–1829 годов, по результатам которой правительство Николая I вынудило Османскую империю признать автономию Греции¹²⁰.

Таким образом, по воле России уже в 1829 году Греция стала фактически независимым государством. Примечательно, что его президентом стал бывший министр иностранных дел России И. Каподистри, погибший в 1831 году при загадочных обстоятельствах. Еще ранее в Австрии, после длительного тюремного заключения умер и другой пророссийский лидер греческого национально-освободительного движения А. Ипсиланти.

Международное же признание Греции состоялось только в 1832 году на Лондонской конференции. Великобритания, провозгласив себя протектором Османской империи, долгое время противилась каким-либо изменениям сложившегося статус-кво. В то же время осознание кризисности процессов в Турции, получившей к тому времени в дипломатических источниках название «больной человек Европы» вынудило британцев пересмотреть свое отношение и к Турции, и к Греции. С этого времени Британия фактически не выпускала из поля зрения развитие ситуации, как в самой Греции, так и в целом на Балканском полуострове.

Ситуация на Балканском полуострове, покровительство православным народам, а также защита христианских ценностей, находившихся на территории Османской империи в дальнейшем стала одним из приоритетов внешней политики России. Именно это в частности стало поводом к Крымской (Восточной — в западных источниках войне), в которой России противостояли помимо Турции, Великобритания, Франция и даже бывший союзник России — Австрия.

¹²⁰ Согласно Андрианопольскому мирному договору (2 сентября 1829 года). — Прим. автора.

Война, закончившаяся подписанием унижительного для России Парижского договора¹²¹, стала переломным этапом в осмыслении руководством страны ее места и роли в мировой политике, а также наиболее значимых проблем внутривнутриполитического развития¹²².

Тем не менее, сосредоточение на решении внутренних проблем не отразилось на восприятии российским обществом наиболее значимых мировых политических процессов.

При этом европейские революции середины XIX века особого интереса в российском обществе не вызвали. В то же время, борьба за объединение Италии под руководством Дж. Гарибальди, нашла в российском обществе сочувствие и живой отклик. Передовая российская общественность была целиком на стороне представителей итальянского движения Рисорджименто — «воскрешения» Италии, ее освобождения и объединения.

Примечательно, что сама идея объединения Италии, зародившаяся еще во времена Н. Макиавелли, свое логическое оформление обрела в России, в Таганроге. Именно здесь в 1833 году Дж. Гарибальди становится членом организации «Молодая Италия»¹²³, а в 1834 году за участие в ней заочно приговаривается австрийскими властями к смертной казни. В период с 1836 по 1847 годы Дж. Гарибальди принимает участие в национально-освободительном движении в Бразилии и Уругвае. А в 1848 году возвращается в Италию и принимает участие в боевых действиях против австрийских оккупационных войск.

Ключевым этапом в борьбе за освобождение Италии стала высадка 5 мая 1860 года легендарной «тысячи» — гарибальдийских добровольцев в Сицилии (порт Марсала). В течение чуть более месяца численность его корпуса увеличилась в 20 раз за

¹²¹ По условиям договора Россия отказывалась от своего требования о передаче православных подданных Османской империи под особое покровительство российского императора, согласилась гарантировать совместно с другими державами независимость и целостность Османской империи. Черное море объявлялось нейтральным. России и Турции запрещалось иметь на нем военный флот и военно-морские базы. — Прим. автора.

¹²² Внешнеполитическая программа русского правительства, сформулированная А.М. Горчаковым была изложена в циркулярной депеше русским послам за границей от 21 августа 1856 года. В ней содержалось облетевшее весь мир выражение: «Россия не сердится, она сосредоточивается». Это означало, что Россия собирается с силами, сосредоточивает внимание на экономических и политических вопросах, связанных с внутренним развитием государства. — Прим. автора.

¹²³ Молодая Италия («Giovine Italia») — подпольная организация, созданная в 1831 году Дж. Мадзини для борьбы за национальную независимость и единство Италии. — Прим. автора.

счет притока добровольцев, причем не только из Италии, но и из ряда европейских стран, в том числе России. В рядах гарибальдийцев сражалось не менее полусотни российских добровольцев, среди них: Г. Лопатин, А. Красовский, В. Ковалевский, А. Толиверова-Якоби, Н. Берг (автор первых русских корреспонденций о Дж. Гарибальди) и другие. О безграничном доверии к русским добровольцам самого Дж. Гарибальди свидетельствует тот факт, что его адъютантом долгое время был русский ученый географ Л. Мечников¹²⁴.

В 1861 году было провозглашено образование Итальянского королевства в составе Пьемонта и соединившихся с ним областей. Новое королевство насчитывало 22 млн. жителей, вместо 6 млн., составлявших население Пьемонта. В то же время с созданием Итальянского королевства дело национального объединения закончено не было. Под властью Австрии осталась Венецианская область, а в Риме сохранялась светская власть папы под охраной французских войск. Сам процесс объединения происходил вплоть до 1870 года. В 1866 году Австрийская империя, потерпев поражение в войне с Пруссией и Италией, согласилась на передачу Венецианской области Франции, которая в свою очередь, передала ее Итальянскому королевству, а в 1870 году, с началом франко-прусской войны, в его состав вошли Рим и вся Папская область.

Таким образом, именно добровольцы, в том числе и из России, способствовали созданию одного из ведущих современных государств Европы. Следует отметить, что вклад наших соотечественников в освобождение и объединение Италии только лишь участием в боевых действиях не ограничивался.

Большую роль, в частности, сыграл знаменитый русский хирург Н.И. Пирогов, фактически спасший в 1862 году после ранения ногу Дж. Гарибальди, несмотря на заключения европейских врачей о необходимости ее ампутации. Тем самым, известный русский хирург предопределил дальнейшее активное участие Дж. Гарибальди в становлении независимого Итальянского государства.

¹²⁴ Лев Мечников (старший брат Ильи Мечникова, профессора Новороссийского университета, и будущего лауреата Нобелевской премии в области физиологии) получил тяжелое ранение, командуя артиллерийской батареей. Остался после этого инвалидом, но написал капитальный труд всей своей жизни — книгу «Цивилизация и великие исторические реки». — Прим. автора.



Худ. К. Кузнецов. Н.И. Пирогов у Джузеппе Гарибальди

Настоящей эпохой в российском добровольческом движении стали события 1875–1876 годов на Балканском полуострове.

После поражения России в Крымской войне и отмены российского протектората над православными в Турецкой империи, их положение значительно ухудшилось. После нескольких лет террора сербы в Боснии и Герцеговине и болгары в Болгарии подняли восстания. Его подавление, по уже устоявшейся в Османской империи традиции, происходило массовыми насилиями, поруганиями и истреблением населения православного вероисповедания.

Единственным препятствием для турок были действия Сербии и Черногории, организовавших поддержку повстанцев в Боснии и Герцеговине как оружием, так и отрядами добровольцев. В Болгарии же повстанцы частично были разгромлены, а частично отступили в горы или в соседнюю Сербию.

С объявлением Сербией и Черногорией войны Турции 18 июня 1876 года в России прокатилась волна солидарности в поддержку выступления южнославянских государств. Активизировалась деятельность славянских комитетов¹²⁵, ставших инициаторами сбора денежных пожертвований, на которые приобреталось оружие, продовольствие, медикаменты для повстанцев. О масштабности этой помощи свидетельствуют то, что только к ноябрю 1875 года из России в русское консульство в Дубровнике

¹²⁵ Славянские комитеты — общественно-политические и благотворительные организации в России середины XIX — начала XX веков. Возникли после Крымской войны 1853–1856 годов для оказания различной помощи славянским народам, находившимся под турецким и австро-венгерским игом. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/133211/%D0%B5>.

было послано более 60 тыс. руб. частных пожертвований (от славянских комитетов, редакций газет и т.д.). С 1 октября 1875 года по 1 июля 1876 года в Черногорию было переправлено 583 тыс. руб., собранных славянскими комитетами. Для закупок продовольствия для повстанцев в Черногории, русским правительством с 1875 по 1878 годы было израсходовано 1 056 тыс. руб.¹²⁶

Важнейшим направлением деятельности славянских комитетов стала также организация отправки добровольцев в Сербию.

Знаковым моментом в стимулировании притока русских добровольцев сыграл тот факт, что главнокомандующим Сербской армией был назначен выдающийся русский генерал М.Г. Черняев — участник сражения на Мамаевом кургане в Крымскую кампанию, покоритель Средней Азии и герой штурма Ташкента, которого еще при жизни называли «Ермаком XIX века». С самого начала балканских событий генерал М.Г. Черняев осознавал их значение для будущего, как балканских народов, так и России. Поэтому, несмотря на официальный запрет властей, он самовольно в мае 1876 года выехал в Сербию, а уже в июне, с началом войны с Турцией, он главой государства — князем М. Обреновичем — был назначен главнокомандующим Сербской армией.



Известие об этом его назначении привело к большому росту числа русских добровольцев. Сам генерал М.Г. Черняев, посредством своего авторитета сумел привлечь большое число представителей русского офицерства, многие из которых были потомками героев Отечественной войны 1812 года¹²⁷.

В июле 1876 года добровольчество в Сербию обретает массовый характер. Желание отправиться в Сербию выражали представители интеллигенции,

¹²⁶ Карасев А.В. Боснийско-герцеговинское восстание 1875–1878 гг. и восточный кризис // Россия и восточный кризис 70-х годов XIX в. М., 1981. С. 63–64.

¹²⁷ Таковыми в частности были полковник Д.П. Дохтуров, граф Коновницын, князь Чавчавадзе, майор Миних, капитан Фермор, полковник Н.Н. Раевский и другие. Сам генерал М.Г. Черняев был сыном русского офицера, дошедшего в 1814 году до Парижа. — Прим. автора.

крестьян, купечества, мещанства, рабочих, но славянские комитеты, руководствуясь просьбами М.Г. Черняева, постановили, что в первую очередь должны посылаться офицеры и отставные солдаты¹⁰. При этом офицерам для того, чтобы попасть в Сербию, необходимо было выйти в отставку.

Массовый характер добровольчества побудил Александра II официально разрешить русским офицерам выходить временно в отставку, чтобы ехать на театр войны, с обещанием, что каждый возвратится потом в свой полк, не потеряв своего старшинства».¹²⁸ Одновременно с этим в Сербию по указанию императора был отправлен генерал В.Д. Дандевиль как представитель петербургского славянского комитета и В.Н. Теплов в качестве представителя московского славянского комитета для координации по приему и распределению добровольцев¹²⁹. Часть добровольцев направлялась на командные должности — от командира роты до командира бригады в Сербскую армию, а другую часть отправляли в добровольческие отряды, состоявшие из болгар. К концу войны появились отряды, которые состояли только из русских добровольцев. Наибольшее число русских добровольцев (около двух тысяч двухсот человек, из которых 650 офицеров и 300 — медперсонала¹³⁰) воевало в Тимочко-Моравской армии. Общее же число русских добровольцев в Сербии, по разным данным составило от четырех до семи тысяч человек. При этом офицеры составляли практически треть от общего числа добровольцев.

Одновременно с укреплением Сербской армии шло создание болгарских военных формирований. Так, по указанию генерала М.Г. Черняева в сентябре-октябре 1876 года были созданы две бригады, которые возглавили подполковник Ф.М. Депрерадович и полковник А.М. Милорадович. Примечательно, что их предки, знаменитые герои наполеоновских войн, сами были потомками выходцев из Сербии.

В ходе состоявшегося 14 августа 1876 года сражения с 40-тысячной турецкой армией Сербская армия и добровольческие формирования одержали победу. Но, не имея достаточных

¹²⁸ О कोरोков А.В. Русские добровольцы. М: Яуза, Эксмо, 2007. С. 123.

¹²⁹ Кузьмичева Л.В. Русские добровольцы в сербско-турецкой войне 1876 г // Россия и восточный кризис 70-х годов XIX в. М., 1981. С. 83.

¹³⁰ В госпиталях Сербии и Черногории работали русские добровольцы-врачи, среди которых были такие известные медики, как Н.В. Склифосовский, С.П. Боткин. — Прим. автора.

сил для развития успеха, не смогли решить более значимую задачу по освобождению Косово, где вследствие большого процента албанского населения турки имели мощную мобилизационную базу. Попытки генерала М.Г. Черняева создать из массы мобилизованных сербских крестьян в кратчайший срок регулярную армию с помощью русских добровольцев успехом не увенчалась, в том числе из-за, так называемого «языкового» барьера.

Военные действия развивались неблагоприятно для Сербии. Наступление Сербской армии было вскоре остановлено. Турки, быстро отобилизировав резервы, перешли в контрнаступление. В результате Сербская армия была вынуждена отступить в сражениях под Горним Адравцем 17 октября 1876 года, а затем и под Джунисом 29 октября 1876 года, где до половины русских добровольцев погибло¹³¹.

Стало очевидно, что инициатива перешла к турецким войскам. Героизм русских добровольцев и самоотверженность неопытных сербских воинов не смогли спасти Сербию и Черногорию от поражения. Война была проиграна.

Но в полной мере Турция не смогла насладиться этой победой. Россия решила вступить за братские сербский и болгарский народы и 12 апреля 1877 года объявила войну Турции, в ходе которой Османская империя потерпела сокрушительное поражение. Под угрозой полного военного поражения Турция обратилась к командованию Дунайской армии с предложением о перемирии. Переговоры о мире были завершены 19 февраля 1878 года в местечке Сан-Стефано вблизи Константинополя. Согласно договору Сербия, Черногория и Румыния получали полную независимость. Провозглашалось создание Болгарии — автономного княжества, в котором в течение двух лет находились русские войска для наблюдения за преобразованиями в стране.

В то же время данные условия Договора не устраивали лидеров европейских государств и в первую очередь Австро-Венгрии, Великобритании и Франции. Под нажимом западных держав российское руководство согласилось передать на обсуждение международного конгресса некоторые статьи договора, имеющие общеевропейское значение. Конференция состоялась в Берлине под председательством О. Бисмарка. Наиболее острые обсуждения

¹³¹ Валецкий О. Фактор добровольчества в войнах сербского народа.
http://zhurnal.lib.ru/o/oleg_w/faktordobrowolxchestwawwojnahserskogonaroda.shtml.

вызвал болгарский вопрос. Оказавшись в изоляции, русская делегация оказалась бессильной отстоять условия Сан-Стефанского договора. 1 июля 1878 года был подписан Берлинский трактат. В отличие от Сан-Стефанского договора, он сильно сокращал территорию автономного княжества Болгарии. Болгарские земли к югу от Балканского хребта составили турецкую провинцию Восточная Румелия. Австро-Венгрия получила право оккупировать Боснию и Герцеговину.

Таким образом, русско-турецкая война завершила национально-освободительную борьбу балканских народов. При этом очевидным является тот факт, что, свою независимость Сербия, равно как и Болгария, завоевали во многом благодаря русским добровольцам. Именно они сыграли важную роль в том, что Россия вступила в войну против Турции, в результате которой были освобождены как сербские, так и болгарские земли.

Кроме традиционной для российской истории балканской темы, добровольцы из России принимали участие и в других конфликтах национально-освободительной направленности. И хотя, участие их было не столь массовым, как на Балканах или в ходе освобождения Греции и объединения Италии, тем не менее, даже отдельные добровольцы играли весьма значимую роль в утверждении идеалов справедливости.

Характерен в этом плане пример участия в гражданской войне в США полковника Русской армии И.В. Турчанинова — генерала Дж. Турчина. Закончив Николаевскую Академию Генерального штаба с серебряной медалью, он принимал участие в Крымской войне, где за доблесть ему был присвоен чин гвардии полковника.



В 1856 году из-за увлечения идеями утопического социализма и несогласия с подписанием позорного для России по итогам войны Парижского мира И.В. Турчанинов оставляет службу и уезжает в США.

С началом гражданской войны между федералистами (северными штатами) и конфедератами (южными рабовладельческими штатами) в чине полковника вступает в американскую армию и получает под командование 19-ый полк волонтеров (добровольцев) штата Иллинойс, ставшего благодаря его командо-

ванию одним из лучших в армии северян. В ходе войны с успехом применил знания, полученные им в Академии Генерального штаба Русской армии, разработал и опубликовал серию брошюр по тактике, обмену сигналами для координации действий, подготовке засад и тренировке новобранцев. Это были одни из первых работ по военной науке в США, на их основе позже была построена подготовка американской армии¹³². К безусловной заслуге И.В. Турчанинова в области военного искусства относится и использование им в военных действиях артиллерийских систем, установленных на железнодорожные платформы, то есть, фактически, создание первого артиллерийского бронепоезда. Американскую гражданскую войну И.В. Турчанинов закончил в звании бригадного генерала. На просьбу вернуться в Россию получил отказ и умер в США в бедности в 1901 году.

Знаковым и едва ли не определяющим было участие другого русского добровольца Н.С. Леонтьева в вооруженном конфликте в Африке — первой итало-эфиопской войне (1895–1896 годов). Ее причиной стало стремление только лишь образованного Итальянского королевства расширить свои владения за счет обретения колоний. Но поскольку мир к тому времени был уже поделен, оставалось искать государственное образование, над которым можно было бы установить, по крайней мере, протекторат. Таковым, по мнению, итальянского руководства того периода являлась Эфиопия (Абиссиния) — единственное государственное образование Африканского континента, обладавшее признаками суверенитета. Именно оно и попало в поле зрения итальянских геостратегов. Поводом для начала войны стало разночтение в итальянских и эфиопских офици-



Nikolay Leontiev - chief of Russian participants of battle near Adwa
Н. С. Леонтьев, генерал-губернатор иваториальных провинций
Абиссинии и его оруженосец.

¹³² Иван Турчанинов. Биография.

http://www.peoples.ru/military/colonel/ivan_turchaninov.

альных источниках положений статьи 17 Уччиальского договора 1889 года. Итальянский текст статьи предполагал установление протектората над Эфиопией, о чем ее руководство узнало спустя лишь некоторое время, причем из зарубежных источников. Денонсация данного договора привела, сначала к попыткам вмешательства во внутренние дела Эфиопии, путем противопоставления внутренней оппозиции центральному правительству, а затем и к полномасштабному вооруженному конфликту вследствие итальянской интервенции.

В этой ситуации руководство Эфиопии в лице императора Менелика II обратилось за помощью к России. И она была оказана поставками вооружения, а также направлением группы добровольцев — военных советников под прикрытием исследовательской миссии Императорского географического общества. Возглавлял группу «исследователей» есаул Н.С. Леонтьев. Став советником императора Менелика, он за короткое время сформировал из вооруженных отрядов местных феодалов воинские подразделения по европейскому образцу. Поэтому итальянскому корпусу противостояли вполне боеспособные подразделения. Ключевым этапом войны стала сражение 1 марта 1895 года при г. Адуа, по итогам которого итальянский экспедиционный корпус просто перестал существовать. При этом итальянцы потеряли 11 тысяч человек, тогда как эфиопы — 4 тысячи. В этом сражении Н.С. Леонтьев лично принимал участие, он же от имени императора Эфиопии вел и переговоры о мире. Условия подписанного соглашения были фантастическими: Италия не только признала свое поражение, но и обязалась выплатить Эфиопии контрибуцию. Сам же Н.С. Леонтьев после окончания войны получил высший военный титул Эфиопии, несколько наград и был назначен генерал-губернатором южных провинций Эфиопии. С началом же русско-японской войны он добровольцем ушел на дальневосточный фронт.

В конце XIX века русские добровольцы участвовали и в других вооруженных конфликтах национально-освободительного характера.

Таковым, в частности стало восстание в 1894 году на индонезийском острове Ломбок против голландских колонизаторов, в котором принимал участие русский доброволец инженер по образованию В.П. Мамалыга.

В конце XIX века Нидерланды вели колониальные войны в Юго-Восточной Азии. Им, в частности, удалось покорить остро-

ва Суматра, Ява и ряд других, ныне входящих в состав Индонезии. Соппротивление голландцы встретили со стороны правителя острова Ломбок Чаkra-Негара, отказавшегося признать их власть и ставшего активно закупать оружие в Сингапуре. Закупкой оружия и доставкой его на остров Ломбок занимался В.П. Мамалыга, он же возглавил и отряды местного сопротивления. После высадки на острове голландского оккупационного отряда, на военном совете родовых старейшин по совету В.П. Мамалыги было принято решение для видимости проявить покорность и выплатить голландцам половину требуемой суммы — 500 000 гульденов, а затем неожиданно напасть на них.

Именно так и произошло 23 августа 1894 года, когда после вручения «выкупа» восставшие напали на лагерь голландцев и в пятидневном бою разбили его, захватив шесть орудий, порох, снаряжение, вернув половину выкупа. Командующий отрядом генерал ван Гам был убит, общие потери голландцев превысили 500 человек¹³³.

В сентябре того же года Нидерланды начали карательную операцию против восставших, в ходе которой истреблялись жители острова, сжигались их деревни. По завершению операции остров был фактически разграблен. Попавший в плен В.П. Мамалыга был приговорен военным судом к смертной казни, но привести в исполнение приговор голландцы не осмелились и депортировали его в Россию.

На рубеже XIX–XX веков произошел малоизвестный в настоящее время, но, безусловно, сыгравший знаковую роль в дальнейшем развитии мировых политических процессов конфликт — англо-бурская война (1899–1902 годы).

Причиной войны стала стремление Великобритании установить контроль над Трансваалем и Оранжевым Свободным Государством, на территории которых, были обнаружены большие месторождения алмазов и золота.

В 1867 году на границе Оранжевого Свободного Государства и Капской области (колонии Великобритании) было обнаружено крупнейшее в мире месторождение алмазов, ставшее собственностью основателя компании «Де Бирс» С. Родса, а в 1886 году на территории уже Трансвааля нашли богатейшие в мире золотосодержащие месторождения. Это инициировало прибытие в стра-

¹³³ Шевченко Р. Василе Мамалыга — герой войны в Индонезии.

ну большого количества иностранцев, количество которых к середине 90-х годов стало превышать численность граждан этих республик. Они же сосредоточили в своих руках золотодобычу, промышленность и торговлю. В то время как население Трансвааля и Оранжевой Свободного Государства было представлено в основном фермерами — бурами (от голландского «*boer*» — крестьянин).

В 1895 году при негласной поддержке Великобритании вооруженный отряд, принадлежавший частной английской горно-рудной кампании попытался захватить власть в Трансваале. Тем не менее, попытка мятежа была подавлена. Это стало основанием для интервенции Великобритании в эти бурские республики. По сути дела, речь шла о реализации технологии «цветной революции» — свержения законного правительства под предлогом «помощи страдающим от бесправия соотечественникам». В Южную Африку был направлен воинский контингент превышающий численность населения бурских республик: первоначально 100 тыс. человек, а к концу войны — более 450 тыс. И это при том, что в Трансваале и Оранжевом Свободном Государстве проживало менее 200 тыс. человек. Республики не имели постоянной армии, но военнообязанными являлись все белые мужчины от 16 до 60 лет. Общее число ополченцев составляло около 50 тыс. человек.

Интервенция вызвала широкий общественный резонанс во всем мире. Поскольку ни одно из государств, в том числе и Россия (объявившая о нейтралитете), не выступило открыто против агрессии Великобритании, в Трансвааль и Оранжевую Республику стали прибывать добровольцы. Их общее количество в период боевых действий составило более 2 500 человек. При этом каждый 10-ый из них был добровольцем из России.

Тот факт, что небольшой по численности народ буров осмелился противостоять и успешно вести войну против могущественной сверхдержавы, имевшей многократное превосходство в живой силе, в российском обществе вызывало восхищение. Средства массовой информации России того времени сравнивали буров с былинными героями, ценящими независимость отчизны больше жизни, восторгалась их мужеством и храбростью¹³⁴. По-

¹³⁴ Шубин Г.В. Российские добровольцы в англо-бурской войне 1899–1902 гг. (по материалам Российского государственного военно-исторического архива). <http://refidb.ru/look/2132018-pall.html>.

сле известия, что бурский генерал П. Кронье взят в плен, прошла широкая кампания по сбору средств, чтобы подарить ему братину — громадную братскую чашу из порфира с серебряным орнаментом. Эта братина была послана вместе с листами, на которых расписались 70 тыс. человек. Листы были озаглавлены «подписи к братине от русских людей командиру буров Питу Кронье»¹³⁵.

Солидарность российского общества с борьбой за независимость буров была обусловлена также карательным характером военных действий Великобритании на территории бурских республик. С середины 1900 года, британская армия стала применять «тактику выжженной земли», уничтожая дома, скот (основное богатство буров-фермеров), посеvy.

К периоду англо-бурской войны относится еще одно новшество, ставшее печально известным к середине XX века — концентрационные лагеря. Система концентрационных лагерей для мирного населения была создана по распоряжению главнокомандующего британскими войсками Г. Китченера. Первые концентрационные лагеря появились еще в период гражданской войны в США, но именно лорд Г. Китченера впервые задолго до нацистов применял эту бесчеловечную систему в отношении гражданского населения. Концентрационными лагерями, получившими издевательское название «refuge» («убежище», «место спасения») была покрыта вся территория бурских республик. По различным данным в них содержалось порядка 200 тыс. человек гражданского населения — 120 тыс. буров и 80 тыс. африканцев¹³⁶. В период с 1899 по 1902 годы в них погибло 27 тыс. буров, в том числе 22 тыс. детей и от 14 до 20 тыс. африканцев. Именно так британцы и побеждали в той войне.

Все это способствовало росту русских добровольцев для участия на стороне бурских повстанцев. С учетом царивших в обществе настроений органы государственной власти Российской империи не препятствовали добровольцам частным порядком принимать участие в боевых действиях на стороне буров. В отрядах сопротивления воевало порядка 250 русских добровольцев. В историю той войны вошли русские добровольцы такие, как штабс-капитан А. Шульженко, подпоручик Л. По-

¹³⁵ Давидсон А.Б., Филатова И.И. Англо-бурская война и Россия // Новая и новейшая история, 2000, №1. <http://zadocs.ru/voennoe/11521/index.html?page=2>.

¹³⁶ Давидсон А.Б., Филатова И.И. Указ. соч.



кровский, лейтенант флота Б. Стрельман, корнет В. Бискупский, крестьянин И. Заболотный, артиллерист И. Высочанский и многие другие представители самых разных сословий от офицеров и отставных солдат, до купцов, студентов, крестьян и дворян. Наибольшую же известность получили подпоручик Е.Ф. Августус — автор мемуаров об англо-бурской войне¹³⁷, князь Н.Г. Багратион-Мухранский, служивший рядовым в одном из бурских отрядов, штабс-ротмистр А.Н. Ганецкий — командир Русского отряда, А.И. Гучков — в последующем председатель Государственной Думы и военный министр Временного правительства России и другие. По-настоящему же легендарным стал подполковник Е.Я. Максимов. В конце апреля 1900 года он, командуя отрядом добровольцев, преимущественно из Голландии, участвовал в нескольких сражениях. В бою под Табанчу он получил три тяжелых раны: височную с повреждением черепа, разрывной пулей в лопатку и плечевую контузию.

Несмотря на ранения, Е.Я. Максимов продолжал участвовать в боевых действиях, потеряв сознание и будучи доставлен в госпиталь, он, чтобы избежать плена покинул госпиталь и самостоятельно добрался до одного из бурских отрядов. Это о нем, о Е.Я. Максимове, бурский генерал Л. Бота сказал, что «хотя он сам не трус и много видел храбрых людей, но никого подобного этому русскому полковнику он не только не видел, но и не представлял»¹³⁸. 24 мая 1900 года собранием, на котором присутствовало несколько сот буров и европейцев и шесть командантов, Е.Я. Максимов был провозглашен «боевым генералом» (фехтгенералом). Таким образом, он стал вторым иностранцем, получившим такое высокое звание¹³⁹.

¹³⁷ Августус Е.Ф. Воспоминания участника англо-бурской войны 1899–1902 гг. Варшава, 1902.

¹³⁸ Изъединова С.В. Несколько месяцев у буров. Воспоминания сестры милосердия. СПб., 1903. С. 284–285.

¹³⁹ Первым по решению трансваальского правительства стал погибший незадолго до этого французский полковник граф Виллебуа-Марейль, первый командир «Иностранного легиона». См.: Шубин Г.В. Российские добровольцы в англо-бурской войне 1899–1902 гг. (по материалам Российского государственного военно-исторического архива).

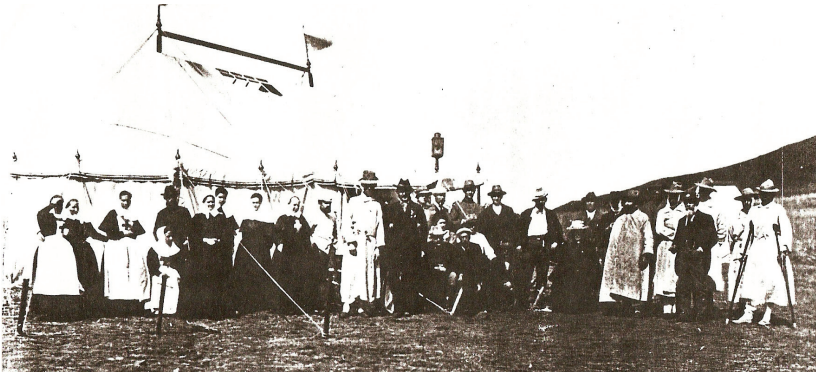
<http://refdb.ru/look/2132018-pall.html>.

Не менее славную страницу в историю борьбы буров против англичан вписали и русские добровольцы-медики, принимавшие участие в боевых действиях в составах санитарного отряда Российского Общества Красного Креста и Русско-голландского санитарного отряда.

Отряд Российского Общества Красного Креста прибыл в Южную Африку 26 января 1900 года и состоял из 34 человек. Первоначально предполагалось отправить два санитарных отряда — по одному к каждой из воюющих сторон, но английское правительство отказалось от медицинской помощи¹⁴⁰.

Примечательно, что само формирование отряда происходило под патронажем матери Николая II императрицы Марии Фёдоровны, являвшейся покровительницей Российского Общества Красного Креста. Она же перед убитием отряда в Трансваале лично встретила с врачами и медперсоналом отряда 24 ноября 1899 года¹⁴¹.

За период работы Российского санитарного отряда в Трансваале были организованы несколько стационарных и «летучих» госпиталей и излечены сотни раненых и больных. Было произведено 132 большие и малые операции, принято 2117 амбулаторных больных, в том числе 106 человек с огнестрельными ранами¹⁴².



Отряд русского Красного Креста в полевом лагере в Трансваале Русские в Англо-бурской войне

¹⁴⁰ Англо-бурская война 1899–1902 годов глазами российских подданных. В 13 томах. Т. 9. Москва: Издатель И. Б. Белый, 2012. 466 с.

¹⁴¹ Англо-бурская война 1899–1902 годов ... С. 12.

¹⁴² Шубин Г.В. Российские добровольцы в англо-бурской войне 1899–1902 гг.

Другой санитарный отряд — Русско-голландский — был сформирован в рамках деятельности Голландского комитета, созданного осенью 1899 года в Санкт-Петербурге. Отряд состоял из врачей и медперсонала, как из Голландии, так и из России. При этом все члены отряда были гражданскими лицами, даже если имели военно-медицинское образование. Обязательным условием для всех членов отряда было соблюдение нейтралитета по отношению к воюющим сторонам. Отряд работал в Трансваале и Оранжевом Свободном Государстве и оказал значительную помощь местному населению.

К сожалению, бурам не удалось победить в той войне. Слишком уже не равны были силы сторон. Но это ни сколько не умаляет подвига добровольцев.

На протяжении XIX столетия добровольцы из России принимали активное участие и в других национально-освободительной войнах и конфликтах.

Во всех этих войнах и вооруженных конфликтах русские добровольцы движимые чувством солидарности с борьбой народов за освобождение от национального и религиозного гнета принимали активное участие, зачастую даже вопреки официальной позиции государства. Определяющим фактором, обуславливающим феномен добровольчества в этих конфликтах, являлось осознание необходимости оказания помощи тем, кто в ней нуждался, тем более, если это было связано с сохранением и завоеванием свободы и независимости.

Контрастом в этом плане является позиция различного рода волонтеров и наемников, для которых факт участия в конфликтах подобного рода был сопряжен с возможностью извлечения выгоды или же обретения иных каких-либо дивидендов.

Глава 3.

ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД (1917–1945 ГОДЫ)

Добровольческое белое движение как основа борьбы за единую и неделимую Россию

25 октября (7 ноября) 1917 года в России произошла Октябрьская революция. Результатами этого политического события стали низложение Временного правительства России, переход государственной власти в руки Советов рабочих и солдатских депутатов, создание Советского социалистического государства. Большинство офицеров русской армии не приняли новую власть и добровольно стали ее противниками. Так началось многолетнее противостояние сторонников нового пролетарского государства (Красной Армии) и его противников (добровольческое Белое движение), которые мечтали вернуться к прошлой жизни.

Добровольческое Белое движение зародилось в середине 1917 года. В его истории выделяют следующую периодизацию: предварительный этап (идейной консолидации) апрель — август 1917 года); подготовительный этап (август — октябрь 1917 года); начальный этап (октябрь — декабрь 1917 года); собственно добровольческий этап (с конца декабря 1917 года — по 8 января 1919 года)¹⁴³.

Основными причинами его появления можно назвать желание, в первую очередь офицерского корпуса, спасти разрушающуюся государственность, бороться за «единую и неделимую Россию», восстановить в России демократическое, парламентское политическое устройство, частную собственности и ры-

¹⁴³ См.: Сухенко А.Д. Добровольческое движение на Юге России: 1917–1920 гг.: дисс. канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2000. 234 с.

ночные отношения. По мнению генерала Генерального штаба Н.Н. Головина, положительная идея движения состояла в том, что оно зародилось исключительно для спасения разрушающейся государственности и армии.¹⁴⁴ Современные историки подчеркивают национально-патриотический характер борьбы Белого движения, поскольку в его основе лежал принцип осознанного выбора. В этом вопросе они консолидируются с идеологами Белого движения, которые еще со времен Гражданской войны трактуют как русское национальное патриотическое движение, которое являлось целостным духовно-историческим феноменом, тесно взаимосвязанным с предшествующей традицией развития русской культуры, русской ментальностью, с Православной духовностью. Главной движущей силой Добровольчества являлся личный этический выбор, совершаемый его участниками на основании доброй и свободной воли. Великий русский философ И.А. Ильин в своих работах писал о колоссальной духовной силе добровольческого Белого движения, которая проявлялась «не в бытовом пристрастии к родине, а в любви к России как подлинно религиозной святыне»¹⁴⁵.

Добровольцы Востока и Сибири России. Первыми добровольцами Белого движения на Востоке России можно считать восставших юнкеров в Иркутске и казаков атаманов А.И. Дутова, Г.М. Семенова, И.П. Калмыкова и Б.В. Анненкова, которые формировали свои отряды на основе добровольного вступления в их ряды. Не признав власть большевиков, они начали свою борьбу сразу же после Октябрьской революции. Так, в частности, атаман Оренбургского казачьего войска, Генерального штаба полковник А.И. Дутов после серии неудачных попыток отстоять Оренбург в апреле 1918 года с партизанским отрядом в 240 чел. и Войсковым правительством ушел в поход в Тургайские степи для продолжения борьбы. Есаул Сибирского казачьего войска Б.А. Анненков в Первую мировую войну командовал партизанским отрядом. По прибытии с войны в Омск он отказался распустить свой отряд и, сохранив его кадры, начал борьбу против новой власти. Есаул Забайкальского казачьего войска Г.М. Семенов с разрешения Временного правительства начал формировать в Чите Монголо-Бурятский конный полк. Однако читинские большевики быстро осознали, что под названием этой части Г.М. Семенов создает

¹⁴⁴ См.: Головин Н.Н. Российская контрреволюция. Tallinn, 1937.

¹⁴⁵ Ильин И.А. Белая идея // Белое дело. Берлин, 1926. Т.1. С.7.

белый добровольческий отряд и попытались прекратить его действия. В результате формирование отряда пришлось перенести на станцию Маньчжурия, которую семеновцы предварительно захватили 19 декабря 1917 года. Тем самым было положено начало Отдельному Маньчжурскому Отряду.



Марш Белой армии

В Сибири также существовали добровольческие формирования, получившие название «Дружины Святого Креста». Создание этих дружин началось в августе 1919 года, когда в разгар решающих боев в Сибири командование Восточным фронтом принял генерал М.К. Дитерихс. Он отмечал, что главным стимулом для добровольческого движения в Сибири был подъем религиозного чувства с лозунгом борьбы за веру.

С 9 по 19 августа 1919 года во многих храмах города Омска были отслужены литургии и прозвучали проповеди с призывом встать на защиту христианской веры и записываться добровольцами в Дружины Святого Креста. В эти дружины могли вступать верующие христиане любой конфессии, они носили нашивной крест на груди, показывая этим, что борются не за класс, а за веру, христианство, против вероотступников. Среди членов дружин были как подлежащие мобилизации люди, так и не призываемые, а также женщины — для несения санитарной, хозяйственной и обозной службы. Численность дружин составляла от нескольких десятков до нескольких сот добровольцев, а их общая числен-

ность достигла 6000 бойцов. Однако в связи с тем, что Дружины Святого Креста отправлялись на фронт без предварительной боевой подготовки в тылу, их боевая ценность в большинстве случаев была невелика. Каждая дружина целиком включалась в состав батальона или полка без дробления добровольцев между ротами. На основе этого историк В.Ж. Цветков предполагает, что белое командование рассматривало эти части как своего рода «добровольческое ополчение», аналогичное Ополчению 1812 года.¹⁴⁶

Добровольцы Юго-запада России. 12 декабря 1917 года полковник М.Г. Дроздовский решил создать организацию добровольческих частей из сохранивших боеспособность и желание сражаться русских офицеров на Румынском фронте. Записавшиеся в них давали подписку, в которой обязывались «интересы Родины ставить превыше всех других, как то: семейных, родственных, имущественных и прочих», а также не жаловаться на недостатки обеспечения и неудобства. Эти подразделения были сведены в Первую отдельную бригаду русских добровольцев, численностью свыше 1000 чел. и размещенную в Кишинёве и Яссах. Позднее к бригаде присоединился вышедший из Измаила отряд полковника М. Жебрак-Русановича. С 26 февраля (11 марта) по 24 апреля (7 мая) 1918 года бригада осуществила военный переход по территории южной Украины на Дон для соединения с Добровольческой армией и совместной борьбы против советской власти. Однако, присоединившись к армии на Дону, до конца 1918 года эти части не стали с ней единым целым, находились особняком от остальной армии вплоть до ранения и смерти М.Г. Дроздовского.

Добровольцы Юга России. Первая добровольческая военная организация, ставившая своей задачей военное служение родине в условиях новой власти, структурно оформилась к середине ноября 1917 года на Дону, куда 2 ноября 1917 года прибыл генерал М.В. Алексеев. 27 декабря 1917 года (9 января 1918 года) считается днем ее рождения. В этот день из Алексеевской организации — военного отряда¹⁴⁷, сформированного 2 (15) ноября

¹⁴⁶ См.: Дружины Святого Креста. URL: <http://www.encyclopaedia-russia.ru/article.php?id=257..>

¹⁴⁷ См.: Алексеевская организация была создана генералом М.В. Алексеевым еще до Октябрьской революции, когда ее неизбежность стала совершенно очевидной. К 25 октября в организации насчитывалось несколько тысяч офицеров. 30 октября М.В. Алексеев отдал приказ о переброске на Дон, обратился со словесным воззванием ко всем офицерам и юнкерам встать на борьбу и выехал в Новочеркасск, куда прибыл 2 ноября. См. Павлов В.Е. Марковцы в боях и походах. Париж, 1962. Т.1, С. 21–22, 24–25.

1917 года была создана первая организационная структура Добровольческой армии. С прибытием 6 декабря в Новочеркасск генерала Л.Г. Корнилова «Алексеевская организация» окончательно превратилась в военизированное формирование. 26 декабря ее вооруженные силы были официально переименованы в Добровольческую армию¹⁴⁸. Командующим армией был назначен генерал Л.Г. Корнилов, верховным руководителем стал М.В. Алексеев, начальником штаба — генерал А.С. Лукомский, генерал А.И. Деникин (при начальнике штаба генерале С.Л. Маркове) возглавил все части армии в Новочеркасске, все остальные генералы числились при штабе армии.¹⁴⁹ Центром дислокации — стал город Новочеркасск.

Причины создания Добровольческой армии, а также ее политические задачи были опубликованы 27 декабря в газете в специальном воззвании и содержали следующие основные положения.

1. Создание «организованной военной силы, которая могла бы быть противопоставлена надвигающейся анархии и немецко-большевистскому нашествию. Добровольческое движение должно быть всеобщим. Снова, как в старину, 300 лет тому назад, вся Россия должна подняться всенародным ополчением на защиту своих оскверненных святынь и своих погранных прав».

2. «Первая непосредственная цель Добровольческой армии — противостоять вооруженному нападению на Юг и Юго-восток России. ...

3. Но рядом с этой целью — другая ставится Добровольческой армии. Армия эта должна быть той действенной силой, которая даст возможность русским гражданам осуществить дело государственного строительства Свободной России. Новая армия должна стать на страже гражданской свободы, в условиях которой хозяин земли русской — ее народ — выявит через посредство избранного Учредительного Собрания державную волю свою ...».¹⁵⁰

В заключение воззвание призывало «встать в ряды Российской рати всех, кому дорога многострадальная Родина, чья душа истомилась к ней сыновней болью».

Однако не все было хорошо во взаимоотношениях М.В. Алексеева и Л.Г. Корнилова, особенно по поводу взглядов стратегического и тактического восприятия ситуации. Оказыва-

¹⁴⁸ Павлов В.Е. Марковцы в боях и походах. Париж, 1962. Т.1. С. 73.

¹⁴⁹ Булюбаш Е. Мои воспоминания о Первом Кубанском походе // ВП. № 17. С. 19.

¹⁵⁰ См.: Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 2. Борьба Генерала Корнилова. Август 1917 г. — апрель 1918 г. Париж-Берлин, 1921.

ли также негативное влияние на формирование Добровольческой армии и катастрофическая нехватка финансов и продовольствия, грабеж военных и вещевых складов. Была и еще одна проблема, — отсутствие единства взглядов на дальнейшую жизнь донского казачества и белых генералов, которое привело к тому, что 17 января 1918 года Добровольческая армия была вынуждена передислоцироваться из Новочеркасска в Ростов. Казаки генерала А.М. Каледина не последовали за своим атаманом в Ростов, и 28 января 1918 года генерал А.М. Каледин, стоявший у истоков Добровольческой армии, покончил с собой.

Историю Добровольческой армии на Юге России можно разделить на несколько этапов: зарождение и первые бои на Дону и Кубани, 1-й Кубанский поход, 2-й Кубанский поход, осенне-зимние бои 1918 года в Ставропольской губернии и освобождение Северного Кавказа, бои в Каменноугольном бассейне зимой-весной 1919 года, наступление на Москву и эвакуация из Новороссийска (лето 1919 — март 1920 годов), борьба в Крыму.

На этапе зарождения формирование армии вначале носило стихийный характер, на добровольной основе из бежавших на Дон офицеров, юнкеров, студентов, гимназистов. Первоначально армия насчитывала около 2 000 чел., к концу января 1918 года ее численность выросла до 3 500 чел. К началу февраля в состав армии входили: 3 полка, 4 батальона, 2 артиллерийские батареи, 2 кавалерийских дивизиона и ряд мелких подразделений.¹⁵¹ По воспоминаниям генерала А.И. Деникина, все эти формирования были по существу только кадрами. В дальнейшем армия пополнялась на добровольческих началах, при этом, каждый доброволец давал подписку прослужить 4 месяца и обещал беспрекословное повиновение командованию. Согласно исследованиям Р. Абинякина, 50% командиров добровольческих частей составляли кадровые офицеры, а среди ударных подразделений и частей офицеры составляли 33,7%.¹⁵² На первых порах никакого денежного оклада не существовало, всё содержание ограничивалось лишь пайком. С декабря 1917 года организация смогла выплачивать своим членам и денежное довольствие.¹⁵³

¹⁵¹ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 2. Борьба Генерала Корнилова. Август 1917 г. — апрель 1918 г. Париж-Берлин, 1921. С. 20-23.

¹⁵² Абинякин Р.М. Офицерский корпус Добровольческой Армии: социальный состав, мировоззрение, 1917–1920 гг. / Издатель А. Воробьев: монография. Орёл, 2005. 204 с.

¹⁵³ См.: Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж-Берлин, 1921. С. 81.

Интересна история создания добровольческой артиллерии, которую можно назвать «с мира по нитке — армии артиллерия». Вот как описывает это генерал А.И. Деникин: «Одну батарею (два орудия) украли в 39 дивизии, ушедшей самовольно с Кавказского фронта. Сборный офицерско-юнкерский отряд произвел ночной набег на одно из селений, расположенных в районе Торговой (Ставропольской губернии, верст за полтора от Новочеркасска), где квартировала батарея; отбил у солдат два орудия и привез их в Новочеркасск. Два орудия мы взяли в донском складе с разрешения комитета для отдания почестей на похоронах добровольческого офицера и «затеряли». Одну батарею *кутили* (курсив А.И. Деникина) у вернувшихся с фронта казаков-артиллеристов, послав к ним полковника Тимановского, который спойл команду и уплатил ей около 5 тысяч рублей. Можно себе представить наше огорчение, когда донцы неожиданно отказались от сделки, ввиду того, что войсковой штаб назначил в батарею пополнение, и неизвестно было, как оно отнесется к самоупраждению. Послали телеграмму в донской штаб, который поспешил отменить свое распоряжение...».¹⁵⁴

Командованием армии планировалось довести ее численность до 10 000 штыков и сабель и только тогда приступить к крупным военным операциям. Но успешное наступление Красной Армии в январе-феврале 1918 года вынудило командование приостановить формирование армии и направить несколько частей для обороны Таганрога, Батайска и Новочеркасска. Однако немногочисленные отряды добровольцев, не получив серьезной поддержки местного казачества, не смогли остановить натиск противника и были вынуждены оставить Донскую область.

Следует также отметить, что, несмотря на добровольчество и несогласие большинства офицеров русской армии с новой властью, на протяжении всего этапа своего зарождения Добровольческая армия испытывала трудности с комплектованием. Основными причинами такого положения дел были, во-первых, то, что из других регионов России приток добровольцев был крайне затруднен. В областях, занятых большевиками, и даже на Украине, невозможно было получить какую-либо информацию о Добровольческой армии, и подавляющее большинство офицеров о ней

¹⁵⁴ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 2. Борьба Генерала Корнилова. Август 1917 г. — апрель 1918 г. Париж-Берлин, 1921.

попросту ничего не знало. По появляющимся иногда в газетах сообщениям о «бандах Корнилова», которых вот-вот должны прикончить, не было возможности сделать выводы о действительном состоянии дел Белого движения на Юге. В Киеве даже весной 1918 года о Добровольческой армии почти ничего известно не было: «доходившие с разных сторон сведения представляли добровольческое движение как безнадежные попытки, обреченные заранее на неуспех за отсутствием средств»¹⁵⁵. «В Москве, к концу декабря, передавали, что на Дону уже собралась у генерала Алексеева большая армия. Этому верили и этому радовались, но... выжидали... стали говорить о неясности положения на Дону, включая даже сомнения о сборе там армии»¹⁵⁶.

Во-вторых, очень большую роль играла привязанность офицеров к своим семьям, существование которых надо было как-то обеспечивать в условиях наступившей неопределенности, анархии и террора. Лишь немногие могли пренебречь этими соображениями. Кроме того, во второй половине ноября положение на путях на Дон резко ухудшилось, в январе 1918 года на всех направлениях стояли уже не заставы представителей новой власти, а сплошной фронт частей Красной Армии. Единственной возможностью было пройти только по глухим, незначительным проселочным дорогам, обходя населенные пункты. «Просачивались немногие, державшие до конца. Их число возросло снова, когда в конце января началась демобилизация армий на фронтах»¹⁵⁷. Все это приводило к тому, писал А.И. Деникин, что «пробивались сотни, а десятки тысяч в силу многообразных обстоятельств, в том числе, главным образом семейного положения и слабости характера, выжидали, переходили к мирным занятиям, или шли покорно на перепись к большевистским комиссарам, на пытки в чрезвычайку, позднее — на службу в Красную армию»¹⁵⁸.

В-третьих, существенным фактором, крайне отрицательно сказавшимся на комплектовании Добровольческой армии, было ее фактически нелегальное существование. Атаману А.М. Каледину приходилось считаться с эгоистической позицией части донских кругов, надеявшихся «откупиться» от большевиков изгнанием добровольцев из пределов области, и та небольшая помощь, ко-

¹⁵⁵ Врангель П.Н. Воспоминания. Франкфурт, 1969. Т.1. С. 65.

¹⁵⁶ Павлов В.Е. Марковцы в боях и походах. Париж, 1962. Т.1. С. 28–29.

¹⁵⁷ Там же. С. 36.

¹⁵⁸ Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж-Берлин, 1921. С. 76.

торая ей оказывалась, проводилась по его личной инициативе. По мнению генерала А.И. Деникина: «Донская политика лишала зарождавшуюся армию еще одного весьма существенного организационного фактора. Кто знает офицерскую психологию, тому понятно значение приказа. Генералы М.В. Алексеев и Л.Г. Корнилов при других условиях могли бы отдать приказ о сборе на Дону всех офицеров русской армии. Такой приказ был бы юридически оспорим, но морально обязателен для огромного большинства офицерства, послужив побуждающим началом для многих слабых духом. Вместо этого распространялись анонимные воззвания и «проспекты» Добровольческой армии. Правда, во второй половине декабря в печати, выходящей на территории советской России, появились достаточно точные сведения об армии и ее вождях. Но не было властного приказа, и ослабевшее нравственно офицерство уже шло на сделки с собственной совестью.¹⁵⁹

В-четвертых, была и еще одна причина, о которой один из добровольцев сказал так: «Древнегреческая пословица говорит: «Кого боги хотят погубить, того они лишают разума». Да, с марта 1917 года значительная часть русских людей и офицерства лишились разума. Мы слышали: «Нет Императора — нет смысла служить». На просьбу нашего начальника дивизии генерала Б. Казановича к графу Келлеру, не отговаривать офицеров от поступления в Добровольческую армию, был ответ: «Нет, буду отговаривать! Пусть подождут, когда наступит время провозгласить Царя, тогда мы все вступим». Забыто было все, так четко нам втолкованное и ясно воспринятое в прекрасных военных училищах: повеление при отречении Императора, данная присяга, немецкий и интернациональный сапоги, попирающие родную землю...»¹⁶⁰.

В дальнейшем история развития добровольческого Белого движения была окрашена несколькими значительными событиями.

1. К февралю 1918 года казачьи части Донской области, игнорируя уговоры атамана А.М. Каледина, в массовом порядке стали отбывать в свои станицы, а офицеры Ростова, Новочеркаска и Таганрога не желали больше ни с кем сражаться и проводили свое время в увеселительных заведениях городов. В этих условиях, не будучи в состоянии оборонять Донскую область без поддержки казачьих частей, генералы М.В. Алексеев и Л.Г. Корнилов приняли

¹⁵⁹ См.: Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж-Берлин, 1921. С. 76–77.

¹⁶⁰ Левитов М.Н. Материалы для истории Корниловского ударного полка. Париж, 1974. С. 227.

фатальное решение идти походом на Кубань. Трудно сказать, наступление это было или, напротив, отступление. Как пишут историки, большевики были везде — спереди и сзади. Впоследствии этот поход назовут Ледяным.¹⁶¹ «Корниловский поход не удался. Казалось — будущему историку понадобится всего несколько слов, чтобы упомянуть о нем, — подвел итог Толстой. — На самом деле «ледяной поход» имел чрезвычайное значение. Белые нашли в нем впервые свой язык, свою легенду — все, вплоть до новоучрежденного ордена, изображающего на георгиевской ленте меч и терновый венец». «Корниловский поход был тем началом, когда, вслед за прологом, взвигается занавес трагедии и сцены, одна страшнее и гибельнее другой, проходят перед глазами в мучительном изобилии»¹⁶².

2. Окрыленный успехами Ледяного похода, генерал Л.Г. Корнилов отдал приказ на штурм Екатеринодара, крупного города с 20-тысячным большевистским гарнизоном, но в разгар штурма он был убит разрывом снаряда. Новый командующий генерал А.И. Деникин и политический руководитель армии генерал М.В. Алексеев приняли решение отменить штурм и возвращаться назад. Неизвестно, чем бы это всё кончилось, но в апреле восстал против новой власти Дон. С запада повстанцам помогла бригада полковника М.Г. Дроздовского, пробывавшаяся с Румынского фронта, с востока из Сальских степей, ударил казачий отряд походного атамана П.Х. Попова, с юга подошли добровольцы. Красная Армия повсюду терпела поражение. Началось быстрое формирование казаками Донской армии, которая значительно превзошла силы добровольцев (до 100 тыс. сабель и штыков).

Следует отметить, что постоянного состава Добровольческая армия не имела. В период своего максимального могущества летом 1919 года она включала в себя два армейских корпуса под командованием генералов А.П. Кутепова и М.Н. Промтова; конный корпус генерал-лейтенанта А.Г. Шкуро; Терскую пластунскую бригаду; Таганрогский и Ростовский гарнизоны. В итоге численность достигла до 250 тыс. штыков и сабель. Очень важным фактором успеха белогвардейцев являлся офицерский корпус в составе Добровольческой армии, который сражался

¹⁶¹ Воронцов А. Бойцы Февраля в схватке с Октябрем. URL: <http://svpressa.ru/society/article/60916/>.

¹⁶² Рязанов О. Жизнь и смерть генерала Корнилова // Братишка. Октябрь 2004.

с завидным упорством и самопожертвованием. Однако, в связи с тем, что офицерский корпус принимал на себя основные удары противника, его численность постоянно снижалась, а восполнять потери не представлялось возможным.

3. Имевшиеся трения между М.В. Алексеевым, А.И. Деникиным и новоизбранным донским атаманом П.Н. Красновым не позволили объединить усилия в борьбе против Красной Армии. Генерал П.Н. Краснов выступал за союзнические отношения с немцами, а командование Добровольческой армии считало себя с ними в состоянии войны. П.Н. Краснов и казачья верхушка объявили Область Войска Донского независимым государством в составе России, а М.В. Алексеев и А.И. Деникин не признавали никаких «суверенитетов». Всё это привело к тому, что донцы и добровольцы сражались совершенно автономно, повернувшись, друг к другу спиной: Донская армия шла на Царицын и Воронеж, а Добровольческая — на Екатеринодар и Ставрополь.

4. Звездный час добровольцев наступил в 1919 году, когда Деникин всё-таки сумел подчинить себе донцов и кубанцев. Добровольческая армия теперь являлась лишь частью деникинской армии, которая называлась Вооруженными Силами Юга России и пополнялась путем мобилизаций. В мае 1919 года началось генеральное наступление на Москву. Однако когда до Москвы оставалось всего 250 верст, было принято решение собрать под Тулой кулак из всех боеспособных частей для основного удара, это промедление оказалось роковым. Красная Армия перешла в наступление и в октябре-декабре 1919 года основные силы добровольцев были разгромлены. 5 декабря Добровольческую армию вновь возглавил П.Н. Врангель, но это уже не смогло остановить ее наступившую агонию. 3 января 1920 года она фактически прекратила свое существование. В феврале-марте 1920 года остатки добровольческих формирований были эвакуированы в Крым, где вошли в состав Русской армии, организованной П.Н. Врангелем в мае 1920 года. Добровольческий фактор их формирования уступил место регулярным вооруженным силам Белого движения.

Основными причинами поражения добровольческого Белого движения, действовавшего на различных фронтах Гражданской войны, являются следующие:

1. Нежелание лидеров добровольческого движения, особенно генерала А.И. Деникина, разрешить аграрный вопрос, чтобы добиться популярности в крестьянской среде. Отсутствие соци-

альной идеи, которая могла бы быть противопоставлена соблазнительным лозунгам новой власти в пропагандистской борьбе за умонастроения городского пролетариата и крестьянского населения России, а также отсутствие внятных концепций выхода из политического и экономического кризиса привели к лишению добровольцев социальной поддержки со стороны народных масс и крестьянства. Историческая пассивность русского крестьянства требовала властного вождя, властность же этого вождя могла базироваться лишь на доверии, но это доверие вожди добровольческого Белого движения должны были заслужить.

2. Затянувшееся создание руководством Белого движения Добровольческой армии на профессиональной основе и правильной организационной структуры. Попытки строить новую армию на основе традиций, установившихся со времени переименования «Алексеевской организации» в «Добровольческую армию» не привели к положительным результатам. Этот важный вопрос, по мнению генерала Н.Н. Головина, стал актуальным уже осенью 1918 года: «Объективный ход борьбы вынуждал не только переход от добровольческого принципа к принципу обязательной воинской службы; он требовал в такой же мере отказа от «партизанской» психологии, всегда свойственной добровольчеству, и принятия принципов регулярной, народной армии».¹⁶³

3. Предательство со стороны союзников и поддержка стран Антанты отколовшихся от Российской империи новых государственных образований на Кавказе, Украине, Прибалтике, Финляндии и др. вызвало недоверие к Антанте со стороны добровольческого Белого движения, не желавшего признавать новые образования и боровшегося за «единую и неделимую Россию».

4. В военном отношении была сделана основная ставка на офицерский корпус, зажиточное казачество. При этом полное пренебрежение и презрение к «солдатне» и крестьянским массам вызывали неприязнь последних, повальное дезертирство и переход на сторону РККА. Кроме того, успешные действия Красной армии, партизанских и бандитских отрядов в белогвардейских тылах дезорганизовали управление и снабжение добровольческих формирований.

Таким образом, основной движущей силой добровольческого Белого движения являлся личный моральный и этический выбор

¹⁶³ Головин Н.Н. Российская контрреволюция. Tallinn, 1937. Часть V. Кн. 12. С.88.

его участников, осуществляемый на основании изъявления доброй и свободной воли. Существенную роль в его формировании сыграла религия, являющаяся духовно-исторической альтернативой идеологии большевизма. Наиболее крупной и влиятельной составляющей добровольческого Белого движения было молодое, сословно-демократическое, многонациональное офицерство, что, в частности, в дальнейшем и явилось основной причиной его поражения.

Добровольцы — основа формирования Красной Армии

Прообразом РККА была Красная гвардия, которая возникла после Февральской революции 1917 года. Инициаторами ее создания были большевики Петрограда, Москвы, Киева, Одессы, Самары и других городов страны. Началом формирования Красной гвардии во всероссийском масштабе считается 22 марта 1917 года. В этот день Бюро ЦК РСДРП (б) приняло резолюцию о Временном правительстве, в которой устанавливалось: «всеобщее вооружение народа и, в частности, немедленное создание рабочей Красной гвардии во всей стране»¹⁶⁴. 26 марта это решение было опубликовано в газете «Правда», а 27 марта оно нашло отражение в резолюции, принятой на первом легальном Всероссийском совещании партийных работников в Петрограде¹⁶⁵. С этого времени термин «Красная гвардия» получил широкое распространение.

Уже к апрелю 1917 года добровольные отряды Красной гвардии в Петрограде были созданы на 12 заводах и насчитывали более 2 тыс. бойцов,¹⁶⁶ а 3 апреля первые красногвардейцы торжественно встречали на Финляндском вокзале В.И. Ленина, возвратившегося в Россию из эмиграции¹⁶⁷.

В дальнейшем работа по организации Красной гвардии была возложена на Военную организацию ЦК РСДРП (б) и на местные

¹⁶⁴ Революционное движение в России после свержения самодержавия: Документы и материалы. М., 1957. С. 106.

¹⁶⁵ См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. М., 1983. Т. 1. С. 487.

¹⁶⁶ См.: Лурье М. Петроградская Красная гвардия (февраль 1917 — февраль 1918). Л., 1938. С. 27. 1967. С. 51.

¹⁶⁷ См.: Правда. 1917. 5 апр.; Великая Октябрьская социалистическая революция: Сб. воспоминаний участников революции в Петрограде и Москве. М., 1957. С. 20–22.

партийные организации. На местах создавались инициативные тройки, пятерки, организационные комиссии и комитеты, разрабатывались первые уставы и инструкции Красной гвардии, а позднее — и ее первые штабы. Собранием представителей рабочих дружин в Петрограде 17 апреля 1917 года была избрана временная комиссия по формированию Красной гвардии и выработке ее устава. Собрание обратилось с воззванием ко всем рабочим Петрограда о создании Красной гвардии¹⁶⁸. 29 апреля 1917 года в газете «Правда» был опубликован проект устава рабочей гвардии Выборгского района Петрограда, в котором четко определялись ее цель и задачи. Этот устав стал эталоном для многих местных большевистских организаций страны.

К лету отряды Красной гвардии были созданы на многих предприятиях Петрограда, Москвы, городов Центрального промышленного района, Дона, Украины, Поволжья, Прибалтики, в Семипалатинской области. После июльских событий 1917 г. красногвардейцы вынуждены были уйти в подполье, но оружие не сдали и оставили на руках. Массовое воссоздание Красной гвардии началось в августе 1917 года, когда VI съезд РСДРП (б) нацелил пролетариат на вооруженное восстание, а также в период борьбы с корниловщиной, когда отряды Красной гвардии формировались уже на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, в Белоруссии, на Дону, Кубани, в Закавказье и в Средней Азии. В августе — сентябре 1917 года они имелись уже в 104 пролетарских центрах страны¹⁶⁹.

В работе по созданию добровольческих отрядов Красной гвардии РСДРП (б) опиралась на Советы рабочих и крестьянских депутатов, молодежные организации, на солдатские Советы и полковые комитеты. Значительную роль сыграли профсоюзы и фабрично-заводские комитеты¹⁷⁰. «Без фабзавкомов, — вспоминал один из организаторов Красной гвардии в Василеостровском районе Петрограда большевик с 1910 года Ф.Н. Матвеев, — без влияния на них нашей партии мы не смогли бы создать Красной гвардии в

¹⁶⁸ См.: Великая Октябрьская социалистическая революция: Хроника событий: в 4 т. М., 1957. Т. 1. С. 486.

¹⁶⁹ См.: Великая Октябрьская социалистическая революция: Хроника событий. М., 1960. Т. 3; М., 1961. Т. 4; Великий Октябрь: Краткий историко-революционный справочник. М., 1987. С. 77.

¹⁷⁰ См.: Чирков Я.М. Фабзавкомы и профсоюзы в борьбе за создание Красной гвардии // Сб. научных трудов кафедр общественных наук Моск. электротехн. ин-та связи. 1961. Вып. 1. С. 183–233; Гриценко А.Я. Роль фабзавкомов в создании Красной гвардии на Украине // Октябрь и гражданская война в СССР. М., 1966. С. 157–170.

таких размерах и формах, как это имело место в 1917 году»¹⁷¹. Принятые в ряды Красной гвардии бойцы утверждались партийными, советскими и профсоюзными органами на местах. Им выдавались членские билеты или удостоверения и красногвардейские значки. Иногда эти значки вручались бойцу с правом пожизненного их ношения. Такое право, например, заслужил Григорий Иванович Котовский.¹⁷² РСДРП (б) рассматривала Красную гвардию как авангард вооруженного пролетариата. В разговоре с Н.И. Подвойским В.И. Ленин подчеркивал эту мысль: «Руководители, не знающие тактики уличного боя, погубят восстание. И учтите, пожалуйста, что солдаты солдатами, но больше всего мы в своей борьбе должны рассчитывать на рабочих»¹⁷³. Таким образом, в дни Октября отряды Красной гвардии при активной поддержке революционных солдат и матросов составили ударную силу вооруженного восстания.

После Октябрьской революции на первый план вышла задача обеспечения безопасности Республики Советов, ее защита от внешних врагов. В связи с этим необходимо было создавать свою армию. В конце 1917 года — начале 1918 года в Петрограде, Москве, Белоруссии, на Украине, а также в других городах страны и на фронтах закипела творческая работа по выработке концепции новой, социалистической армии. Вот как описывает в своих мемуарах Л.М. Каганович обсуждение на военной секции III съезда Советов проекта декрета о создании Красной Армии: «Обсуждение было оживленным. ... Часть делегатов — солдат, по преимуществу с фронта, — подчеркивали, что главный контингент добровольцев должны дать тыловые гарнизоны, Красная гвардия и заводы, потому что солдаты фронта измучены и стремятся поскорее домой. Другие делегаты, в том числе и некоторые с фронта, им возражали и говорили, что и на фронте есть немало солдат и таких, у которых в деревне ни кола, ни двора, ни семьи, которые охотно пойдут в новую армию, что на фронте уже формируются некоторые части новой армии. Выступили представители флота — моряки, которые твердо заявили, что матросы в большинстве останутся во флоте, на кораблях и готовы по зову Рабочего и Крестьянского Правительства организовать отряды моряков, чтобы и на суше защищать завоевания революции».¹⁷⁴

¹⁷¹ Ленин и Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. М., 1964. С. 140.

¹⁷² См.: ЦМВС. Инв. 6/6955.

¹⁷³ Коммунист. 1957. № 1. С. 36.

¹⁷⁴ Каганович Л.М. Памятные записки. М.: Вагриус, 2003. Гл. 5. С. 6–10.

Принципы построения армии нового типа были сформулированы в речи В.И. Ленина на III съезде Советов: «... старая царская армия отошла в прошлое — она исторически отдана на слом. ... Советская власть создаст новую, социалистическую армию из людей, которыми руководят идеи борьбы за освобождение эксплуатируемых. ... Когда эта работа будет закончена, Российская Советская Республика будет непобедима»¹⁷⁵. В этот же период термин «Красная армия» с подачи В.И. Ленина был заменен на «Рабоче-крестьянская Красная армия (РККА)».

Декрет СНК от 15 января 1918 года юридически закрепил начало формирования армии нового типа: «Совет Народных Комиссаров постановляет: организовать новую армию под названием Рабоче-крестьянская Красная армия, на следующих основаниях:

1) Рабоче-крестьянская Красная Армия создаётся из наиболее сознательных и организованных элементов трудящихся масс.

2) Доступ в её ряды открыт для всех граждан Российской Республики не моложе 18 лет. В Красную Армию поступает каждый, кто готов отдать свои силы, свою жизнь для защиты завоеваний Октябрьской революции, и власти Советов и социализма»¹⁷⁶.

Таким образом, основными причинами построения Красной Армии на принципе добровольности были следующие, во-первых, поскольку солдаты старой армии находились в состоянии демобилизации, устали, были измучены войной, следовательно, силой призывать их в новую армию даже лучших из них было нецелесообразно и невозможно. Во-вторых, РСДРП (б) считала, что через известное время, после того как солдаты побывают дома, получат помещичью землю, они, по крайней мере, многие из них, станут вновь боевыми солдатами, защитниками завоеваний Октябрьской революции. В-третьих, командный состав бывшей армии в громадном большинстве был враждебен революции, и призывать его в обязательном порядке в новую армию категорически нельзя¹⁷⁷.

Январь 1918 года стал месяцем начала формирования Красной Армии, а февраль — месяцем ее боевого крещения. В первую очередь была проведена работа по перестройке отрядов Красной

¹⁷⁵ Ленин В.И. ПСС. Т.35. С. 268–271.

¹⁷⁶ Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 20 января (2 февраля) 1918. № 13 (58). С. 1.

¹⁷⁷ Кстати, ещё буквально за пять дней до декрета Совнаркома о создании Красной Армии в Харькове был подписан документ о формировании Червоного Казачества во главе с Виталием Примаковым, которое вскоре вошло в состав Красной Армии. — Прим. автора.

гвардии и добровольцев — матросов и революционных солдат — в батальоны социалистической армии. Вся работа по набору добровольцев была сосредоточена в отрядах и штабах Красной гвардии. Так, например, «Согласно распоряжению Всероссийской военной коллегии и Совета народных комиссаров Донецкой республики, Центральный штаб Красной гвардии Донецкого бассейна, — записано в решении от 17 февраля 1918 года, — переименовывается в Центральный штаб Красной Армии Донецкого бассейна и немедленно приступает к выработке инструкции по организации Красной Армии на общих основаниях. Начальник штаба Красной гвардии Пономарев».¹⁷⁸

Стоит отметить, что брали не всех, добровольцу необходимо было представить рекомендации войсковых, общественных демократических организаций, стоящих на платформе Советской власти, партийных и профессиональных организаций, или, по крайней мере, двух членов этих организаций. При поступлении целыми частями требовалась круговая порука всех и поименное голосование. Особое внимание при формировании РККА было уделено вопросу обеспечения семей будущих красноармейцев: «нетрудоспособные члены семей солдат Красной Армии, находившиеся ранее на их иждивении, обеспечивались всем необходимым по местным потребительским нормам, согласно постановлению местных органов Советской власти»¹⁷⁹.

Специально созданная Всероссийская коллегия по организации Красной Армии развернула широкую, кипучую, энергичную работу по вербовке добровольцев. С целью развертывания агитационной работы среди населения с 15 февраля по апрель 1918 года были подобраны, подготовлены и отправлены для работы 300 агитаторов, которые самоотверженно и славно поработали во всех уголках необъятной Родины».¹⁸⁰ Одновременно еще более тщательно подбирались организаторы Красной Армии на местах, в обязанности которых входило выявление на месте возможностей расширения работы и усиление вербовки добровольцев, а также ряд других задач.

Добровольческое движение за организацию Красной Армии захватило и часть войск на фронтах. 21 января 1918 года в газете

¹⁷⁸ Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине (февраль 1917 — апрель 1918): Сб. документов и материалов: в 3 т. Киев, 1957. Т. 3. С. 218.

¹⁷⁹ Каганович Л.М. Памятные записки. М.: Вагриус, 2003. Гл. 5. С. 6-10.

¹⁸⁰ Там же.

«Рабоче-крестьянская Красная Армия и Флот» было опубликовано следующее сообщение: «Комиссия по формированию интернационалистической армии сообщает для сведения и руководства, что при Центральном Комитете действующих армии и флота образовалась комиссия по формированию интернационально-социалистической армии, куда надлежит обращаться за всеми справками и разъяснениями всяких недоразумений, возникающих при формировании. Председатель Максимов». В дальнейшем это движение расширилось среди бывших военнопленных. В итоге были организованы добровольческие отряды интернациональных бойцов за победу Советского государства.

Особо следует подчеркнуть действенный подъем добровольчества у военных моряков, в котором большую роль сыграла не только их традиционная революционность, но и декрет СНК от 14 февраля 1918 года «Об организации Рабоче-крестьянского Красного флота». На флоте шел двойной процесс: во-первых, была организована вербовка и добровольная запись в рабоче-крестьянский красный флот; во-вторых, много матросов сами добровольно шли в Красную Армию. Из них формировались отряды добровольцев, отправлявшихся на фронт. Оставшиеся во флоте матросы берегли как зеницу ока военно-морской флот, сохраняя и укрепляя боеспособность кораблей, что особенно было ими проявлено в спасении кораблей флота, когда после заключения мира немцы хотели при помощи белофиннов захватить корабли Балтийского флота, а героические моряки сумели вывести корабли в надежные порты.



Необходимо отметить, что среди добровольческих формирований РККА были созданы и т.н. национальные добровольческие формирования. Так, например, после того как значительная часть территории Башкирии была занята Красной Армией, башкирские части, ранее воевавшие на стороне белых, начали переходить к большевикам. Согласно приказу РВСР за № 615 от 5 апреля 1919 года началось формирование башкирских частей и соединений РККА. Из башкир

были организованы стрелковая бригада, кавалерийская дивизия, 2 артиллерийских дивизиона, гаубичная батарея, а также стрелковый и кавалерийский запасные полки.

Февраль 1918 года был месяцем наиболее быстрого роста Красной Армии, особенно в его второй половине, когда немецким командованием было сорвано перемирие и начато наступление по всему фронту. Большую роль в этом сыграло воззвание «Социалистическое Отечество в опасности», опубликованное в газете «Правда» 22 (9) февраля 1918 года. 23 февраля «Солдатская Правда» писала: «Перелом в настроении населения окончательный. Волна паники ликвидирована. Она сменилась мощной волной страстного желания всемерной обороны Социалистического Петрограда и подступов к нему».

Добровольческое движение на фабриках, заводах Петрограда приняло столь широкие размеры, что имевшиеся вербовочные пункты не справлялись с приемом желающих. В этих условиях ЦК многих профсоюзов, в том числе металлистов, текстильщиков, кожевников и других, и даже союз швейцаров и дворников, вынесли решения с призывом к рабочим членам профсоюзов встать на защиту Социалистического Отечества и вступать в Красную Армию. Они организовали штабы по записи добровольцев. На Петроградской конференции фабрично-заводских комитетов был организован отряд Центрального Совета фабзавкомов для отправки на фронт. Особую активность проявил «Союз социалистической молодежи» Петрограда как по вербовке добровольцев, так и по личному участию руководящих кадров молодежи в организации Красной Армии. Крылатая фраза «Райком закрыт. Все ушли на фронт» родилась в эти дни. Всего по Петрограду на конец февраля вступило в ряды Красной Армии 22 тыс. чел. Число же лиц, изъявивших желание вступить в ряды Красной Армии, определялось в несколько десятков тысяч человек. В апреле 1918 года в РККА было около 200 тыс. добровольцев, не считая партизанских отрядов, которые организовывались рабочими и крестьянами для борьбы с немцами, а в июне 1918 года она насчитывала уже около 500 тыс. чел.

Однако обстановка показывала, что на одном добровольчестве задачу обеспечения безопасности нового Социалистического государства не решить. Отсутствовали боевые резервы, не было системы подготовки пополнений, личный состав не мог обеспечить проведение крупных военных операций, был слабо обучен,

плохо дисциплинирован. Поэтому Декретом СНК РСФСР от 29 июля 1918 года все граждане Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, годные к военной службе, в возрасте от 18 до 40 лет, считались военнообязанными и должны были по первому призыву Рабочего и Крестьянского Правительства явиться на военную службу.

Основными положительными факторами добровольчества, оказавшими влияние на дальнейшее эффективное формирование РККА, были следующие:

1. Высокий морально-политический дух и сознание добровольцев Красной Армии, которые стали основой новой социалистической армии.

2. Всеобъемлющая борьба среди добровольцев за чистоту своих рядов. По мере роста частей Красной Армии в ее ряды попадали дезорганизаторские, анархо-левоэсеровские элементы, и даже уголовные элементы. Борьба с ними велась через Солдатские комитеты и общие собрания красноармейцев, на которых вопрос ставился политически, и это тоже давало известный эффект. На собраниях принимались хорошие, строгие резолюции, осуждающие поименно провокаторские, дезорганизующие элементы или, как говорилось в некоторых резолюциях, людей, пришедших в армию не ради ее высоких целей, а для извлечения личных выгод (получения обмундирования и т.п.). Иногда принимались решения об исключении из армии наиболее злостных, неисправимых и даже о предании их суду революционного трибунала.

3. Разработка и внедрение в практику военного общеармейского устава, военной присяги «Торжественного обещания» красноармейца (22 апреля 1918 года).

4. Введение института военных комиссаров. Роль военно-политических комиссаров и политорганов была шире непосредственно политической просветительской работы, которую вели политотделы. Она была связана с общим вопросом о командных кадрах РККА, который особенно остро встал перед партией на втором этапе строительства Красной Армии.

Таким образом, формирование РККА исключительно на добровольческой основе дало возможность, в целом отказавшись от царской армии, в короткие сроки построить эффективную, боеспособную армию нового типа. Днём создания РККА принято считать 23 февраля 1918 года.

Комсомольцы — авангард добровольческого движения в эпоху индустриализации и коллективизации СССР

Добровольческое движение в эпоху индустриализации СССР и коллективизации его сельского хозяйства неразрывно связано с комсомолом. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (комсомол) — самодеятельная общественная организация, объединяющая в своих рядах широкие массы передовой советской молодежи. Членом ВЛКСМ мог быть любой молодой человек Советской страны, признающий Устав ВЛКСМ, активно участвующий в строительстве коммунизма, работающий в одной из комсомольских организаций, выполняющий решения комсомола и уплачивающий членские взносы.¹⁸¹ Комсомол был создан 29 октября 1918 года партией большевиков для осуществления широко-масштабных действий. В октябре 1918 года в комсомоле состояло 22 100 членов. Спустя два года, к III съезду комсомола, — 482 тыс. В мае 1919 года комсомол провел первую добровольную мобилизацию своих членов на Восточный фронт — на борьбу с А.В. Колчаком, в октябре — на борьбу с А.И. Деникиным, в 1920 году — на борьбу с белополяками. На фронтах сражались около 200 тыс. комсомольцев. Среди них были советские писатели Аркадий Гайдар и Николай Островский, прообраз героини из фильма «Чапаев» — Анки-пулеметчицы — Мария Попова и др.

Комсомол и индустриализация страны. В конце 1920-х годов в СССР был взят курс на индустриализацию страны. Однако специфика этого процесса заключалась в том, что с силу ряда причин международного характера он должен был осуществляться исключительно за счет внутренних резервов государства, путем использования компенсирующего значения человеческого фактора. Основываясь на этих условиях, власть приняла решение в качестве основной ударной силы привлечь для решения задач индустриализации добровольцев из числа молодежи страны Советов. Возглавить добровольческое движение, а также провести агитацию и пропаганду среди молодежи, было поручено комсомолу. Комсомол оправдал возложенное на него доверие, не

¹⁸¹ Устав ВЛКСМ. М., 1975.

остался в стороне и был в первых рядах строителей новой жизни. Основными направлениями его деятельности были: агитационно-пропагандистская работа, повышение уровня дисциплины и производительности труда, борьба против прогульщиков и нарушителей производственной дисциплины и др. Ярким примером добровольческого движения среди молодежи в 1926 года стали комсомольско-молодежные ударные бригады, которые за счет более рациональной организации труда, ответственного отношения к делу добивались высокого результата и, в связи с этим, как правило, ставились на наиболее тяжелые участки производства. В 1927 году был объявлен массовый поход за рационализацию производства, т.е. внедрение улучшений на предприятии.

Всемерно поддерживая и направляя деятельность комсомола ЦК ВКП(б) были приняты специальные постановления, в которых нашли отражение принципиальные положения и рекомендации по развитию добровольчества среди комсомольцев и наиболее активной части молодежи, указания о конкретных мерах повышения их активности в решении хозяйственных и культурных задач, одобрялась инициатива по развешиванию культпохода, а также определялись пути углубления идейно-политического воспитания подрастающей смены¹⁸².

В 1928 году на производстве из добровольцев стали создаваться т.н. «отряды легкой кавалерии». Перед ними ставились задачи: исправление организации, системы и методов работы государственного аппарата, рассмотрение жалоб на недостатки и безобразия, борьба с сопротивлением администрации, наблюдение за рациональным использованием ресурсов. Методами работы этих отрядов были внезапные проверки — «налёты», «рейды», отсюда название «Легкая кавалерия». К 1930 году в таких отрядах работали более 250 тыс. комсомольцев. В 1929 году газета «Комсомольская правда» призвала к началу всесоюзного соревнования. Различные промышленные коллективы стали соревноваться между собой по уровню выполнения основных показателей: количество выпущенной продукции, процент выполнения плана и др. Не остался в стороне комсомол и при развешивании в СССР массового движения «5-тилетку в 4-е года».

¹⁸² См.: Постановление ЦК ВКП(б) «О постановке политобразования в партии и комсомоле» (1928 г.), «Об очередных задачах комсомольской работы и задачах партийного руководства комсомолом» (1929 г.), «Об улучшении политобразования в комсомоле» (1929 г.), «О работе по ликвидации неграмотности» (1929 г.) и ряд других. — Прим. автора.

Осознавая, что среди молодежи низкая грамотность, комсомол сначала выступил застрельщиком всеобщего обучения, а потом взял над ним шефство. В 1928–1929 годах по комсомольским путевкам пошли учиться на рабфаки 15 тыс. чел., на курсы по подготовке в вузы — 20 тыс. чел., в вузы и техникумы — 30 тыс. чел. В 1930 году комсомол выступил инициатором создания двухгодичных вечерних школ для малограмотных, а также объявил поход молодежи в образование и науку. За первые пятилетки из добровольцев были подготовлены 118 тыс. инженеров и техников, 69 тыс. специалистов сельского хозяйства, 19 тыс. учителей с высшим образованием. В 1929 году была проведена первая добровольная мобилизация на новостройки. 66 тыс. добровольцев уехали в Сибирь и на Урал. С этого же года активно начали поддерживаться конкретные добровольческие инициативы по развитию производства, в частности было организовано шефство над Донбассом. Как результат в 1933 году большая часть шахтеров была представлена добровольцами из числа комсомольцев. Стройки первых пятилеток также позвали молодых добровольцев в дорогу. Здесь работали свыше 350 тыс. комсомольцев. Они самоотверженно, почти вручную, в крайне неблагоприятных условиях строили сотни заводов, электростанций, прокладывали тысячи километров железных дорог и др. Им часто приходилось работать в три смены, но только добровольцам, готовым перенести все трудности и невзгоды было по силам построить СельМашСтрой, ТрактороСтрой, УралМашСтрой, Турксиб, Магнитку, Кузбасс, ДнепроГЭС, Горьковский автозавод, город-легенду Комсомольск-на-Амуре и др. По путевкам комсомола 10 тыс. добровольцев строили метро в Москве. В советском кинематографе этот процесс очень ярко показан в фильме «Добровольцы», вышедшем на экраны в 1958 году. В целях развития добровольческого движения, привлечения на стройки наиболее активной части молодежи все индустриальные гиганты были объявлены комсомольскими ударными стройками. Это, например, дало возможность более 7 000 добровольцев направить на Сталинградский тракторный и построить его за год.

В годы первой пятилетки Анна Луиза Стронг, молодая американская журналистка, по заданию советской газеты «Московские новости» путешествовала по стране. Вот как она описала патриотический порыв добровольцев первых пятилеток: «Харьковский тракторный завод стоял перед особой проблемой. Он был построен сверх плана. В 1929 году крестьяне вступали в колхозы

быстрее, чем ожидалось. В Харькове гордые украинцы построили свой собственный завод сверх плана. Весь металл, кирпичи, цемент и трудовые ресурсы были уже распределены на пять лет вперед. Только убедив металлургические заводы дать продукцию сверх плана, Харьков смог получить металл. Для выполнения работ, не требовавших высокой квалификации, десятки тысяч людей — конторские служащие, студенты, профессора — работали в свободное время. Каждое утро в половине шестого мы видели приходящий специальный поезд. Поезда в лентах и знаменах привозили толпы людей, каждый раз других, но всегда веселых. Говорили, что половину неквалифицированных работ выполнили добровольцы». ¹⁸³

Одной из важных инициатив комсомола стало более полное использование внутренних ресурсов — «ДИПовское» движение — догнать и перегнать. Для этого было организовано соревнование ударных бригад — за досрочное выполнение плана. Под лозунгом «Техника решает все», в начале 1931 года добровольный характер приобрело движение по сдаче технического минимума — экзамен по основам технических знаний. Чуть позднее появилось Изотовское движение — обучение молодых рабочих передовым методам труда. В 1933 году был дан старт добровольческому движению «Работать от гудка до гудка», которое было направлено на повышение уровня производственной дисциплины.

Следует отметить в числе добровольческих инициатив и развитие в 1935 году стахановского движения. Родоначальником данного движения считается донецкий шахтер Алексей Стаханов, который за одну рабочую смену добыл угля в 14,7 раз больше дневной нормы. Данный случай был широко освещен во всех советских газетах и стал родоначальником целой серии подобных трудовых подвигов: комсомолец Концедалов вырубил 125 тонн угля, молодой машинист Петр Кривонос первым стал водить тяжеловесные поезда, комсомолки Дуся и Мария Виноградовы, работая на 144 станках, добились небывалой выработки ткани. В разных концах страны один за другим появлялись молодые рабочие, шахтеры, иные передовики, которые за сутки выполняли 10, 15, 20 и более норм и соревновались друг с другом. Уже через год добровольческое ударное движение включало в себя множество молодых рабочих.

¹⁸³ Anna Louise Strong, *The Stalin Era* (Publisher unknown, 1956), p. 28–29.

Таким образом, добровольцы из числа советской молодежи внесли огромный вклад в индустриализацию страны, явились ее основным ресурсом. Такого бума промышленного строительства в рекордно короткие сроки не наблюдалось ни в период развития капитализма в царской России, ни в советскую послевоенную эпоху. Несмотря на огромные трудности задачи первых пятилеток, были выполнены, а первая пятилетка была завершена за 4 года и 3 месяца. Сенсацией для всего мира стал как сам результат, так и то, что он был достигнут почти бесплатным добровольным трудом.

Комсомол и коллективизация страны. Одновременно с индустриализацией руководством страны был взят курс и на коллективизацию сельского хозяйства, которая диктовалась необходимостью коренного изменения производственных отношений в деревне. Однако проблема здесь была в том, что численность сельских партийных ячеек в деревне была очень малой и решить поставленные задачи своими силами руководство партии не могло. В этих условиях было принято решение возложить задачу по привлечению добровольцев в колхоз на комсомол. Связано это было с тем, в рядах деревенского комсомола в 1928 году было около 1 млн. молодых крестьян. VIII-й съезд ВЛКСМ призвал сельских комсомольцев быть «организаторами и застрельщиками коллективизации», а также обязал каждого комсомольца, самостоятельного домохозяина, показать личный пример молодым крестьянам и вступить в колхоз.

Тысячи добровольцев-агитаторов разъясняли крестьянам преимущества коллективного хозяйства, разоблачали кулаков, выступавших против колхозов. Большое внимание уделялось конкретным практическим делам и личному примеру комсомольской молодежи. Формы работы были самые разнообразные, например, дагестанские юноши и девушки развернули и стали активными участниками массового похода молодежи «За урожай и коллективизацию», начатого по инициативе комсомольцев Северного Кавказа в начале 1929 года и получившего одобрение и поддержку ЦК ВЛКСМ.¹⁸⁴ Деревенские комсомольцы первыми вступали в колхозы и своим личным примером увлекали колеблющихся бедняков и середняков. Только за весну 1929 года в деревне, в результате комсомольского похода, было создано 5 000 новых колхозов. В 1930 году был организован добровольческий массовый колхозно-производственный

¹⁸⁴ См.: История ВЛКСМ. М., 1983. С. 148.

поход, задачей которого стало дальнейшее развитие колхозного движения и организационное укрепление колхозов. Тысячи ударных комсомольско-молодежных бригад выступили в поход за высокий урожай колхозных полей. Они сортировали семена, вывозили удобрения на поля, ремонтировали инвентарь, сбрую и были первыми в работе на севе и на уборке урожая. Уже к весне 1930 года на колхозных полях работало больше полумиллиона добровольцев из числа советской молодежи¹⁸⁵. Комсомольцы стали организаторами социалистического соревнования на полях, охраняли колхозный урожай от расхитителей, занимались защитой колхозной собственности. Только на Украине в 1933 году действовали более 6 000 тыс. групп добровольцев по охране урожая.

По решению ЦК ВЛКСМ на работу счетоводами в колхозы было направлено 20 тыс. комсомольцев, 7 тыс. комсомольцев, окончивших школы ФЗУ, пришли на работу в МТС. В начале 1930-х годов, когда стало понятно, что работать на тракторах в колхозах некому, был выдвинут лозунг: «Комсомольцев на тракторы», по рекомендациям комсомольских ячеек на курсы трактористов, механизаторов были направлены тысячи молодых колхозников. К этому периоду относится создание первой женской тракторной бригады, которую возглавила Паша Ангелина, её бригада перевыполняла нормы в 2,5-3 раза.

Для повышения притока добровольцев в колхозы комсомол выдвинул ряд действенных форм мобилизации молодёжи: провёл Всесоюзный поход за урожай, «месячник плуга», создал «отряды красных пахарей», «агроразведчиков» и др. Во вновь организованных колхозах комсомольцы занимали руководящие должности — счетоводы, бухгалтера, бригадиры, из комсомольцев набирались кадры механизаторов для МТС, а также агитаторов на селе. Эффективно проявил себя комсомол и в раскулачивании. В 1928–1930 годах партийные, советские, кооперативные и хозяйственные организации командировали более 100 тыс. и комсомол — более 10 тыс. своих добровольцев на посевную кампанию и хлебозаготовки. Всего за этот период из города в деревню было направлено не менее 250 тыс. чел.

В ноябре 1929 года Пленум ЦК ВКП(б) принял решение направить для работы в колхозы и МТС не менее 25 тыс. добровольцев, обладающих достаточным организационно-политическим

¹⁸⁵ См.: О работе комсомола на селе. URL: <http://vault.exmachina.ru/orknks/1/4>.

опытом. Это решение нашло среди рабочих масс широчайший отклик. В отборе добровольцев наряду с партийными организациями принимали участие коллективы рабочих, которые обсуждали поступившие заявления на заводских и цеховых собраниях. В итоге по СССР было отобрано и послано на работу в колхозы 27 519 чел. Наибольшее количество «двадцатипятидесятитысячников» было послано в основные зерновые районы — на Украину, на Нижнюю и Среднюю Волгу, на Северный Кавказ, в Центрально-Черноземную область.¹⁸⁶ Не остался в стороне и Сибирский край. По сведениям Сибрайисполкома (Новосибирск), туда прибыло 320 человек из Московского совета и горсоветов Московской области для работы добровольцами в сельских советах. Большинство из них были рабочие с большим производственным стажем, работавшие не один год на практической советской работе.¹⁸⁷

«Двадцатипятидесятитысячники» приняли активное участие в создании новых колхозов и организационно-хозяйственном укреплении уже действовавших хозяйств, вели политическую, воспитательную и культурно-массовую работу среди крестьян. Они помогали колхозам наладить учёт артельного имущества, укрепить трудовую дисциплину, установить правильную оплату труда, выступали организаторами социалистического соревнования. Большинство из добровольцев было избрано членами правлений, председателями колхозов. Следует отметить, что свою работу они вели в обстановке классовой борьбы против кулаков, оказывавших яростное сопротивление социалистическому переустройству сельского хозяйства¹⁸⁸. Многие из добровольцев в дальнейшем остались на постоянной работе в деревне, однако не обошлось и без жертв. В советской художественной литературе ярко воплощены образы «двадцатипятидесятитысячников» (например, Давыдов в «Поднятой целине» М.А. Шолохова и др.).

Таким образом, работа добровольцев по изменению экономического облика деревни носила созидательный характер, развивалась в рамках поставленных задач и позволила новой власти реализовать стратегические концепции коллективизации страны.

¹⁸⁶ См.: БСЭ. М.: «Издательство «Советская энциклопедия», 1974. Т. 7. С. 565.

¹⁸⁷ См.: Житница Красноярья. Назаровский район. Красноярск: «Буква», 2004. С.59–63.

¹⁸⁸ См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 7-е изд. Ч. 2. М., 1954. С. 648; Розенфельд В.Я. Двадцатипятидесятитысячники. М., 1957; Борисов Ю.С. 25-тысячники. М., 1959; Материалы по истории СССР. Т. 1. М., 1955. С. 390–519.

Советские добровольцы — интернационалисты 30-х годов XX века

В середине 30-х годов XX века в Европе стала накаляться обстановка. Связано это было с приходом в Германии к власти Гитлера, и началом ее стремительной милитаризации. В Азии подобную стратегию осуществляла Япония, которая в 1936 году стала союзником нацистской Германии, а в 1937 году и фашистской Италии в борьбе по завоеванию и переделу мира.

Война в Испании 1936–1939 годов. Летом 1936 года в Испании разразилась гражданская война между законно избранным республиканским правительством и военными под руководством генерала Ф. Франко, которые получали экономическую и военную помощь от фашистских держав Германии и Италии. Героическая борьба испанского народа за свою свободу вызвала горячее сочувствие всех честных, прогрессивных людей мира, в Испанию устремились добровольцы. По данным исторических документов, за Республику в составе интернациональных бригад сражалось около 34 000 иностранных добровольцев из 64 стран. «Испанец» — так уважительно стали называть тех, кто с честью выполнил интернациональный долг в Испании, тех, кто проявил отвагу, героизм и мужество, защищая свободолюбивый народ.

Однако далеко не все добровольцы, несмотря на конспирацию, благополучно добирались до Испании. Многие попадались в руки полиции, оказывались в тюрьмах, были высланы на родину, погибли в пути. Так, например, в марте 1937 года полиция задержала 500 югославских добровольцев, которые должны были у острова Брач погрузиться на французский пароход «Корсика», и направила их в тюрьмы¹⁸⁹. В мае 1937 года при подходе к Барселоне итальянской подводной лодкой был торпедирован испанский пароход «Сиутат де Барселона», погибло около 300 добровольцев.¹⁹⁰ Большие трудности возникали не только перед волонтерами из стран с фашистскими и авторитарными режимами. Например, всем американцам, выезжавшим за пределы США, в паспортах ставился штамп: «Недействителен для въезда в Испанию»¹⁹¹. Во время Испанской гражданской войны

¹⁸⁹ См.: РЦХИДНИ, Д. 32. Л. 86-87; Гиренко Ю.С. Сталин-Тито. М., 1991. С. 49.

¹⁹⁰ См.: РЦХИДНИ. Ф. 495. ОП. 76. Д. 34. Л. 37.

¹⁹¹ См.: Мещеряков М. Новая и новейшая история. 1993. № 5. С. 18-42.

с 1936 по 1938 годы в боях против франкистов погибли или пропали без вести почти 5 000 бойцов интербригад — французов, итальянцев, поляков, немцев, англичан, американцев, канадцев и многих других.

СССР, как и все прогрессивное человечество, выступил на стороне республиканского правительства. Участие в гражданской войне в Испании рассматривалось советским руководством как начальная фаза будущей борьбы против фашистской оси Берлин — Рим — Токио. Оказание добровольной помощи шло по двум направлениям: материальная помощь и добровольческая помощь в лице военных советников и специалистов.



Советские летчики-добровольцы в Испании

За время гражданской войны в Испании советским населением было собрано добровольных пожертвований на сумму 264 млн. руб. В 1936 — начале 1937 годов экспорт товаров в Испанскую республику составил 1 420 тыс. тонн на сумму 216 388 тыс. рублей¹⁹². Советское правительство в силу ряда обстоятельств официально не могло ввести части и соединения Красной Армии на испанскую территорию. Однако помочь испанскому народу справиться с фашистским мятежом изъявили желание тысячи советских добровольцев. Наркоматы обороны, иностранных дел, партийные и комсомольские органы, исполкомы Коминтерна

¹⁹² Телицын В.Л. «Пиренеи» в огне. Гражданская война в Испании и советские «добровольцы». М.: Издательство «Эксмо», 2003. С.84.

и Коммунистического Интернационала Молодежи (КИМ) были переполнены заявлениями советских граждан, желающих поехать в Испанию добровольцами и сражаться там с фашистами, принять на воспитание или усыновить испанских детей, вывезенных в Советский Союз. Мотивации авторов подобных заявлений были разнообразны. Например, авиамеханик из Орши Шапиро связывает свой порыв с международным положением: «Я в докладной писал, что в ответ на обострившееся международное положение остаюсь для укрепления оборонной мощи РККА. Имею сильное желание быть посланным для оказания возможной помощи героическому испанскому народу в его борьбе против итало-германского фашизма»¹⁹³. А политрук 20 авиабатальона Фролов считал, что поводом для его посылки в Испанию стали бы его заслуги: «Я комсомолец с 1931 года, кандидат в партию с 1937 года, окончил школу младших авиаспециалистов на стрелка-моториста. Политруком я работаю около 3 месяцев. В рядах РККА я остался пожизненно. В армии имею ряд поощрений, в том числе и денежные вознаграждения, получил часы. Партия и комсомол вырастили из меня политического руководителя. Хочу это доверие оправдать, сражаясь на фронтах Испании или Китая с фашистами и это доверие я с честью оправдаю».¹⁹⁴

Можно выделить следующие основные причины этого массового добровольческого движения среди советских людей. Во-первых, стремясь в ряды республиканской армии, они прекрасно понимали, что будут бороться против зарождавшейся чумы XX века — фашизма. Во-вторых, советский народ тогда воспитывался в духе интернационализма и постоянной готовности к отпору многочисленным врагам. Особенно усиленно и успешно в этот период советская пропаганда работала именно в интересах борьбы с фашизмом в Испании. Подчеркивалось, что события в этой стране преемственны событиям в России времен Гражданской войны: борьба с восставшими представителями «старого мира» (церковниками, офицерами, буржуа), иностранная интервенция, введение курсов ликвидации безграмотности, эмансипация женщины и т.д.¹⁹⁵ С августа 1936 года в СССР была развернута всенародная кампания солидарности с «испанскими

¹⁹³ РГВА. Ф. 9. Оп. 34. С. Д. 2. Л. 220.

¹⁹⁴ РГВА. Ф. 9. Оп. 34. С. Д. 2. Л. 247.

¹⁹⁵ См.: Мухаматулин Т.А. Советское общество и гражданская война в Испании в «письмах во власть» // Общественно-политическая жизнь. 2013. С. 32–33.

товарищами». Так, на одном из совещаний в ЦК ВКП (б) было принято решение «в городах, селах, на всех предприятиях, в колхозах и учреждениях от имени профсоюзных организаций созвать митинги», на которых «ставить короткие доклады, освещающие события в Испании, и принимать резолюции — обращения солидарности с героическим испанским народом, борющимся под руководством своего законного национального правительства за свободную республиканскую Испанию против мятежников, фашистов, поддерживаемых германским и итальянским фашизмом». ВЦСПС тогда же предписывалось выступить по этому поводу в газетах, ЦК ВЛКСМ — «организовать митинги молодежи, печати — широко освещать кампанию солидарности в прессе»¹⁹⁶. На экранах кинотеатров в обязательном порядке перед началом демонстрации фильмов шёл показ новостной кинохроники с испанских фронтов.

Плечом к плечу с испанскими республиканцами и антифашистами из других стран советские добровольцы мужественно и самоотверженно сражались против фашистов. Советские военные советники помогли испанскому командованию в Генеральном штабе, штабах фронтов, дивизий и полков, а также в военно-морских силах. Но кроме военных советников значительное количество добровольцев — как действующих военнослужащих РККА, так и гражданских людей, решивших вспомнить годы армейской службы и направиться на помощь испанским республиканцам, воевали в составе испанской армии в качестве военных специалистов.

Необходимо отметить, что в СССР очень скрупулезно подошли к отбору военных специалистов. В Испанию направлялись добровольцы из числа самых опытных специалистов. В основном это были лётчики, имеющие за плечами по 200–300 часов налёта, по 40–60 учебных стрельб, по 60–80 учебных воздушных боёв, танкисты, военные моряки, артиллеристы и другие военные специалисты. Одними из первых в сентябре 1936 года в Испанию прибыли лётчики-истребители И.И. Копец, Е.Е. Ерлыкин, А.В. Ковалевский, лётчики и штурманы бомбардировочной авиации Э.Г. Шахт, З.С. Захариев (Горанов), Г.Н. Тупиков, Г.И. Тхор, В.С. Хользунов, П.А. Джибелли, П.И. Проскуров, Г.М. Прокофьев, А. Хевеши, инженеры З.Л. Иоффе и Я.П. Залесский.

¹⁹⁶ См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 120п. Д. 274п. Л. 1–4.

В октябре 1936 года на Пиренеи прибыло 80 советских танкистов — добровольцев, которыми командовал С.М. Кривошеин.¹⁹⁷ Основная задача этой группы заключалась в подготовке испанских танковых экипажей. Однако изменившаяся обстановка на фронте не оставила времени для их подготовки, и добровольцам было суждено самим вступить в бой с франкистами, обороняя Мадрид. В конце ноября 1936 года в Испанию прибыла следующая группа советских танкистов, которой командовал Д.Г. Павлов — ветеран Гражданской войны и борьбы с басмачеством в Средней Азии. Летом 1937 года в Испанию прибыла еще одна группа танкистов под командованием С.И. Кондратьева — опытного танкиста, участника Первой мировой и Гражданской войн. Его отряд состоял в основном из солдат, сержантов и офицеров 13-й механизированной бригады, вызвавшихся добровольно поехать в Испанию, на помощь республиканскому правительству. Прибывшие добровольцы вошли в состав 1-го отдельного интернационального танкового полка республиканской армии. Экипажи полка были укомплектованы испанцами, но поскольку собственных кадров у республиканцев все же не хватало, советские добровольцы заняли большинство должностей командиров танков и механиков-водителей. Советские добровольцы-танкисты принимали участие во всех крупных сражениях с осени 1936 года до весны 1938 года. Наиболее эффективно они действовали на фронте к северо-западу от Мадрида и, особенно в кровопролитном трехнедельном сражении на Хараме. Здесь танкисты под командованием Н.П. Петрова, Ш.Ф. Урбана, Г.М. Склезнева, Д.Д. Погодина и В.И. Баранова не один раз спасали положение, отбрасывая и уничтожая группы наемников-марокканцев и легионеров, прорывавшихся к шоссе Мадрид — Валенсия.¹⁹⁸ Английский ученый Р. Карр в книге «Испанская трагедия» отмечает, что «на всем протяжении войны советские танкисты имели превосходство над германскими и итальянскими танкистами».

По официальным данным, СССР направил в Испанию многим более 2 000 человек. Из них: общевойсковые советники, инструкторы — 222, артиллерийские советники, инструкторы — 64, саперы — 10, связисты — 10, химики — 4, группа особого назначения — 22, спецработники — 5, зенитчики — 36, поли-

¹⁹⁷ См.: Полонский И. Советские танкисты в Гражданской войне в Испании. «Полк Кондратьева» // Военное обозрение. 20 ноября 2014.

¹⁹⁸ См.: Российская Федерация. Книга памяти 1923–1939. М.: «Патриот», 1998. С.60–78.

работники — 9, медработники — 10, танкисты — 351, летчики — 772, моряки — 77, радисты и радиоразведчики — 101, шифровальщики — 56, переводчики — 204, инженерно-технический состав — 131.¹⁹⁹ Из них погибло — 125 чел., пропал без вести — 41 чел.

Советские добровольцы завоевали высокий авторитет у испанских офицеров и солдат своими профессиональными знаниями, выдержкой и работоспособностью, тактом и скромностью, наконец, бесстрашием в самые трудные минуты боевой обстановки. В каких условиях им приходилось подчас действовать, можно показать на примере капитана А.И. Родимцева (будущего генерала, героя Сталинграда). Однажды в бою под Толедо наступавшие франкисты ударили встык двух республиканских дивизий. Создалась угрожающая ситуация. Командование отдало приказ немедленно развернуть и ввести в бой новую дивизию. Но ее командир ранее был вызван в Мадрид. Приказ выполнил советник капитан А.И. Родимцев, который действовал решительно, умело, дерзко, — и враг был остановлен. В другой раз, во время затяжных боев за Мадрид, мятежники прорвались к окраине города и атаковали мост у Мансанареса. Тут, на беду, у республиканцев отказал пулемет, державший переправу под прицелом, и бойцы дрогнули. Под сплошным ливнем свинца А.И. Родимцев бросился к пулемету, молниеносно исправил его и открыл огонь. Атака франкистов захлебнулась. Многие офицеры, воевавшие в рядах республиканской армии, стали впоследствии видными советскими военачальниками, 59 человек были удостоены звания Героя Советского Союза.

Необходимо отметить, что кроме советских добровольцев в составе республиканской армии против режима Ф. Франко воевали и добровольцы из числа эмигрантов: русских, украинцев, белорусов и др. Особенно много было выходцев из западно-украинских земель. Их численность достигала около тысячи человек. Из украинцев-добровольцев была сформирована отдельная рота имени Тараса Шевченко.²⁰⁰ Они несли боевую службу в интернациональных бригадах, в республиканской артиллерии, авиации, инженерных частях, воевали в партизанских отрядах и работали в военной промышленности. Многие из них сложили свои головы на испанской земле. Об одной из встреч с белоэмигрантами в

¹⁹⁹ См.: Военно-исторический журнал. 2006. № 7. С. 57.

²⁰⁰ См.: Окорокв А.В. Русские добровольцы. М.: Яуза, Эксмо, 2007. С. 154.

республиканской армии написал в своих воспоминаниях заместитель командира Интернационального танкового полка «Валентин Рубио» (А.А. Ветров, впоследствии генерал-лейтенант). На вопрос, что заставило их, далеко не молодых и многое испытавших людей, взяться за оружие, он услышал: «Прекраснее нашей матушки России нет страны! Мы, члены парижского «Союза возвращения на родину», присоединились к антифашистской борьбе, потому что ненавидим фашизм, а также потому, что желаем в борьбе с общим врагом заслужить право называться советскими гражданами и возвратиться на землю наших предков»²⁰¹. Слова А.А. Ветрова о причинах вступления русских эмигрантов в ряды республиканской армии подтверждают строки письма Константина Алексеевича Юрасовского — представителя известного дворянского рода Орловской губернии. В письме к брату Святославу от 2 февраля 1937 года он пишет: «Я очень доволен своим решением порвать раз и навсегда с тем режимом, в котором мне пришлось выбиваться, чтобы не сдохнуть с голода помочь уничтожению этой сволочи». В заключение письма он замечает: «Когда все это окончится, то буду хлопотать о разрешении на въезд в СССР». Его желанию не суждено было сбыться. К.А. Юрасовский был убит в одном из боев весной 1937 года.²⁰²

Таким образом, деятельность добровольцев играла по настоящему ведущую роль в армии республиканцев, особенно в вопросах планирования и проведения всех основных боевых операций на протяжении почти всей войны. В Испанию ехали добровольцы не в туристские вояжи, не за наградами, руководствуясь не карьеристскими соображениями, а драться с фашизмом, зная, что им придется мучиться, страдать, а то и умереть на испанской земле, ехали по зову сердца, готовые перенести все тяготы и трудности войны. Образно о стремлениях и настроениях интернационалистов сказал К. Сверчевский²⁰³: «Всех объединяла большая, самая высокая и революционная цель — вооруженная борьба с фашизмом, и ради нее немцы, итальянцы, поляки, евреи, представители национальностей всего мира до негров, японцев и китайцев включительно умели договориться между собой, на-

²⁰¹ См.: Ветров А.А. Добровольцы свободы // Вопросы истории. 1972. № 4. С. 110–111.

²⁰² См.: Личный архив А. Юрасовского. Письмо К. Юрасовского брату Всеволоду от 12.02.1937.

²⁰³ Генерал Кароль Сверчевский — польский государственный и военный деятель (1897–1947), участник войны в Испании, псевдоним «генерал Вальтер». — Прим. автора.

ходили общий язык, терпели равные невзгоды, жертвовали одной жизнью, умирали героями, были преисполнены одной и той же ненавистью к общему врагу». Однако, несмотря на поддержку Советского Союза и других прогрессивных стран, Национально-революционная война испанского народа 1936–1939 годов завершилась поражением.

Японо-китайская война 1937–1940 годов. В июле 1937 года произошёл инцидент на Лугоуцяо и началась японо-китайская война. Единственным государством, согласившимся помочь Китаю, стал СССР. 21 августа 1937 года был подписан советско-китайский договор о ненападении. 14 сентября 1937 года китайская делегация на приёме в Москве обратилась к И.В. Сталину с просьбой о посылке в Китай советских лётчиков. Просьба была удовлетворена.

Непосредственным отбором и формированием группы советских лётчиков-добровольцев руководили начальник ВВС РККА А.Д. Локтионов и его заместитель комбриг — участник войны в Испании Я.В. Смушкевич. Из числа добровольцев выбирали самых опытных воздушных бойцов, преимущественно коммунистов. Личный состав первых двух эскадрилий насчитывал 254 чел. К 21 октября 1937 года для дальнейшего следования в Китай в Алма-Ату съехалось 447 чел.: лётчики, авиатехники, авиамеханики, радисты, метеорологи, начальники аэродромов, шифровальщики, шоферы, инженеры, рабочие бригад по сборке самолетов, врачи²⁰⁴. Первую группу добровольцев возглавил комбриг П.В. Рычагов. Истребителями командовал С.П. Супрун, сбивший в Китае пять японских самолетов. Контингент воинов-интернационалистов делился на три группы по две эскадрильи в каждой. Многие лётчики имели боевой опыт войны в Испании. К середине февраля 1939 года в Китай на разные сроки прибыли 712 добровольцев — лётчиков и авиатехников.

Уже 21 ноября 1937 года советские добровольцы открыли боевой счёт: 7 истребителей И-16 в бою с 20 японскими самолётами над Нанкином без потерь сбили два истребителя и один бомбардировщик. 2 декабря 1937 года 9 бомбардировщиков СБ под командованием М.Г. Мачина совершили налёт на японские авиабазы под Шанхаем и уничтожили до 30-35 японских самолётов. Вскоре эта же группа нанесла удар по японским кораблям на реке Янцзы

²⁰⁴ См.: Военная помощь СССР в освободительной борьбе китайского народа. М., 1975. С. 62.

и потопила крейсер. 23 февраля 1938 года 28 самолётов СБ под командованием капитана Ф.П. Полынина совершили сенсационный авианалёт на японскую авиабазу на острове Тайвань. Бомбёжка вызвала шок у японцев, чувствовавших себя на острове в полной безопасности. На аэродроме было уничтожено 40 самолётов, все СБ вернулись неповреждёнными. В ожесточенных боях советские добровольцы лишили многих японских асов ореола непобедимости. Одна за другой, по словам китайского историка Пын Мина, подверглись жестокому разгрому такие японские авиаэскадрильи, как «Воздушные самураи», «Четыре короля неба», «Кисарадзу» и «Сасебо».²⁰⁵

Существенную помощь в работе штабов и обучении бойцов китайской армии оказали советские военные советники и специалисты, первая группа которых (27 чел.) прибыла в Китай в конце мая — начале июня 1938 года. К октябрю 1939 года их число возросло до 80²⁰⁶. Посланцы советского народа помогали разрабатывать планы операций для организации отпора японскому наступлению, обучали и готовили китайских воинов к активным боевым действиям против захватчиков. К середине февраля 1939 года в Китае работало и участвовало в борьбе с японскими агрессорами уже 3 665 советских военных специалистов²⁰⁷. Именно с их участием связывали длительную оборону Уханя (июль-октябрь 1938 года), продержавшегося более четырех месяцев (в то время как Шанхай оборонялся три месяца, Нанкин — пять дней, Гуанчжоу — один день). Среди советских советников, оказывавших добровольческую помощь китайскому народу, были будущие видные военачальники: В.И. Чуйков, П.С. Рыбалко, П.Ф. Батицкий, А.И. Черепанов, А.А. Калягин и многие другие.

Таким образом, советские добровольцы, демонстрируя чудеса храбрости и высокое мастерство в штабах и в воздухе, в общей сложности, по подсчетам китайского правительства (1940 год), за 40 месяцев войны сбили в воздухе и уничтожили на земле 986 японских самолетов²⁰⁸. Японское правительство в апреле

²⁰⁵ См.: Пын Мин. История советско-китайской дружбы. М., 1959. С. 211.

²⁰⁶ См.: Военная помощь СССР в освободительной борьбе китайского народа. М., 1975. С. 58–59.

²⁰⁷ См.: История Второй мировой войны. М., 1974. Т. 2. С. 73.

²⁰⁸ Цзыфей Ван. Из воспоминаний о советских летчиках добровольцах // Накануне 1931–1939. Как мир был ввергнут в войну: краткая история в документах, воспоминаниях и комментариях. М., 1991. С. 116.

1938 года по дипломатическим каналам потребовало от СССР отозвать их из Китая, тем самым косвенно признав высокую эффективность действий советских добровольцев. Естественно, что это требование было категорически и недвусмысленно отвергнуто. Однако новая стратегическая ситуация, сложившаяся после начала войны в Европе и разгрома японцев на Халхин-Голе привела к окончательному выводу советского контингента из Китая. Советские лётчики-добровольцы с 1940 года прекратили непосредственное участие в боевых действиях. В Китае пало смертью храбрых более 200 советских летчиков. 14 советским добровольцам было присвоено звание героя Советского Союза.

Вставай страна огромная. Добровольческое движение в Великой Отечественной войне

На рассвете 22 июня 1941 года в 3 часа 30 минут приграничные части Красной Армии на всей германо-советской границе от Баренцева до Черного моря были атакованы немецкими войсками. Германия напала на СССР с расчётом на короткую военную кампанию, однако война затянулась на несколько лет и окончилась ее полным поражением. Победа в этой войне — результат самоотверженности, патриотизма и стойкости советского многонационального народа. В самом начале войны Председатель ГКО И.В. Сталин призвал весь народ сплотиться перед лицом смертельной опасности и мобилизовать все силы на разгром врага: «... Войну с фашистской Германией нельзя считать войной обычной. Она является не только войной между двумя армиями. Она является, вместе с тем, великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск. Целью этой всенародной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игмом германского фашизма...»²⁰⁹.

²⁰⁹ Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны И.В. Сталина 3 июля 1941 г. Правда, 3 июля 1941 г.

Народное ополчение и добровольные пожертвования в Великой Отечественной войне

Народное ополчение в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов — добровольческие военные и военизированные формирования из лиц, не подлежавших первоочередному призыву по мобилизации, создававшиеся в помощь Красной Армии, одна из форм участия советского народа в вооружённой борьбе против немецко-фашистских захватчиков.²¹⁰ Уже 22 июня 1941 года в военкоматы, партийные, советские, комсомольские организации стали поступать заявления добровольцев с просьбой отправить на фронт. По инициативе народа, без ожидания приказа сверху во многих городах началось формирование добровольческих рабочих отрядов, истребительных и коммунистических батальонов, актива, групп противовоздушной и противохимической обороны, а также самообороны. Практически в первые часы и дни войны в городах Бресте, Гродно, Перемышле, Лиенае такие формирования были созданы и вступили в бой против немецко-фашистских захватчиков. По данным А.М. Синицина, которые, как он утверждал, являются неполными, за время войны граждане СССР подали в военные, партийные и советские организации и учреждения более 20 млн. заявлений с просьбой о добровольном зачислении в армию.²¹¹ Особо следует подчеркнуть полную добровольность тех, кто решил отказаться от эвакуации в безопасный тыл ради исполнения своего гражданского долга. Всеми это было сделано осознанно, и никто не был к этому принуждаем.

Истребительные батальоны. С началом войны Красная Армия все свои усилия сосредоточила на отпоре агрессору на фронтах. Ввиду низкой штатной численности охранных подразделений НКВД, резко снизилась эффективность охраны важнейших народнохозяйственных объектов: заводов, фабрик, железных дорог, мостов, электростанций, линий связи и зданий госучреждений. В результате этого появилась угроза возрастания количества диверсий в тылу Красной Армии, нарушений поставок необходимых ресурсов на фронт. 24 июня 1941 года СНК СССР при-

²¹⁰ БСЭ. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1974, Т. 17 С. 269.

²¹¹ См.: Синицин А.М. Всенародная помощь фронту. 2-е изд. М., 1985. С.26.

нял постановление о создании на добровольных началах в прифронтовой полосе истребительных батальонов. Их основными задачами были охрана объектов в тылу советских войск, борьба со шпионско-диверсионными и десантными группами противника, выявление провокаторов, паникеров, сигнальщиков и других пособников врага. С первых дней создания истребительные батальоны проявили себя как хорошо организованные и боеспособные воинские подразделения, успешно решающие возложенные на них оперативные задачи. Только в июне — июле 1941 года истребительные батальоны Украины обезвредили 136 гитлеровских диверсантов, шпионов, что во многом способствовало обеспечению безопасности советского тыла.

Боевые успехи добровольцев из истребительных батальонов достигались различными приемами и способами. Выставлялись заставы, скрытые посты наблюдения за местами вероятного появления диверсионно-десантных групп противника, посты наблюдения за воздухом, велись прочесывания населенных пунктов, рощ, лесных массивов и т.д.

К концу июля 1941 года из добровольцев было сформировано 1 755 истребительных батальонов, в которых насчитывалось свыше 328 тыс. чел. В Москве было сформировано 25 истребительных батальонов, в областях РСФСР — свыше 1 000, на Украине — 657, в Белоруссии — 78, в Молдавии — 63. Такие батальоны создавались также на территории Карелии, советских прибалтийских и закавказских республик. Более 300 тыс. чел. состояло в группах содействия истребительным батальонам. В 1941 году в действующую армию было направлено 1 350 батальонов (свыше 250 тыс. чел.), свыше 25 тыс. бойцов-истребителей стали партизанами²¹².

Народное ополчение. В конце июня 1941 года движимые горячей любовью к своей Родине и Отечеству, желанием защищать их с оружием в руках, патриоты разных профессий, полов и возрастов стали добровольно записываться в ряды народного ополчения. Особенно массово это движение проходило в городах Москва и Ленинград. В дальнейшем добровольческий пример москвичей и ленинградцев был подхвачен по всей стране и одобрен руководством советского государства. Формирование народного ополчения проходило в различных районах страны с июля 1941 года вплоть до середины 1943 года. Вступить в ополчение

²¹² См.: БСЭ. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1974, Т. 17. С. 269.

могли трудящиеся от 17 до 55 лет (на Украине с 16 до 60 лет), не подлежащие немедленному призыву по мобилизации.

26 июня 1941 года в ЦК ВКП(б) состоялось первое обсуждение вопроса о создании народного ополчения, а 27 июня 1941 года в Смольном под руководством секретаря ЦК ВКП(б), секретаря Ленинградского обкома и горкома партии А.А. Жданова уже было принято решение о создании Ленинградской армии народного ополчения (ЛАНО), которое вызвало «прилив ополченческого движения».

2 июля 1941 года ЦК ВКП(б) провёл совещание, на которое были приглашены секретари городского и районных комитетов партии Москвы. Во исполнение решений совещания Военный совет Московского военного округа принял постановление о добровольной мобилизации трудящихся Москвы и Московской области в народное ополчение. Видя патриотический порыв москвичей, учитывая стремительное продвижение немецко-фашистских войск вглубь советской территории, 4 июля 1941 года ГКО постановил провести добровольную мобилизацию трудящихся Москвы и Московской области в дивизии народного ополчения.²¹³



На фотографии запечатлен момент вручения боевого оружия ополченцам Москворецкого района. Происходило это недалеко от Москворецкого озера в июле 1941 г.

²¹³ См.: Постановление ГКО от 4 июля 1941 года № ГКО-10 «О добровольной мобилизации трудящихся Москвы и Московской области в дивизии народного ополчения» // РГАСПИ Ф. 644. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 110-112.

В Москве планировалось сформировать 25 дивизий (по числу столичных административных районов) и доукомплектовать их добровольцами из районов Подмосковья. Общая численность должна была составить 200 тыс. чел., однако заявлений добровольцев оказалось почти 400 тыс. Пришлось вводить ограничения по состоянию здоровья, степени занятости на производстве и др. Особо стоит отметить, что за ополченцами сохранялась средняя заработная плата на все время нахождения в ополчении, в случае смерти или инвалидности ополченца его семья пользовалась правом получения пенсии наравне с людьми, призванными в состав Красной Армии, а в правовом отношении ополченцы, поступившие в действующую армию, приравнивались к военнослужащим. В итоге уже в июле 1941 года в Москве было сформировано 12 дивизий народного ополчения. Всего народное ополчение Москвы составило свыше 160 тыс. чел.

О степени добровольческого подъема москвичей можно судить по потоку заявлений, с просьбой зачислить в народное ополчение. Уже к 13 часам 2 июля на заводе «Красный пролетарий» в добровольцы записались более 1 000 рабочих, на Трансформаторном заводе к 18 часам того же дня — 320 человек.²¹⁴ 2 июля во Фрунзенском районе было подано свыше 4 500 заявлений, в Ленинском — 3 800, в Таганском — 2 700. Всего за четыре дня, со 2 по 5 июля, от москвичей поступило 168 470 заявлений. На 35–40% ополчение состояло из людей с высшим и средним образованием. Например, вместе с рабочими «Трехгорки», сахарного завода и вчерашними школьниками в состав сформированной на Красной Пресне 8-й дивизии народного ополчения вошел цвет столичной интеллигенции. В ее составе числились роты, которые неофициально назывались «писательской», «научной», «актерской». В первой служили члены Союза писателей СССР, вторая состояла из профессоров и студентов. Еще две роты сформировали из музыкантов. Встали в строй Квартет имени Бетховена, писатели Василий Гроссман, Александр Бек, Юрий Лебединский, будущий драматург, а тогда молодой актер Виктор Розов, скульптор Евгений Вучетич и др. На фронт пытались уйти Давид Ойстрах и Эмиль Гилельс, но им отказали.²¹⁵

²¹⁴ См.: Ополчение на защите Москвы. Документы и материалы о формировании и боевых действиях Московского народного ополчения в июле 1941 — январе 1942 г. М.: Московский рабочий, 1978. С. 4.

²¹⁵ См.: Хохлов А. Последний резерв. Трагедия и подвиг народного ополчения Москвы // Вечерняя Москва 9 апреля 2015 г.

Не осталась в стороне и Русская Православная Церковь. 22 июня 1941 года в праздник Всех Святых земли Российской Патриарший Местоблюститель Митрополит Сергей выступил с обращением к «Пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви», в котором призвал духовенство и верующих встать на защиту Отечества. Во всех православных храмах зачитывалось послание Митрополита Сергея, возносились молебны о даровании победы русскому оружию и произносились патриотические проповеди. Наиболее ярким примером является патриотический поступок архимандрита Леонида (Лобачев), который в начале войны добровольцем вступил в ряды Красной Армии и став гвардии старшиной дошел до Праги. За мужество и героизм был награжден орденом Красной Звезды, медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За оборону Москвы», «За оборону Сталинграда», «За взятие Будапешта», «За взятие Вены», «За победу над Германией». После демобилизации он снова вернулся к служению в священном сане и был назначен первым руководителем Русской Духовной Миссии в Иерусалиме после ее открытия в 1948 году²¹⁶.

В Ленинграде уже 2 июля 1941 года насчитывалось 45 183 добровольца, представленных различными социальными слоями. Среди ополченцев были известные ученые: профессора Н.Л. Гербильский, К.Ф. Огородников, С.В. Солдатенков, Д.Н. Насонов, Б.А. Чагин и др. Общая численность ЛАНО достигла 52,7 тыс. чел.²¹⁷ В июне — сентябре 1941 года в Ленинграде были сформированы и отправлены на фронт 10 дивизий и 14 пулемётно-артиллерийских батальонов (около 135 тыс. чел.). Всего в ополчение вступило 200 тыс. чел.²¹⁸

Если у добровольцев в глубине страны было время на подготовку, то ополчение прифронтовых городов вынуждено было без подготовки вступить в бой, проявляя при этом мужество, стойкость и самоотверженность, и неся серьезные потери. Основными причинами больших потерь были, во-первых, нехватка оружия. Как вспоминают непосредственные участники обороны Москвы — им выдавали одну винтовку на пятерых чело-

²¹⁶ См.: Новикова О. О роли Православной Церкви в Великой Отечественной войне.

URL: <http://www.vocerkovlenie.ru/index.php/stranicwistorii/1319-2011-02-13-01-47-34.html>.

²¹⁷ См.: Цыганок А.Д. Трагическая история народного ополчения.

URL: <http://www.tsiganok.ru/publications/esmi/doc/510>.

²¹⁸ См.: БСЭ. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1974, Т. 17. С. 269.

век и несколько бутылок с зажигательной смесью. Особый интерес вызывают надписи на бутылках с зажигательной смесью, которые делали их упаковщики в тылу и сами ополченцы: «Как танк ни дребезжит, а от такой бутылки сгорит!», «Кто с огнем ходит, того и смерть обходит», «Как Гитлер ни хвалится, а под Москвой завалится, подлюга!», а на бутылке из-под «Московской запеканки» (была раньше такая настойка) на приклеенной бумажке была надпись «Московская запеканка для берлинского танка». Делали труженики тыла и надписи на ящиках, в которые были упакованы эти бутылки: «Московская сила — Гитлеру могила!», «За Москву-мать не страшно и умирать!». Были в ящиках и вложенные записки-послания: «Дорогие бойцы! Бейте поллитры, не жалейте, вернетесь с победой — поставим вам на стол новые! Москвички», «Бейтесь смело, мы помним вас, любим вас, ждем вас с победой! Смерть немецким оккупантам! Люда и Маша».²¹⁹



²¹⁹ См.: Пушкарев Л.Н. Участие воинов-добровольцев в обороне Москвы в 1941 г. // Вопр. истории. 2007. № 10. С. 131-135.



Народное ополчение на параде 7 ноября 1941 года

Во-вторых, отсутствие военных навыков. В тыловых городах перед тем, как отправиться на фронт, добровольцы проходили краткосрочный курс обучения, но в условиях военных действий это людям практически не помогало, — по воспоминаниям ветеранов-добровольцев, — очень многие гибли в первых же сражениях. Обмундирование людей в добровольческих дивизиях тоже оставляло желать лучшего. Вот как вспоминал писатель К. Симонов о встрече на фронте с бойцами дивизии народного ополчения: «В следующей деревне мы встретили части одной из московских ополченских дивизий, кажется, шестой. Помню, что они тогда произвели на меня тяжелое впечатление. Впоследствии я понял, что эти скороспелые июльские дивизии были в те дни брошены на затычку, чтобы бросить сюда хоть что-нибудь и этой ценой сохранить и не растрясти по частям тот фронт резервных армий, который в ожидании следующего удара немцев готовился восточнее, ближе к Москве, — и в этом был свой расчет. Но тогда у меня было тяжелое чувство. Думал: неужели у нас нет никаких других резервов, кроме вот этих ополченцев, кое-как одетых и почти не вооруженных? Одна винтовка на двоих и один пулемет. Это были по большей части немолодые люди по сорок, по пятьдесят лет. Они шли без обозов, без нормального полкового и дивизионного тыла — в общем, почти что голые люди на голой земле. Обмундирование — гимнастерки третьего срока, причем часть этих гимнастерок была какая-то синяя, крашенная. Командиры их были тоже немолодые люди, запасники, уже давно не служившие

в кадрах. Всех их надо было еще учить, формировать, приводить в воинский вид. Потом я был очень удивлен, когда узнал, что эта ополченская дивизия буквально через два дня была брошена на помощь 100-й и участвовала в боях под Ельней»²²⁰.

Согласно данным исторических архивов, по приблизительно-му подсчёту добровольное народное ополчение в РСФСР составило около 1 млн. чел. Так, в частности, в Ростове-на-Дону были созданы кавалерийская дивизия народного ополчения и ополченческий стрелковый полк, в Сталинграде — корпус народного ополчения в составе кавалерийской и стрелковой дивизий и танковой бригады, 15 тыс. чел. записались в ополчение в Севастополе. Кроме того, дивизии народного ополчения формировались в Краснодарском крае, Кировской, Воронежской, Ярославской областях, бригада — в Смоленске, полки, батальоны, отряды — в Курске, Туле, Калинин, Иванове, Горьком, Рязани, Брянске и других городах. В Белоруссии было создано свыше 200 формирований народного ополчения (около 33 тыс. чел.). Свыше 10 тыс. чел. сражалось в осажденном Могилёве. В Карелии было сформировано 3 полка народного ополчения и ряд батальонов; в Молдавии — Кишиневский коммунистический полк; в Эстонии — Таллиннский коммунистический и Нарвский рабочие полки, созданные из отдельных ополченческих подразделений; в Латвии — два Латышских полка, в которые вошли рабочие батальоны и отряды партийно-советского актива. В Литве действовали только отряды партийно-советского актива.²²¹ Это далеко не полный перечень соединений, частей и подразделений народного ополчения, сформированных из добровольцев в разных уголках СССР.

Отдельно необходимо остановиться на формировании народного ополчения на Украине. Статистические данные говорят о высоком добровольческом порыве ее жителей. Так, в частности, при обороне Киева в народном ополчении и истребительных батальонах участвовало свыше 300 тыс. чел. В народное ополчение Одессы вступило до 55 тыс. чел., Запорожской области в середине июля 1941 года — 44,5 тыс. чел., а к концу месяца — 200 тыс. чел., Полтавской области — свыше 17 тыс. чел., Херсона — 22,5 тыс. чел., Николаева — 31,5 тыс. чел. (а на 1 августа — 63 тыс. чел.). В Днепропетровске был сформирован корпус народного ополчения, в Кременчуге — дивизия, в Харькове — корпус (85 тыс. чел.). В Донбассе ополчение насчитывало 220 тыс. чел. Всего на терри-

²²⁰ Симонов К. Разные дни войны (Дневник писателя). М.: Художественная литература, 1982.

²²¹ См.: БСЭ. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1974, Т. 17. С. 269.

тории УССР к концу июня 1941 года был создан 651 истребительный батальон (свыше 118 тыс. чел.).²²²

Необходимо отметить, что кроме людей призывного возраста по всей стране в ополчение также шли люди и непризывного возраста. Например, на Кубани в 1941 году был сформирован из добровольцев непризывного возраста казачий кавалерийский корпус. 75% казаков и командиров корпуса были участниками Гражданской войны. Большое количество добровольцев также помогло защите Родины на строительстве укреплений. Интересен такой факт: «На строительстве одной из линий оборонительного рубежа г. Москвы его участники работали вместе с Н.И. Подвойским, участником захвата Зимнего дворца красногвардейцами в октябре 1917 года, бывшим наркомом по военным делам, которому в то время был уже 61 год. Однако они были поражены видом подтянутого, стройного человека в серой шинели».²²³

Диверсионно-истребительные группы. Опыт октября – ноября 1941 года показал, что немецко-фашистская армия не приспособлена к войне в зимних условиях, не имеет теплого одеяния и, испытывая огромные трудности от наступивших морозов, ютится в прифронтовой полосе в населенных пунктах. ГКО решил лишить противника возможности располагаться в теплых домах, выгнать его на холод в поле и заставить мерзнуть под открытым небом. Эту задачу должны были выполнить добровольцы особых диверсионно-истребительских групп. Одним из ярких примеров, вошедших в славную летопись Великой Отечественной войны, стала деятельность специальной диверсионной бригады под командованием А.К. Спрогиса. Основу бригады составляли добровольцы Москвы и Подмосковья. Именно в эту бригаду 1 октября 1941 года пришла добровольцем Зоя Космодемьянская. Отсюда она была направлена в диверсионную школу, став позднее бойцом разведывательно-диверсионной части бригады. После недолгого обучения храбрая Зоя в составе группы в районе Волоколамска успешно выполнила первое задание — заминировала дорогу. Однако 27 ноября выполняя задание в деревне Петрищево Московской области, она попала в плен и 29 ноября 1941 года после же-

²²² См.6 Советская историческая энциклопедия /народное ополчение в Великой Отечественной войне 1941–45. URL: http://enc-dic.com/enc_sie/Narodnoe-opolchenie-v-velikotechestvenno-vone-1941-45-17643.html.

²²³ См.: Пушкарев Л.Н. Участие воинов-добровольцев в обороне Москвы в 1941 г. // Вопр. истории. 2007. № 10. С. 131–135.

стоких попыток была казнена. Герой Советского Союза Зоя Космодемьянская погибла со словами на устах: «Это счастье — умереть за свой народ!». В трудные для страны дни, когда враг рвался к Москве, подвиг Зои, по мнению В. Мурманцевой, был подобен подвигу легендарного Данко, который вырвал свое горящее сердце и повел за собой людей, освещая им путь в трудную минуту.



Худ. К. Щекотов. Зоя Космодемьянская перед казнью.

Подвиг Зои повторили многие девушки — партизанки и подпольщицы, вставшие на защиту Родины. Идя на казнь, они не просили пощады и не склоняли перед палачами головы. Советские патриотки твердо верили в неизбежную победу над врагом, в торжество того дела, за которое они сражались и отдавали свои жизни.²²⁴

Во исполнение приказа Ставки ВГК в каждой регулярной части Красной Армии для взрыва и сжигания населенных пунктов, в которых располагаются войска противника, создавались команды охотников по 20–30 чел. каждая.²²⁵ В эти команды подбирали добровольцев из числа наиболее отважных и крепких в политико-моральном отношении бойцов, командиров и политработников. Только во время битвы под Москвой в воинской части разведотдела Западного фронта было подготовлено 50 таких групп, которые с

²²⁴ См.: Мурманцева В.С. Советские женщины в Великой Отечественной войне. М., Мысль, 1974.

²²⁵ См.: ЦАМО, Ф. 208, ОП. 2524, Д. 1, Л. 257–258.

сентября 1941 года по февраль 1942 года совершили около 89 про-
никновений в тыл врага, уничтожили 3 500 фашистов, ликвидиро-
вали 36 предателей, взорвали 13 цистерн с горючим и 14 танков.

Добровольные пожертвования советских граждан. Одним из массовых добровольческих движений с началом Великой Отече-
ственной войны стало создание фонда обороны Родины. Возникнув
в первые дни войны оно быстро распространилось по стране, не
оставив в стороне ни один слой населения. Ничего не жалея для за-
щиты Родины, люди сдавали на специальный счет Госбанка СССР
наличные деньги, драгоценные металлы, ценные вещи, облигации
государственных займов, делали отчисления от заработной платы.
Колхозники из личных запасов отдавали зерно, продукты питания,
скот, шерсть, пушнину и т.д. Нередко в фонд обороны они переда-
вали сверхплановые посевы, так называемые «гектары обороны» с
выращенным урожаем. Значительные поступления шли с суббот-
ников и воскресников — добровольного труда рабочих и служа-
щих в свободное от основной работы время, подписки на государ-
ственные военные займы. Всего за годы войны в фонд обороны
поступило более 118 млрд. руб., или пятая часть общих расходов
из государственного бюджета на оборону в 1941–1945 годах. На
эти деньги было построено 30 522 танков и самоходно-артиллерий-
ских установок, 2 565 самолетов, много другой боевой техники.²²⁶
Кроме того, из всех районов страны на фронт приходили посылки,
в которых были предметы первой необходимости: мыло, табак, па-
пиросы, различное продовольствие, а также полушубки, телогрей-
ки, свитера, шапки-ушанки, меховые рукавицы, валенки и т.д.

В истории добровольческого движения есть и такой факт, ког-
да люди на свои сбережения покупали оружие, обмундирование и
другую, необходимую для ведения боевых действий экипировку.
Так, в 1943 году жители Урала за счет личных сбережений соз-
дали добровольческий танковый корпус и полностью снарядили
его. 1 июня 1943 года состоялись проводы танкистов-доброволь-
цев, которые начали боевой путь на Курской дуге, а 25 октября
1943 года корпусу было присвоено звание Гвардейского. С боями
добровольческий корпус прошел по дорогам Украины и Польши.
Своими отлаженными действиями уральцы наводили на неприят-
еля ужас, сеяли панику в его рядах. Могучую поступь уральских

²²⁶ См.: Кирсанов Н.А. Братство народов СССР в Великой Отечественной войне // Псков.
1995. № 2.

танков видели улицы поверженного Берлина и освобожденной Праги. За героизм, проявленный в боях, корпус награжден орденами Красного Знамени, Суворова, Кутузова.²²⁷

Таким образом, народное ополчение и другие добровольческие формирования и движения внесли неоценимый вклад в победу над фашистской Германией. Проявляя высокий патриотизм и стойкость, слабо обученные, плохо вооруженные они практически были обречены на гибель, но, несмотря на это они честно выполнили свой гражданский долг перед Родиной. Всего в народное ополчение и другие добровольческие формирования вступило не менее 4 млн. советских людей. Многие добровольческие формирования впоследствии были переформированы и, став регулярными частями Красной Армии, прошли славный боевой путь до Берлина.

Партизанское движение в тылу врага

Партизанское движение — вид борьбы народа за свободу и независимость Родины или за социальные преобразования, которая ведется на территории, занятой противником, при этом вооруженное ядро опирается на поддержку местного населения.²²⁸ Партизанское движение в тылу фашистских войск на временно оккупированной территории началось буквально с первых дней войны и отражало добровольную непоколебимую волю и стремление всего советского народа отстоять свою Родину, было составной частью его борьбы против захватчиков, являясь важным фактором в достижении победы над фашистской Германией и её союзниками. В первую очередь партизанское движение развернулось в Белоруссии и на Украине. К 1 августа 1941 года в Белоруссии действовало уже более 230 партизанских групп и отрядов (свыше 10 тыс. чел.), а на Украине к октябрю 1941 года было сформировано 738 партизанских отрядов.

В директиве СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 29 июня 1941 года и постановлении ЦК ВКП (б) от 18 июля 1941 года «Об организации борьбы в тылу германских войск» была поставлена следующая задача: «В занятых врагом районах созда-

²²⁷ См.: Энциклопедия «Урал в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Екатеринбург, 1990.

²²⁸ Исторический словарь. URL: http://gufo.me/content_his/partizanskoe-dvizhenie-4759.html.

вать партизанские отряды и диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской войны всюду и везде, для взрыва мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога складов и т.д. В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия».²²⁹ И советский народ с честью выполнил эти задачи, проявляя мужество и героизм. Уже 7 августа 1941 года во всех центральных газетах был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР о первом присвоении звания Героя Советского Союза белорусским партизанам Т.П. Бумажкову и Ф.И. Павловскому, «особо отличившимся в партизанской борьбе в тылу против германского фашизма», а также о награждении еще 43 партизан и подпольщиков советскими орденами и медалями.²³⁰



Партизаны Великой Отечественной войны 1941–1945 годов

К концу 1941 года на оккупированной территории действовало свыше 2 тыс. партизанских отрядов, общей численностью

²²⁹ См.: КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Сборник документов 1917–1958 гг. Госполитиздат, 1958. С. 356.

²³⁰ См.: БСЭ. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1974, Т. 19. С. 234–235.

до 90 тыс. чел. Всего в годы войны в тылу врага насчитывалось более 6 тыс. партизанских отрядов, в которых сражалось свыше 1 млн. 150 тыс. чел. Вооруженную борьбу с врагом вели: в оккупированных областях РСФСР свыше 250 тыс. чел.; УССР — 240 тыс. чел., в БССР — 374 тыс. чел., в Прибалтийских республиках — 29 тыс. чел.; в Молдавской и Карело-Финской ССР — около 8 тыс. патриотов²³¹.

Причем социальный состав партизан был не однороден, коммунисты составляли до 20%, около 30% были комсомольцами. В рядах советских партизан сражались мужчины, женщины, дети, представители большинства национальностей СССР.²³²

Общая численность партизан и подпольщиков на территории Украины в 1941–1944 годах оценивалась на уровне 220 тыс. чел. в составе 53 партизанских соединений, 2 145 партизанских отрядов и 1 807 партизанских групп²³³. Для действий на территории Донецкой области было подготовлено 180 партизанских отрядов и групп общей численностью 4,2 тыс. чел.; ещё 836 чел. было подготовлено для действий в тылу противника на территории других областей.²³⁴ В национальном отношении, среди советских партизан на Украине преобладали украинцы, однако, вместе с ними плечом к плечу сражались русские, белорусы и представители 38 других национальностей СССР, а также интернационалисты — граждане европейских государств: 2 тыс. поляков, 400 чехов и словаков, 71 югослав, 47 венгров, 28 немцев и 18 французов²³⁵.

За весь период боевых действий партизаны Советского Союза уничтожили, ранили и захватили в плен свыше 1 000 000 фашистов и их пособников, уничтожили более 4 тыс. танков и бронемашин, 65 тыс. автомашин, 1 100 самолётов, разрушили и повредили 1 600 железнодорожных мостов, пустили под откос свыше 20 тыс. железнодорожных эшелонов.²³⁶

²³¹ См.: Пономаренко П.К. Борьба в тылу врага // Военно-исторический журнал. 1965. № 4. С. 27.

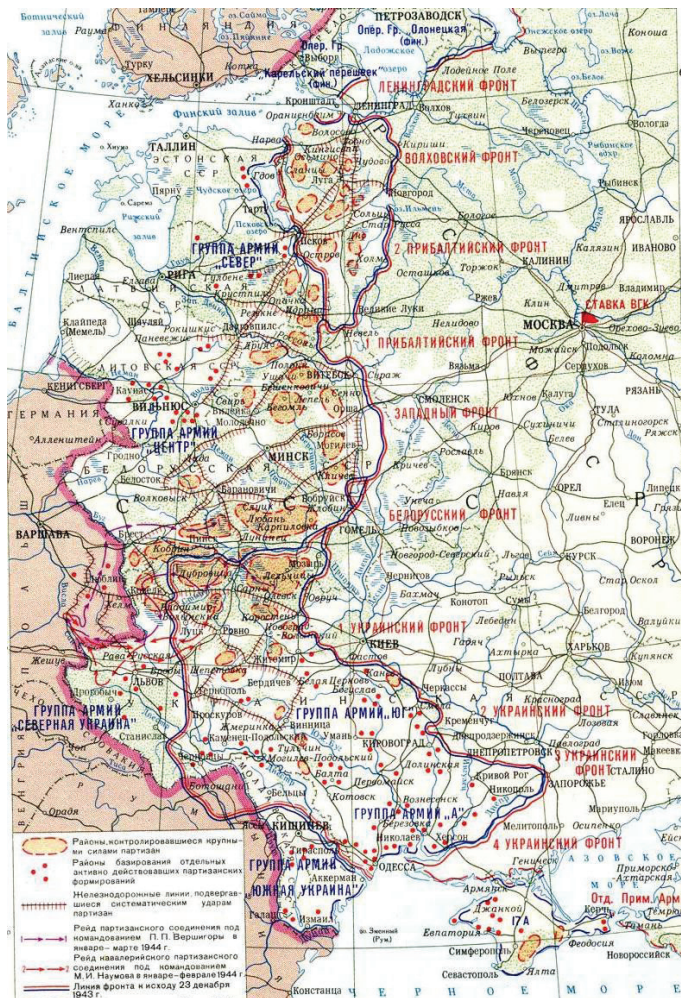
²³² См.: БСЭ. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1974, Т. 19. С. 234–235.

²³³ См.: История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941–1945 (в шести томах). / ред. колл. П.Н. Поспелов и др. М., Воениздат, 1965. Т. 6. С. 255.

²³⁴ См.: Беляев В.Ф. Донецкие мстители (записки партизана). Киев: Политиздат, 1978. С.3–4.

²³⁵ См.: Богатырь З.А. Патриотическая борьба советского народа в тылу врага в период Великой Отечественной войны. М.: «Знание», 1970. С. 11.

²³⁶ См.: Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. М.: Терра, 1998. 670 с.



Действия советских партизан в тылу врага
зимой и весной 1944 года

Следует отметить, что партизанские отряды или группы организовывались не только на оккупированной территории. Активная подготовка и облучение добровольцев также проводились в специальных партизанских школах в глубине страны и в районах будущих баз. Прошедшие обучение и подготовку отряды или

оставались в намеченных районах перед их оккупацией, или перебрасывались в тыл врага. За годы войны центральные и республиканские школы партизанского движения подготовили и направили в тыл врага около 30 тыс. различных специалистов: подрывников, организаторов подполья и партизанского движения, радистов, разведчиков и др. В тыл забрасывались также служители православной церкви, поддерживающие партизанское движение.

В ходе войны практиковалась и такая форма организации партизанского движения, как заброска в тыл врага организаторских групп, на базе которых создавались партизанские отряды и даже соединения. Особенно важную роль такие группы сыграли в западных районах Украины и Белоруссии, в Прибалтике, где, в связи с быстрым продвижением немецко-фашистских войск, многие органы власти не успели наладить работу по развёртыванию партизанского движения.²³⁷ Для восточных районов Украины и Белоруссии, для западных областей РСФСР, была характерна заблаговременная подготовка к партизанской войне. В Ленинградской, Калининской, Смоленской, Орловской, Московской и Тульской областях, в Крыму базой формирования стали заблаговременно созданные добровольческие истребительные батальоны, в состав которых входило около 25 500 чел. Характерной чертой партизанского движения в Смоленской, Орловской областях и в Крыму было участие в нём значительного числа воинов Красной Армии, которые оказавшись в окружении или сбежавши из плена, не сложили оружия, не спрятались в подвалах, а добровольно встали в ряды партизан.

Свои особенности имело партизанское движение в ряде районов Прибалтики, Молдавии, южной части Западной Украины, которые только в 1939–1940 годах вошли в состав СССР. Оккупантам с помощью националистов здесь удалось распространить своё влияние на некоторые слои населения. В связи с этим создать партизанские районы и зоны в этой части СССР не удалось. Действовавшие в этих районах небольшие партизанские отряды и подпольные организации главным образом вели диверсионно-разведывательные действия и информационно-пропагандистскую работу среди населения.

Расширению партизанского движения, а также привлечению добровольцев в его ряды способствовала огромная политическая работа партизан и подпольщиков среди населения оккупированных

²³⁷ См.: Ратьковский И.С., Ходяков М.В. История Советской России. СПб.: Издательство «Лань», 2001. 416 с.

районов. Население добровольно оказывало партизанам помощь продовольствием, одеждой и обувью, укрывало их и предупреждало об опасности, саботировало мероприятия противника.

Среди грандиозных по своим масштабам, по количеству участвовавших сил и достигнутым результатам партизанских операций, которые вошли в историю партизанского движения можно назвать следующие:

1. Зимой 1942 года — весной 1943 года партизаны перерезали железные дороги, по которым гитлеровская армия перебрасывала резервы на Волгу, Кавказ, Средний и Верхний Дон. В феврале 1943 года на участках Брянск — Карачев, Брянск — Гомель ими было подорвано несколько железнодорожных мостов, в том числе мост через Десну, по которому ежедневно проходило к фронту от 25 до 40 эшелонов и столько же поездов обратно — с разбитыми воинскими частями, техникой и награбленным имуществом. В Белоруссии только с 1 ноября 1942 года по 1 апреля 1943 года было взорвано 65 железнодорожных мостов. Под ударами партизан почти все время находились такие крупные железнодорожные узлы, как Смоленск, Орша, Брянск, Гомель, Сарны, Ковель, Шепетовка. С ноября 1942 года по апрель 1943 года, в разгар контрнаступления под Сталинградом и общего наступления, они пустили под откос около 1 500 вражеских эшелонов.²³⁸

2. Мощнейшие удары по коммуникациям противника были нанесены в ходе партизанской операции под названием «Рельсовая война», которая началась в ночь на 3 августа 1943 года. В первую же ночь было подорвано свыше 42 тыс. рельсов. Массовые подрывы продолжались в течение всего августа и первой половины сентября. Уже к концу августа из строя было выведено более 171 тыс. рельсов, что составляет 1 тыс. км одноколейного железнодорожного пути. К середине сентября количество подорванных рельсов достигло почти 215 тысяч. «Только за один месяц число взрывов увеличилось в тридцать раз», — сообщало в своем донесении 31 августа командование корпуса охранных войск группы армий «Центр». В операции «Рельсовая война» приняли участие 170 партизанских бригад, отрядов и групп, насчитывавших около 100 тыс. чел.²³⁹

²³⁸ См.: Ратьковский И.С., Ходяков М.В. История Советской России. СПб.: Издательство «Лань», 2001. 416 с.

²³⁹ См.: Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945: Краткая история. М.: Воениздат, 1984. С. 246–247.

3. 19 сентября 1943 года началась новая операция, получившая условное название «Концерт». На этот раз рельсовая война охватила и районы Карелии, Эстонии, Латвии, Литвы и Крыма. В операции участвовало 193 бригады и отряда численностью более 120 тыс. чел. В ходе операции только белорусские партизаны подорвали около 90 тыс. рельсов, пустили под откос 1041 вражеский эшелон, разрушили 72 железнодорожных моста, разгромили 58 гарнизонов захватчиков. Операция, снизив пропускную способность железных дорог более чем в три раза, вызвала серьезные затруднения в перевозках немецко-фашистских войск.

Необходимо отметить, что в результате мощных ударов советские патриоты не только причиняли противнику большой урон, дезорганизовывали и парализовывали железнодорожное движение, но и деморализовали оккупационный аппарат. Особенно важно то, что фашисты вынуждены были отвлекать крупные силы на охрану железнодорожных коммуникаций, протяжённость которых на оккупированной территории СССР составляла 37 тыс. км. Как показал опыт войны, для организации даже слабой охраны железной дороги на каждые 100 км необходим 1 батальон, для сильной охраны — 1 полк, а иногда, например, летом 1943 года в Ленинградской области, гитлеровцы были вынуждены ввиду активных действий партизан выделять для охраны до 2 полков. Кроме того, для борьбы против советского населения, оказавшего гитлеровцам ожесточенное сопротивление, оккупанты применяли в общей сложности 50 дивизий, что составило 20% всех немецких войск, находившихся на советско-германском фронте, притом, что до лета 1944 года на всех остальных фронтах (против союзников), вместе взятых, находилось только 6% немецко-фашистских войск.

Начиная с 1944 года для оказания помощи братским народам в борьбе против немецко-фашистских оккупантов партизанские отряды и соединения стали производить рейды за пределы советской территории. На оккупированной территории Польши действовало 7 соединений и 26 отдельных крупных отрядов советских партизан, в Чехословакии — более 40 соединений и отрядов, из них около 20 вышли сюда рейдами, остальные сформировались на базе десантированных организаторских групп.

Невозможно перечислить всех героев-партизан, чей вклад в победу над врагом был столь ощутим в общей борьбе советского народа против немецко-фашистских захватчиков. В ходе войны покрыли себя неуязвимой славой партизанские формирования

С.А. Ковпака, А.Ф. Федорова, М.И. Наумова, П.П. Вершигоры, А.Н. Сабурова, В.А. Бегма, Н.Н. Попудренко и многих других. По своим масштабам, политическим и военным результатам всенародная борьба советского народа на временно оккупированных гитлеровскими войсками территориях приобрела значение важного военно-политического фактора в разгроме фашизма. Самоотверженная деятельность партизан и подпольщиков получила всенародное признание и высокую оценку государства. Более 300 тыс. партизан и подпольщиков были награждены орденами и медалями, в том числе свыше 127 тыс. — медалью «Партизану Великой Отечественной войны» 1 и 2 степени.²⁴⁰ Более 230 человек получили звание Героя Советского Союза (двое из них, А.Ф. Фёдоров и С.А. Ковпак стали дважды Героями Советского Союза)²⁴¹.

Таким образом, добровольческая борьба советских людей в тылу врага была ярким проявлением патриотизма, ее значение в войне определялось огромной помощью Красной Армии, которую она оказывала для достижения победы над врагом. Так, почему же люди добровольно шли в партизаны или подпольщики?

Во-первых, население на оккупированных территориях, пытаясь хоть как-то защититься от массового террора нацистов, видело свое спасение в противостоянии через участие в партизанском и подпольном движении. Учитывая политику оккупантов по отношению к населению и партизанам, ВКП (б) неустанно и аргументировано разоблачала пропагандистские акции врага, вскрывала внутреннюю захватническую сущность его лживых слов и кровавых дел.

Во-вторых, из глубоко патриотических соображений и это был именно советский патриотизм, который воспитан книгами Аркадия Гайдара, фильмами «Чапаев», «Александр Невский», «Если завтра война», «За советскую Родину», «Валерий Чкалов» и др. Политические причины, стремление советских людей отомстить оккупантам за насилие и жестокость было, лишь дополнительным фактором в этой борьбе. Народность партизанского движения, его закономерность, вытекающая из сущности Отечественной войны, ее справедливого, освободительного ха-

²⁴⁰ См.: БСЭ. М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1974. Т. 19. С. 234–235.

²⁴¹ См.: Великая Отечественная война 1941–1945. События. Люди. Документы. Краткий исторический справочник / сост. Е.К. Жигунов, под общ. ред. О.А. Ржешевского. М.: Политиздат, 1990. С. 226–227.

рактера, — вот тот важнейший фактор добровольчества на оккупированной территории.

В-третьих, наличием в СССР в предвоенный период высокоэффективной политико-пропагандистской работы. Содержание всех форм и средств пропаганды и агитации отличалось правдивостью, глубокой идейностью, научностью, боевитостью, полным соответствием коренным интересам советских людей, их надеждам и чаяниям. Оставаясь неизменным в главном, оно оперативно изменялось в соответствии с обстановкой и задачами. В результате информационно-психологического воздействия советский народ был воспитан так, что готов был перегрызть горло всякому, кто хоть слово скажет против Советской власти.

В-четвертых, способностью ВКП (б) несмотря на огромные трудности, вызванные войной и оккупацией наладить широкую пропагандистскую и политическую работу на захваченной фашистскими оккупантами советской земле. Особо следует отметить в ее содержании учет специфических условий, оказывающих влияние на сознание трудящихся, попавших в гитлеровскую неволю. Определив содержание и основные направления идеологической работы с партизанами, ВКП(б) на первый план выдвинула дальнейшее закрепление их марксистско-ленинского мировоззрения, продолжение формирования качеств пламенных патриотов.

Добровольческое партизанское движение по признанию многих мировых политиков и историков создало в тылу фашистской Германии второй фронт. Приведем только некоторые цитаты: американский историк Э. Хауэлл: «Советское партизанское движение 1941–1945 годов, созданное в тылу германских армий...», было как по замыслу, так и по масштабам величайшим партизанским движением сопротивления в истории войн»²⁴². Английские историки Ч. Диксон и О. Гельбрунн: «Ущерб, нанесенный немецкой армии партизанской войной, нельзя определить только числом убитых и раненых и количеством уничтоженных орудий и складов. Главное состоит в том, что ухудшилось моральное состояние солдат, которые воевали в стране, где каждый гражданин мог оказаться партизаном, а каждый неожиданный шум — сигналом начала партизанской атаки»²⁴³.

²⁴² Howell, E. The Soviet Partisan Movement 1941–1944 / E.Howell. — Washington: Department of the Army, 1956.

²⁴³ См.: Книга памяти Тамбовского района. URL: <http://knigaveteranov.ru/node/55>.

Значимость партизанского движения отмечало и нацистское руководство: министр пропаганды Й. Геббельс: «Партизаны безраздельно господствуют над обширными районами оккупированной России»; глава восточного министерства А. Розенберг: «Население Белоруссии в такой мере заражено большевистским мировоззрением, что для местного самоуправления не имеется ни организационных, ни персональных условий»; немецкие генералы в книге «Итоги второй мировой войны»: «История войн не знает ни одного примера, когда партизанское движение играло бы такую большую роль, какую оно сыграло в последней мировой войне. По тому колоссальному воздействию, какое оно оказало на фронтовые войска и проблемы снабжения, работу тыла и управления в оккупированных районах, оно стало частью понятия «тотальная война»; немецкий генерал Г. Гудериан: «Партизанская война стала настоящим бичом, сильно влияющим на моральный дух фронтовых солдат».²⁴⁴

Таким образом, партизанское движение и подполье в тылу врага носили подлинно широкий добровольческий и народно-патриотический характер. Они полностью отвечали тем требованиям, которые к ним были предъявлены в выступлении И.В. Сталина 3 июля 1941 года: «В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывая все их мероприятия»²⁴⁵. Они были одной из основных сил сопротивления наряду с действиями регулярной Красной Армией. Благодаря четкой структуре, поддержке населения, грамотному руководству и хорошему оснащению партизан, их диверсионная и разведывательная деятельность очень часто играла решающую роль в борьбе с немецко-фашистскими оккупантами.

²⁴⁴ См.: Итоги Второй мировой войны. Выводы побежденных. СПб.: Полигон; М.: АСТ: 1998.

²⁴⁵ См.: Выступление по радио Председателя Государственного комитета обороны И.В. Сталина 3 июля 1941 г. Правда. 3 июля 1941 г.

Глава 4.

ДОБРОВОЛЬЦЫ И ВОИНЫ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЫ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД И НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ (1945–2008 ГОДЫ)

Освоение целины, строительство БАМа — грандиозные добровольческие проекты СССР

Начиная с 50-х годов XX века, в советском обществе царил идею всенародной стройки. Добровольцы из числа наиболее активной части молодежи собирались в стройотряды, которые отправлялись на целину, БАМ и другие ударно-комсомольские стройки. Их задача была — отдавать гражданский долг своей Родине, возродить былую приверженность к трудолюбию.

В 1954 году на Пленуме ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель»²⁴⁶ было принято решение о необходимости иметь в «руках» государства ежегодно 2,5 млрд. пудов «зерна продовольственного, фуражного, крупяных и зернобобовых культур». Чтобы достичь такого результата, необходимо было освоить 13 млн. га целинных и залежных земель в районах Казахстана, Сибири, Урала, Поволжья и Северного Кавказа. Для выполнения этой задачи требовалось 70 тыс. чел., из них 30 тыс. — трактористов. С подачи Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева, в качестве авангарда освоения целинных земель было принято решение привлечь добровольцев из числа советской молодежи: «Товарищи, давайте обратимся с призывом к советской молодежи, к комсомолу. Пусть возьмутся за освоение новых земель. ... Вспомним былые

²⁴⁶ См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Т. 6. 1941–1954. 8-е изд. М., 1971. С. 137–138.

времена, когда люди вынуждены были жить не только в палатках, а и в окопах, жертвуя своей жизнью. Несмотря на тяжелые условия, в которые попала наша страна в первые годы войны, народ мобилизовался и сумел преодолеть все трудности. А освоение целинных земель — это труд, который будет оплачен, получают к тому же люди моральное удовлетворение. ... Я убежден, что найдутся энтузиасты».²⁴⁷

Об этом призыве сообщили все СМИ в СССР, и советские люди, представители всех союзных республик, не остались равнодушными. Одним из первых на призыв откликнулся комсомол. Было принято решение направить 100 тыс. механизаторов из числа комсомольцев и молодежи на работу в МТС и совхозы²⁴⁸. «Прошу городской комитет комсомола направить меня на освоение целинных земель в северный Казахстан. Я хорошо знаю, что осваивать новые, никем не тронутые земли будет нелегко, но я комсомолец, а поэтому считаю своим долгом быть на переднем крае, там, где особенно трудно»²⁴⁹. Заявлений с такой формулировкой были десятки тысяч. Вскоре в русском языке появилось новое слово для обозначения добровольцев этого набора — «целинники». Целинники — это высокое, поистине народное звание, сплав мужества, энтузиазма и терпения, проявленного в самые трудные, первые годы целины.



²⁴⁷ См.: Загадки истории. 2012. № 7.

²⁴⁸ См.: Методические рекомендации для пропагандистов школ молодого ленинца, лекторов, политинформаторов. Тамбов: Тамбовский обком ВЛКСМ, 1984. С. 48.

²⁴⁹ Пирожков Г. П. Целинники // Политическая агитация. 1988. № 20. С. 19.

Все добровольцы понимали, что их ждут огромные трудности и суровые испытания. В отсутствии пресной воды и нормальных социальных условий в степях Казахстана, Урала, Сибири и на других залежных землях им придется самим рыть колодцы, мерзнуть в палатках, вагончиках, землянках, работать под дождем, недоедать, по бездорожью и глубоким снегам доставлять технику, оборудование, семена, необходимые материалы в новые совхозы за 250–300 км от ж/д станций и развязов. Но без трудностей — что за счастье! Нытики встречались — один на тысячу. Именно в те годы родилось выражение: «Партия сказала «надо», комсомол ответил «есть». Донбасский писатель и поэт Виктор Шутов и композитор, руководитель Шахтерского ансамбля танца Зиновий Дунаевский (брат известного советского композитора Исаака Дунаевского) в те дни даже написали песню «С путевкой комсомола». В ней были и такие строчки: «Идем, товарищи, в поход, чтобы покорить края степные, зовет нас партия, зовет родной народ отдать Отчизне силы молодые... Мы целину заставим пробудиться. Степь заждалась колхозной борозды. Взрастим, друзья, мы буйную пшеницу и разведем богатые сады...»²⁵⁰.

Уже в марте 1954 года на казахстанскую целину из РСФСР, Украинской ССР и других союзных республик прибыло 14 240 комсомольцев и молодежи. Добровольческое движение за освоение целинных земель охватило и саму молодежь Казахстана. В 1954 году в совхозы Казахстана прибыло 48,9 тыс. добровольцев. Училища механизации сельского хозяйства в совхозы и МТС республики направили 50,8 тыс. молодых механизаторов. В едином порыве на целинные земли Казахстана ехали демобилизованные воины из Советской Армии. В 1958 году в прокат вышел фильм «Иван Бровкин на целине», который достаточно ярко показал добровольческий азарт демобилизованных воинов в освоении целины. Нынешняя карта Казахстана свидетельствует, — целину действительно осваивали добровольцы со всей страны. Ее география отражена в самих названиях совхозов — «Московский», «Ленинградский», «Минский», «Полтавский», «Киевский», «Днепропетровский», «Армавирский», «Тагильский», «Сочинский», «Пермский», «Ярославский», «Воронежский» и др. На Алтай в ночь с 28 на 1 марта 1954 года прибыл первый эшелон первоцелинников из Москвы и Москов-

²⁵⁰ См.: Жаров А. Целинники Донбасса. URL: <http://dnews.donetsk.ua/2014/03/05/23169.html>.

ской области. А всего в течение первых лет освоения целины Алтая туда прибыло 50 тыс. юношей и девушек из 40 областей страны.²⁵¹

Не остались в стороне и добровольцы Донбасса. 5 марта 1954 года из Сталино в Казахстан выехал первый отряд комсомольцев Донбасса в количестве 300 чел. 10 марта торжественно проводили в Акмолинскую и Павлодарскую области Казахстана вторую группу добровольцев из Сталино, Жданова, Горловки, Чистяково, Ольгинского и других районов Сталинской области. Через несколько дней из областного центра в Акмолинскую и Кокчетавскую области выехали еще более 400 механиков, трактористов, слесарей, строителей. В те же дни из Артемовска специальным эшеленом в Казахстан на целину отправились еще 200 представителей Донбасса. По данным, сообщенным на Пленуме обкома партии 16 марта 1954 года, в регионе было подано 10 тыс. заявлений от желающих поехать на целину. Всего же планировалось направить — около 2 тыс. чел.²⁵²

Посланцы комсомольских организаций республик, краев и областей СССР составляли ядро создавшихся хозяйств. Это были первопроходцы целинных земель. Днем они в изнуряющую жару не останавливали трактора и комбайны, а вечером организовывали концерты художественной самодеятельности, танцы. В результате их самоотверженного труда там, где раньше простирались бескрайние степи, были возведены зерносовхозы, поселки, школы, больницы, клубы, стадионы, протянулись линии электропередач, проложены автодороги. Целина стала подлинной школой интернационального воспитания,местилищем мудрого опыта, трудовых навыков и решимости представителей всех народов нашей страны победить!²⁵³ Ехали на целину не только трактористы, шоферы и комбайнеры, но и представители других профессий.

Летом 1954 года был дан клич стать новоселами целинных земель и девушкам, женщинам. Инициатором выступил Атбасарский район Казахстана. 17 июля 1954 года в газете «Правда» было опубликовано обращение молодых целинниц совхоза «Мариновский» Раисы Емельяновой, Александры Замчий, Елены Клешни, Валентины Непочатовой, Полины Пашковой и Людмилы Семе-

²⁵¹ См.: Сухова Л.А. Позвала молодость на подвиг трудовой // Заря востока. 2004. 19 марта. С. 2.

²⁵² См.: Государственный архив Донецкой области (ГАДО), Ф-П326. Оп.10. Д.21. Л.21.

²⁵³ См.: Брежнев Л.И. Целина. М., 1978. С.46.

новой к девушкам и женщинам страны с призывом ехать на целину. Призыв нашел широчайший отклик.²⁵⁴ «Не страшат суховеи и вьюги. В наступление юность пошла! Мастерницы, хозяйки, подруги в добрый путь, на большие дела!» — призывал «Комсомолец Донбасса». И они поехали, и показывали результаты не хуже мужчин. В район целины прибыло почти 250 тыс. женщин и девушек, которые работали с большой ответственностью за судьбу хлеба, судьбу целины и государство всемерно их поощряло. Например, 25-летняя Наташа Геллерт — потомственный механизатор, за усердный труд была награждена орденом Трудового Красного Знамени, стала лауреатом премии Ленинского комсомола, обладательницей премии Паши Ангелиной.

Таких результатов советская власть сумела добиться благодаря тому, что, во-первых, привлечение к освоению целинных и залежных земель с самого начала было облечено в форму массовой агитационно-пропагандистской кампании, для разъяснительной работы широко использовалось радио и печать. Во-вторых, с целью поддержки первых добровольцев-целинников была развернута шефская работа, организована постоянная действенная связь комсомольских организаций, с молодежью и комсомольцами, уехавшими на целинные земли. Комсомольские организации создавали агитационные и концертные бригады, высылали первоцелинникам посылки с теплой одеждой, инструментом, оборудованием. В-третьих, не был забыт и материальный стимул. Целинников стимулировали финансово, поддерживали льготами, премиями, надбавками за выслугу лет. Они обеспечивались бесплатным проездом с имуществом, единовременным денежным пособием на себя и членов семьи. Им выдавались кредит на постройку дома (35% от суммы государство брало на себя) и на приобретение скота, а также продовольственная ссуда, кроме того, они освобождались от сельхозналога на 2–5 лет.²⁵⁵

К августу 1954 года задание по подъему целины в стране было выполнено: распахано 13,4 млн. га новых земель (103,2% к плану). Однако необходимо напомнить, что целина — это край рискованного земледелия. Условия и климат часто не предполагали выращивание зерна на данных территориях. Весной, при таянии снегов степь заливало, и трактора не могли выйти в поле. А как только

²⁵⁴ См.: Брежнев Л.И. Целина. М., 1978. С.38.

²⁵⁵ См.: АгроЖизнь. № 1 (32), январь 2014.

сходили паводки — начинался зной, и солнце иссушало поля. В земле образовывались, чуть ли не метровые трещины, разрывающие корни пшеницы. И все же план по урожайности был не только выполнен, но и перевыполнен. «Благодаря упорному труду молодежи, — отмечалось в обращении ЦК КПСС к молодежи и комсомольцам страны в мае 1956 года, — миллионы гектаров ранее пустовавших земель поставлены на службу советскому народу». Теперь его предстояло убрать вовремя и без потерь, а это значило, что снова нужны добровольцы. 22 июня 1956 года ЦК ВЛКСМ обратился к комсомольцам и всей советской молодежи с призывом оказать помощь в уборке урожая в районах освоения целинных и залежных земель. С лета 1956 года по всей стране развернулось добровольческое движение по оказанию помощи целинным колхозам и совхозам в уборке хлеба. При поддержке партийных комитетов комсомольские организации сумели найти действенные средства мобилизации юношей и девушек. На уборку урожая были направлены специальные добровольческие молодежные отряды, которые с честью выполнили поставленные задачи. 11 октября 1956 года вышло Постановление Президиума ЦК КПСС «О проведении Всесоюзного слета комсомольцев и молодежи, отличившихся на освоении целинных и залежных земель».

Таким образом, благодаря советским добровольцам целина как эпохальное событие состоялась, она позволила накормить страну в тяжелые годы. В грандиозной борьбе за освоение целинных земель добровольцы проявили высокую нравственность, массовый героизм, патриотизм и самоотверженность. Они поднимали целину, а целина поднимала их, она формировала, закаляла их характеры. Людей целинной закалки было видно по почерку работы, по хозяйственному отношению к земле. В нелегких условиях, в необжитых степях они освоили новые земли. В короткий срок, за три года, руками комсомольцев было создано 425 новых совхозов, поднято почти 36 млн. га новых земель. В закрома Родины они засыпали сотни миллионов пудов хлеба. В подняттии целины отразился весь русский характер народа — его твердость, негибкость, упорное трудолюбие и, конечно же, любовь к своей стране и своей истории. О целине знал каждый, понимал ее назначение и роль в жизни страны. Ударный труд добровольцев был высоко оценен. Более 260 чел. стали Героями Социалистического Труда. Свыше 300 тыс. юношей и девушек были награждены орденами и медалями.

БАМ — добровольческая ударная стройка. В апреле 1974 года состоялся XVII съезд ВЛКСМ, на котором БАМ был объявлен «ударной комсомольской стройкой». В резолюции съезда отмечалось, что «сооружение этой железной дороги — дело чести Ленинского комсомола, всей советской молодёжи, продолжение славных традиций первостроителей ДнепроГЭСа и Магнитки, покорителей целины, Ангары и Енисея. Сразу после этого в комсомольских организациях по всей стране закипела работа по поиску и привлечению добровольцев к большой, ответственной и долгосрочной работе. Место комсомола в решении кадровых проблем ударной стройки определялось не только количественными показателями, но и качественным составом молодых добровольцев. Считалось, что участие в строительстве БАМа — важнейшая задача, дело чести всех комсомольских организаций страны.

Вот как описывает свой порыв Сергей Коробейников, один из первопроходцев строительства: «Увидел сюжет по телевизору о добровольцах — строителях БАМа. Вот где настоящее дело! — А чем я хуже? Полетел в Иркутск «на разведку». Оттуда в Тынду, и в глазах что-то такое загорается, азартное. — Там зашёл в первый же трест. «Работники нужны?» — спрашиваю. «Конечно! Оформляйтесь, определим в бригаду лесорубов». «Но я строитель...» — возражаю. «Неважно, сначала мы всех отправляем в лесорубы»²⁵⁶.

Добровольческая программа комплектования БАМа приобрела необычайно популярный характер. Только в течение первого года молодыми строителями комсомольцами-добровольцами было написано 150 тыс. заявлений с просьбой направить их на БАМ.²⁵⁷ Вот отрывки двух из тысячи писем, присланных в Усть-Кутский горком комсомола. «Услышал, что началось строительство БАМа. Я давно мечтал работать на такой стройке. Как хорошо будет потом проехать по этой дороге и узнавать то, что строил сам. Сергей Туманов, г. Владивосток». «У нас к вам огромная просьба. Мы очень хотим работать на строительстве Байкало-Амурской магистрали. Но в комитете комсомола нет путевок... Так что мы решили ехать самовольно. Неужели прогоните? Мы согласны копать землю, выполнять любую черную работу. Кобзева Зина, 22 года,

²⁵⁶ Коробейников С. 340 км счастья! Один из создателей БАМа — о стройке века. Аргументы и Факты. № 37. 10 октября 2014.

²⁵⁷ См.: Новости. События. Факты [передовица] // Строитель БАМа. 1989. 26 апр. С. 2.

комсомолка, Приходько Рая, 24 года, комсомолка, Фотеева Валя, 24 года, коммунистка, г. Барнаул».²⁵⁸ Когда читаешь эти и другие заявления, вспоминает 1-й секретарь ЦК ВЛКСМ Е.М. Тяжельников, то с особой силой ощущаешь «души прекрасные порывы». Узнал человек, что задумана новая стройка, и уже не может усидеть на месте. И обиженным даже себя посчитает, если возмущется творить новое чудо без него. Свое право «принять участие» добровольцы аргументировали веско и убедительно: «Владею несколькими специальностями...». Но это еще не все: «Мой дед строил Комсомольск-на-Амуре», другой отстаивает свое право попасть в первый отряд добровольцев тем, что его «отец возводил Турксиб», а третий тем, что его «брат работает в Усть-Илиме»²⁵⁹.

В интересах повышения качества добровольческих ресурсов в обкомах ВЛКСМ со всеми кандидатами проводилось собеседование. Шел отбор юношей и девушек с учетом их специальности и профессиональных навыков, общеобразовательной подготовки, физических возможностей и обязательно — морально-нравственной подготовки. Как результат, не все заявления желающих были удовлетворены. Например, только в Ленинградском обкоме ВЛКСМ было отсеяно до 40% добровольцев. Основными причинами являлись состояние здоровья, семейные обстоятельства, несоответствие желаемых и реальных условий труда, отсутствие необходимых личных качеств. Всего по комсомольским путёвкам на БАМе трудилось 18 тыс. юношей и девушек.

Социологическое исследование, которое провёл ЦК ВЛКСМ, показало, что 65,5% строителей БАМа составляла молодёжь в возрасте до 30 лет; 65,1% — приезжие из городов; 18,7% — из села. В подавляющем большинстве это были мобильные и социально активные молодые люди. «Я хочу выйти на БАМе замуж...» — так ответила мне одна из девушек, которая собиралась на строительство Байкало-Амурской магистрали, — вспоминает председатель Совета ветеранов ленинградских строителей БАМа Анатолий Кошкин. Именно он проводил собеседование с ленинградцами, мечтающими отправиться в тайгу. — Я тогда даже как-то оторопел от такого ответа. В большинстве своем люди мне говорили, что хотят заработать или сделать что-то важное для страны. А тут — «хочу замуж». Я спросил у девушки: «А что, здесь нельзя

²⁵⁸ Балдаев В.Е. Сквозь вековую тайгу. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1977. С. 49.

²⁵⁹ См.: Тяжельников Е.М. Стройка молодости — БАМ // Смена. № 1170. Февраль, 1976.

это сделать? Такой громадный город...» А она мне: «Нет, туда едут настоящие парни, и я там найду свое счастье...» И мы взяли эту девушку на БАМ. Кстати, спустя два года она действительно вышла замуж»²⁶⁰.

27 апреля 1974 года первый Всесоюзный ударный комсомольский отряд имени XVII съезда ВЛКСМ отправился на строительство магистрали. В отряде были комсомольцы Москвы, Ленинграда, всех союзных республик. Командиром отряда стал депутат Верховного Совета РСФСР, Герой Социалистического Труда, опытный транспортный строитель В.И. Лакомов, комиссаром — В.В. Мучицын. 3 мая отряд численностью 600 чел. прибыл на БАМ, а уже летом 1974 года после массовой агитационно-пропагандистской кампании на стройке работало более 2 тыс. добровольцев из различных регионов страны. В лучшие годы число добровольцев доходило до 80% в отдельных подразделениях. Республиканские отряды соревновались между собой и имели «свои» объекты: станцию Ургал строила Украинская ССР, станцию Муякан — Белоруссия, станцию Уоян — Литва, станцию Кичеру — Эстония, станцию Таюру — Армения, станцию Улькан — Азербайджан, станцию Солони — Таджикистан, станцию Алонку — Молдавия. Тынду, столицу БАМа, строили москвичи, станцию Таюра в поселке Звездном — Армения; станцию Ния — Грузия, станцию Кунерма — строители республик Северного Кавказа: Северной Осетии, Дагестана, Чечено-Ингушетии, станцию Зейск — Башкирия и др.

За два года (1974–1976 годы) ударный отряд им. XVII съезда ВЛКСМ принял активное участие в выполнении большого объема работ: было прорублено свыше 1 600 км просек; построено 1 100 км временных автодорог; выполнено более 42 млн. куб. земляных работ; возведено более 800 искусственных сооружений, в том числе 105 мостов; уложено свыше 270 км железнодорожных путей; возведено 18 временных поселков, в которых построено 86 столовых, 88 магазинов и школы на 4865 ученических мест.²⁶¹ За самоотверженный труд 9 бойцов отряда были награждены орденами и медалями СССР, 5 — стали лауреатами премий Ленин-

²⁶⁰ См.: Кошкин А. Выжить на БАМе // Московский комсомолец (Санкт-Петербург). 14 мая 2014.

²⁶¹ См.: Лоскутников А. Из протокола I Всесоюзного слета бойцов ударного комсомольского отряда им. XVII съезда ВЛКСМ о работе молодых строителей Бурятского участка БАМ // НАРБ. Ф. П-36. Оп. 11. Д. 12.

ского комсомола, 125 — получили награды ЦК ВЛКСМ, 21 — в составе поезда дружбы побывали в ГДР.

Коллективы строителей БАМа постоянно пополнялись из различных источников: молодежь приезжала по комсомольскому призыву, оргнабору, после демобилизации из Советской Армии, с других строек по переводу, а также самостоятельно. В 1974–1982 годах на БАМ было направлено 4 Всесоюзных ударных и 29 республиканских, краевых и областных крупных отрядов, насчитывавших 43,7 тыс. комсомольцев и молодежи²⁶². Всего комсомол с 1974 по 1985 годы направил в зону БАМ 45 тыс. своих посланников.²⁶³ Одной из форм пополнения специалистов был вольный наем. В целом на строительстве БАМа в 1978 году он составлял 65,1%.²⁶⁴

Неотъемлемой частью добровольческого движения на строительстве БАМа явилось социалистическое соревнование. Многие комсомольско-молодежные коллективы заключали между собой двусторонние и многосторонние договоры. В соревнование включались коллективы всех комсомольско-молодежных строительномонтажных поездов, механизированных колонн и мостоотрядов, комсомольско-молодежных бригад, комплексов и экипажей, все молодые строители БАМа. Добровольцы-строители дороги стали более тщательно отбирать все лучшее, что было рождено творческой инициативой масс, активнее распространять те формы самостоятельности, которые наиболее эффективно влияли на рост производительности труда. Широко использовались традиции, опыт ударничества и соревнования, накопленные в ходе индустриализации 20–30-х годов XX века, освоения целины, строительства дорог Урала и Сибири и др. Особой популярностью у молодых строителей пользовалось соревнование за право участия в первом десанте. Каждому хотелось стать покорителем неизведанных мест, своими руками положить начало жизни будущего географического пункта, открыть путь своим товарищам. Соревнование за право участия в десантах — авторское право БАМа. В десант шли лучшие молодые люди, стойкие, сильные, хорошо знающие сибирские условия, владеющие несколькими строительными специальностями. К подходу главных сил они расчищали территории, строили жилье, медицинские пункты, столовые, бани, создавали

²⁶² См.: Федин В.М. Из опыта партийной работы на строительстве БАМа. М., 1983. С.8.

²⁶³ См.: Новости. События. Факты [передовица] // Строитель БАМа. 1989. 26 апр. С.2.

²⁶⁴ См.: Поспелов А.Ю. БАМ: взгляд со стороны // Комсомольская правда. 1990. 25 дек.

запас горючего, инструмента. И только после этого прибывал основной отряд строителей.²⁶⁵

Следует отметить, что молодыми добровольцами был специально разработан «Кодекс чести молодого строителя». Глубоким патриотизмом дышат строки этого кодекса. Он содержит в себе клятву свято хранить и приумножать революционные, боевые и трудовые традиции героического рабочего класса, достойно пронести эстафету мужества строителей легендарного Комсомольска-на-Амуре, Магнитки, Днепрогэса, Турксиба и целины по новым, еще не освоенным трассам Сибири и Дальнего Востока. В кодексе сказано: «Быть строителем БАМа — значит бороться за высокое качество работы. Бамовское — значит, отличное! Постоянно учиться у наставников мастерству и передавать свой опыт товарищам, служить примером коммунистического отношения к труду»²⁶⁶. На трассе одним из самых популярных был лозунг: «Мы строим БАМ, БАМ строит нас».



25 октября 1974 года на 2-ом Пленуме ЦК ВЛКСМ были приняты развёрнутые мероприятия по шефству комсомола над

²⁶⁵ Тяжельников Е.М. Стройка молодости — БАМ // Смена. № 1170. Февраль, 1976.

²⁶⁶ Там же.

БАМом. Так как стройка имела общеполитическое значение, то шефскую помощь оказывали не только комсомольцы и молодёжь, но и все трудящиеся страны. Об этом говорилось в Постановлении ЦК КПСС от 25 февраля 1975 года «Об инициативе коллективов трудящихся по оказанию шефской помощи в строительстве объектов Байкало-Амурской железнодорожной магистрали». 39 шефских организаций участвовало в строительстве 39 посёлков и 2 городов на станциях БАМа, в том числе: г. Ленинград (ст. Северобайкальск), Латвийская и Белорусская ССР (ст. Таксимо), Московская область (ст. Дипкун и ст. Тутаул), Новосибирская область (ст. Тунгала и ст. Постышево) и др.

Внутри страны было развернуто социалистическое соревнование, которое проходило под девизами: «Продукции для стройки века — отличное качество!»; «Заказы БАМ — досрочно, с высоким качеством и повышенной надёжностью!». Также было организовано движение «Ударное комсомольское шефство над заказами для БАМа». Молодежные коллективы соревновались за высококачественное выполнение заказов для ударной стройки, принимали встречные планы и повышенные социалистические обязательства. Специально были созданы штабы и посты «Комсомольского проектора», установлен кольцевой контроль за сроками и качеством изготовления заказов для БАМа. В этой работе использовалось все лучшее, передовое, что накопили комсомольские организации, развивая славные традиции ударничества. В результате строители за первые 4 месяца 1975 года получили от шефских предприятий 750 экскаваторов, 7 000 автомобилей, 900 бульдозеров и др.

Так что же заставило молодых людей отказаться от комфорта, временно расстаться с близкими и ехать в новый, неизведанный край? Среди многочисленных мотивов приезда на строительство магистрали выделяются стремление быть причастными к делу государственной важности, материальные стимулы, желание познать себя и преодолеть трудности. При этом, как отмечается во многих исследованиях, идейно-патриотические мотивы являлись преобладающими среди других мотивов. К примеру, исследования на БАМе показывали, что 89% бойцов ударных отрядов им. XVII съезда ВЛКСМ, XXVI съезда КПСС прибыли туда, понимая важность этих объектов для страны, с целью проверить себя в трудных условиях. Учёными Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока (г. Владивосток) были проведены социологические исследования, которые показали,

что советская молодёжь ехала строить магистраль и работать на БАМе, потому что поддерживала политику КПСС, направленную на освоение перспективных районов Сибири и Дальнего Востока. Руководствуясь идейно-патриотическими и моральными побуждениями, на БАМ прибыло от 50% до 70% бойцов комсомольских отрядов²⁶⁷. Интересны воспоминания писательницы С. Алексиевич на этот счет: «Я помню, мы совместно с японцами снимали документальный фильм по моим книгам и поехали в Усть-Кут, где жила одна из героинь. Зрелище, которое мы там увидели, поражает: гигантская магистраль, пробитая в вековой тайге. Мороз –40 °С. Барак. В туалет надо бежать на улицу по этому морозу. Хозяйка наварила нам пельменей. Пошёл прекрасный русский разговор. Под конец собравшиеся женщины запели песни их молодости, начали вспоминать, как они всё это рубили, строили... Японский режиссёр сидит, молчит. И вдруг задаёт один-единственный вопрос: «Я всё понимаю. Объясните мне лишь одно: почему можно построить ТАКУЮ магистраль, но при этом нельзя обеспечить строителям тёплый туалет?» Я увидела, как обиделись эти женщины — что этот холодный японец не смог понять порывы их души, их готовность идти на жертвы ради великой цели»²⁶⁸.

Необходимо также отметить, что добровольчество в строительстве важнейших объектов страны рассматривалось как эффективное средство воспитания молодежи. В разгар строительства коллектив БАМа насчитывал примерно 130 тыс. чел. более 75 национальностей. Всего за 15 лет строительства на БАМе отработало более 50 тыс. студентов. Советское правительство постоянно поощряло строителей. 8 октября 1976 года был опубликован Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об учреждении медали «За строительство Байкало-Амурской магистрали». К 1983 году 542 бойца из четырех Всесоюзных отрядов им. XVII и XVIII съездов ВЛКСМ, «Молодогвардеец» и им. XIV съезда КПСС были награждены орденами и медалями за самоотверженный труд в X пятилетке, 16 бойцов всесоюзных отрядов удостоены звания лауреатов премии Ленинского комсомола, 16 — награждены знаком ЦК ВЛКСМ «Трудовая доблесть», 6 — занесены в Книгу трудовой славы «Молодые гвардейцы пятилетки»,

²⁶⁷ См.: С комсомольской путёвкой: документы, воспоминания». Иркутск: Издательство «Оттиск», 2008.

²⁶⁸ Алексиевич С.И. Сила и слабость // Аргументы и Факты. № 37. 10 октября 2014.

211 бойцов — выдвинуты на руководящие должности.²⁶⁹ ЦК КПСС и Совет Министров СССР 30 мая 1985 года присвоил железной дороге звание «Ленинского комсомола». Характерными чертами на всём протяжении строительства железнодорожной трассы продолжали оставаться порыв и энергия молодёжи. Партийные и правительственные круги не могли не учитывать тот факт, что сооружение БАМа в большей степени являлось делом рук добровольцев из числа наиболее сознательной части молодёжи, хотя именно им приходилось испытывать все трудности, невзгоды и противоречия, возникавшие во время строительства.

Более того, сама стройка была мощным толчком, который привёл к увеличению численности членов ВЛКСМ. Увеличивались масштабы строительства — росла и численность комсомольцев. Так, в декабре 1975 года численность членов ВЛКСМ составляла 12 268 чел., в 1979 года — 14 780 чел., 1980 году — 19 000 чел. Сегодня, когда из уст скороспелых «аналитиков» приходится слышать рассуждения на тему побудительных мотивов, поднявших массу народа на новостройку, среди которых якобы доминировал материальный аспект, искренне хочется выполнить совет ветерана-бамовца, знаменитого бригадира Григория Запорожца: «Да, не слушайте их, они же нам чужие, они же — враги. Гоните их в шею».²⁷⁰ И он прав, простой человек, бригадир, каких на БАМе были тысячи.

Таким образом, деятельность добровольцев на строительстве БАМа принесла свои плоды. Молодое, энергичное поколение стало той силой, которая сумела покорить и вечную мерзлоту, и бытовую неустроенность. Именно в этот период родилось множество песен, посвященных БАМу, написанных как профессиональными композиторами и поэтами, так и самобытными авторами. Существовали даже фестивали бамовской песни. За годы строительства трассы лозунг «Байкало-Амурскую магистраль строит вся страна» был привычным. Для многих добровольцев БАМ стал путевкой в жизнь и без преувеличения — испытанием характера. Это время овеянное романтикой и пропитанное энтузиазмом, и сегодня у многих вызывает ностальгию. БАМ — это последняя стройка СССР, основанная на мощнейшей добровольческом порыве молодёжи многонациональной державы.

²⁶⁹ Федин В.М. Из опыта партийной работы на строительстве БАМа. М., 1983. С. 18.

²⁷⁰ Сушевич В. Правда о БАМе // Правда. № 132 (29474), 27-30.11.2009.

Советские добровольцы-интернационалисты в локальных войнах и военных конфликтах

Алжир, Ангола, Афганистан, Бангладеш, Вьетнам, Египет, Йемен, Камбоджа, Корея, Куба, Мозамбик, Никарагуа, Сирия, Эфиопия, Югославия. Это далеко не полный список стран на разных континентах мира. Что их объединяет, ставит в один ряд? До недавнего времени на этот вопрос могли ответить лишь немногие посвященные. Да и сегодня не каждый сможет дать правильный, исчерпывающий ответ. Все дело в том, что в этих странах в разное время после окончания Второй мировой войны сражались, проявляли мужество и героизм, получали ранения или погибали советские добровольцы, воины-интернационалисты. Так уж повелось у советского человека, защищать не только свою Родину, но и помогать братским народам. После окончания Второй мировой войны (1945 год) и до распада СССР (1991 год) советские воины-интернационалисты принимали участие в локальных войнах и военных конфликтах более чем в 30 государствах. Большинство участников этих конфликтов становились ими добровольно, пройдя отбор по самым высоким критериям и в условиях повышенной секретности. основополагающими были состояние здоровья, профессионализм, морально-нравственные и политические взгляды и др.

Советские добровольцы работали военными советниками и военными специалистами, обучали владению вооружением и военной техникой, обслуживали системы ПВО, выполняли сдерживающую роль вдали от родных берегов, а когда было необходимо, сами непосредственно участвовали в боевых действиях, проводили разминирование минных полей, оставленных завоевателями и т.д. Следует отметить, что как правило, вся эта деятельность проходила в крайне неблагоприятных климатических условиях, при высокой влажности и страшной жаре, в горных условиях, на земле, в воздухе и на воде. Поскольку советское правительство официально декларировало оказанную помощь братским народам как гуманитарную, то нередко добровольцам приходилось действовать под чужими именами или даже быть безымянными бойцами.

Согласно Федеральному закону «О ветеранах», с 1945 по 1991 годы советские добровольцы принимали участие в следующих локальных войнах и военных конфликтах:

в Китае июль — сентябрь 1945 года; с марта 1946 года по апрель 1949 года; март — май 1950 года; с июня 1950 года по июль 1953 года;

в Венгрии: 1956 год;

в Алжире: 1962–1964 годы;

в Египте (Объединенная Арабская Республика): с октября 1962 года по март 1963 года; июнь 1967 года; 1968 год; с марта 1969 года по июль 1972 года; с октября 1973 года по март 1974 года; с июня 1974 года по февраль 1975 года (тральщики Черноморского и Тихоокеанского флотов, участвовавшие в разминировании зоны Суэцкого канала);

в Йеменской Арабской Республике: с октября 1962 года по март 1963 года; с ноября 1967 года по декабрь 1969 года;

во Вьетнаме: с января 1961 года по декабрь 1974 года;

в Сирии: июнь 1967 года; март — июль 1970 года; сентябрь — ноябрь 1972 года; октябрь 1973 года;

в Анголе: с ноября 1975 года по ноябрь 1992 года;

в Мозамбике: 1967–1969 годы; с ноября 1975 года по ноябрь 1979 года; с марта 1984 года по август 1988 года;

в Эфиопии: с декабря 1977 года по ноябрь 1990 года; с мая 2000 года по декабрь 2000 года;

в Афганистане: с апреля 1978 года по 15 февраля 1989 года;

в Камбодже: апрель — декабрь 1970 года;

в Бангладеш: 1972–1973 годы;

в Лаосе: с января 1960 года по декабрь 1963 года; с августа 1964 года по ноябрь 1968 года; с ноября 1969 года по декабрь 1970 года;

в Сирии и Ливане: июнь 1982 г.²⁷¹

Добавим в этот список еще войну в Корее 1950–1953 годы, где СССР оказывал помощь КНДР; Карибский кризис 1962–1964 годы, в котором СССР помогал кубинской стороне; Чехословацкий кризис 1968 года (21.08. — 20.09.), в ходе которого был осуществлен ввод объединенной группировки войск 5-ти государств — участников Варшавского договора; Пакистано-индийский конфликт 1971 года, после которого в 1972–1973 годах СССР было произведено разминирование порта Читтагонг; Чадско-ливийский конфликт 1987 года, когда СССР выступал на стороне Ливии; конфликт в Югославии 1989–

²⁷¹ См.: ФЗ РФ «О ветеранах» от 12.01.1995 № 5-ФЗ.

1991 годы, где принимал участие советский миротворческий контингент и др.

Невозможно подробно описать в одном параграфе участие всех советских добровольцев в операциях по оказанию интернациональной помощи. За скупыми цифрами дат и времени операций скрываются высокий профессионализм, мужество, героизм, готовность отдать свою жизнь во благо победы братского народа в борьбе за свои национальные интересы. Всего в больших и малых «зарубежных» конфликтах, имевших место за эти годы, погибло и пропало без вести 17 453 советских военнослужащих и гражданских специалистов. Больше всех — 15 051 чел. — пришлось на время войны в Афганистане. В Китае, главным образом в Манчжурии, за 4 года погибло 936 военнослужащих. 66 советским военнослужащим (плюс 3 чел. из числа гражданского персонала) не посчастливилось вернуться с Кубы во время Карибского кризиса 1962–1964 годах²⁷² В Алжире погибло 26 советских добровольцев, в Анголе за 1975–1991 годы — 54 советских военнослужащих, в Египте за период 1950–1980-е годы — 52 советских военнослужащих²⁷³ и др.

Ограниченные объемом, раскроем только отдельные моменты участия советских добровольцев в оказании интернациональной помощи.

Война в Корее (1950–1953 гг.). Война в Корее явилась одной из первых агрессивных акций США и их союзников после Второй мировой войны, в которой им противостояли добровольцы из СССР. По сути — это была война между северной коалицией: Северная Корея, Китай и СССР и южной коалицией — Южная Корея, США, Великобритания и ряд других стран в составе миротворческих сил ООН.

Одним из направлений оказания интернациональной помощи братскому корейскому народу было развертывание в Корейской народной армии (КНА) института военных советников. До начала войны, а затем и в ходе нее штатная численность советских военных советников, инструкторов и обслуживающего персонала при КНА составляла 246 чел. в то время как при армии Южной Кореи численность американских военных советников на июнь 1949 года

²⁷² См.: Плугатарев И. Памяти не вернувшихся с войны // Независимое военное обозрение. 25.04.2014.

²⁷³ См.: Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. С. 521–542.

составляла 482 чел.²⁷⁴ На 1 марта 1950 года, т.е. практически накануне войны, добровольческий контингент военных советников был еще ниже — 148 чел.²⁷⁵ Все они находились при штабе фронта и главнокомандующем КНА, а также в тыловых соединениях и частях. Это объяснялось тем, что директивой Генерального штаба Советской Армии советникам запрещалось пересекать 38-ю параллель. О высоком профессионализме и качественном выполнении ими поставленных задач красноречиво говорит решение правительства КНДР о награждении в октябре 1951 года орденами КНДР 76 советских военных советников «за самоотверженную работу по оказанию помощи КНА в ее борьбе с американо-английскими интервентами, и беззаветную отдачу энергии и способностей общему делу обеспечения мира и безопасности народов».

Следует отметить, что помимо военных советников при КНА определенную помощь в подготовке к военным действиям в Северной Корее китайских добровольцев и корейских военнослужащих, выведенных на территорию Маньчжурии, оказали советские военные советники при Народно-освободительной армии Китая (НОАК). Их численность в годы войны колебалась от 347 до 1 069 чел.

Оценив обстановку и баланс сил, осенью 1950 года правительства КНДР и КНР обратились к СССР с просьбой об оказании интернациональной помощи непосредственно советскими частями ПВО и особенно реактивной истребительной авиацией. И такая помощь была оказана. Наиболее активную роль в этом процессе сыграли советские летчики-добровольцы из состава 64-го истребительного авиационного корпуса (ИАК). Корпус, общей численностью примерно 26 тыс. чел., принимал участие в боевых действиях с ноября 1950 года по июль 1953 года.²⁷⁶ Основной костяк советских летчиков составляли настоящие асы, опытные участники боев в годы Великой Отечественной войны: И.Н. Кожедуб, Г.А. Лобов, Н.В. Сулягин, Е.Г. Пепеляев, С.М. Крамаренко, А.В. Апелюхин и многие другие. На 1 ноября 1952 года в составе корпуса находились 440 летчиков.

В интересах секретности советские летчики считались «китайскими народными добровольцами», имели соответствующую

²⁷⁴ См.: Локальные войны: история и современность. М.: Воениздат, 1981. С. 108.

²⁷⁵ См.: Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М.: Триада-фарм, 2002. С. 87–88.

²⁷⁶ Там же.

форму и удостоверения²⁷⁷. Чтобы исключить возможность попадания в плен, им запрещалось пересекать линию фронта и береговую черту, катапультироваться над морем или над территорией противника. На самолетах, которые пилотировали добровольцы, прозванные «Вань Ю-шинами», стояли опознавательные знаки КНДР. Задачами авиаторов были усиление ПВО КНДР, защита ее территории от ударов авиации с воздуха и др.

С началом боевых действий летчики-интернационалисты оказались перед лицом значительно большей по численности самолетов авиации США. Они испытывали огромное напряжение физических и моральных сил, часто рисковали жизнью, но, как и полагается, когда в бой идут советские добровольцы результат не заставил себя долго ждать. После первых же воздушных боев, проведенных советскими асами противник начал утрачивать свое абсолютное господство в воздухе. Всего ими было произведено свыше 63 тыс. боевых вылетов, проведено 1790 воздушных боев, в ходе которых сбито 1300 самолетов²⁷⁸. Отдельные персональные успехи советских асов выглядят так: полковник Е.Г. Пепеляев и капитан Н.В. Сутягин — по 23 воздушные победы, по 15 самолетов противника уничтожили капитан Л. Щукин и подполковник А. Сморгков, по 14 — майор Д. Оськин и капитан М. Пономарев, 13 — капитан С. Крамаренко, по 11 — майор С. Бакаев, капитаны Г. Охай и Н. Докашенко, 10 побед на счету старшего лейтенанта Д. Самойлова.²⁷⁹

Не будем описывать все бои, приведем в пример лишь один, наиболее характерный, произошедший 30 октября 1951 года, день, который сами американцы называли для них «черным вторником». В тот день локаторы обнаружили большую группу самолетов противника (более 200), следующую к охраняемому объекту. На перехват были подняты основные силы авиации (44 МиГ-15). Через некоторое время локаторы засекли еще множество пар истребителей противника, следующих для перехвата советских МиГов, поднятых для отражения налета. Правильно проведенная командованием оценка обстановки позволила ему принять очень острый и эффективный план боя, итоги которого для интервентов были просто ошеломляющими. Противник из 20 бомбардировщи-

²⁷⁷ См.: Вестник ПВО. 1990. № 2.

²⁷⁸ См.: Книга памяти. М., 1999. Т. 10. С. 109–116.

²⁷⁹ См.: Сын Отечества. 1993. №48.

ков В-29 потерял 12, плюс 4 истребителя. На остальных восьми В-29, успевших выйти из боя, были и убитые, и раненые, а некоторые из поврежденных машин разбились при подлете к аэродромам и при посадке. Ни одна бомба тогда не упала на объект прикрытия. В этом бою был потерян всего один МиГ-15²⁸⁰.

Таким образом, советским воинам-добровольцам есть чем гордиться: будучи интернационалистами, они продемонстрировали всему миру высочайший профессионализм, героизм и мужество, верность долгу. И то обстоятельство, что воевали они под чужими именами и в чужом небе, не только не умаляет величия их подвига, а умножает его — ведь это была рука братской помощи. За успешное выполнение правительственного задания 3 504 чел. из состава 64 ИАК были награждены орденами и медалями, а 35 летчиков удостоены звания Героя Советского Союза. Однако при ведении боевых действий погибло и умерло от ран более 300 воинов-интернационалистов. Более 40% потерь пришлось на летный состав 64-го ИАК²⁸¹. Но эти потери не были напрасными, советская интернациональная помощь КНДР привела к подписанию в 1953 году соглашения о прекращении огня.

Война во Вьетнаме (1961–1974 годы). 2 сентября 1945 года на территории северного Вьетнама была образована Демократическая Республика Вьетнам (ДРВ), а на территории Южного Вьетнама в результате дипломатической борьбы была образована Республика Вьетнам, со столицей в Сайгоне. Не приняв сайгонский режим, который стал на путь массовых репрессий против демократических сил, патриоты Южного Вьетнама начали борьбу за воссоединение с ДРВ. 17 января 1960 года в дельте реки Меконг произошло крупное вооруженное выступление, охватившее вскоре всю страну. США поддержали правительство Республики Вьетнам и в 1965 году начали этап неограниченной воздушной войны против ДРВ. Объектами массированных воздушных ударов стали сотни городов и деревень, плотины и дамбы. Но, несмотря на это, вьетнамцы выжили и победили.

Одной из основных составляющих этой победы стала своевременная и всесторонняя помощь СССР. Наиболее эффективной стороной этой помощи был воинский контингент добровольцев.

²⁸⁰ См.: Красная звезда. 1991. 28 дек.

²⁸¹ См.: Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М.: Триада-фарм, 2002. С. 91–92.

Одними из первых в ДРВ прибыли воины-интернационалисты войск ПВО. На них были возложены следующие задачи: подготовка вьетнамских расчетов зенитных ракетных и технических дивизионов к боевому применению; разработка новых способов боевых действий; устранение неисправностей и восстановление вооружения и военной техники, выведенных из строя в ходе боя, а также работа по укреплению морально-психологических и боевых качеств вьетнамских воинов, подвергшихся ударам авиации США. Советские ракетчики были в ДРВ самыми популярными людьми. Где бы ни появлялся зенитный ракетный дивизион, местные жители окружали его особым вниманием и заботой. Добровольно рыли окопы, строили брустверы, помогали в маскировке огневых позиций. Местные ополченцы организовывали круглосуточную охрану территории, где располагались боевые позиции ракетчиков и создавали надежные заслоны от неприятельских шпионов и диверсантов²⁸².

Советским воинам-интернационалистам было нелегко, им приходилось привыкать к тяжёлому для европейца, тропическому климату, когда температура воздуха круглосуточно около +40 градусов, при влажности от 80 до 100%. Они жили в небольших хижинах-бунгало, сделанных из бамбука и пальмовых листьев или в брезентовых палатках, затерявшихся в джунглях в окружении тысячи ядовитых насекомых и пресмыкающихся. Тяжёлые ночные марши совершались по разбухшим от проливных дождей глинистым просёлкам. Очень тяжело было во время боевой работы, т.к. в кабинах зенитных ракетных комплексов температура воздуха поднималась до +70 градусов, а расчеты должны были непрерывно, по несколько часов подряд, находиться в этих раскаленных металлических ящиках.

Следует отметить, что советские воины-интернационалисты проявляли героизм не только в ходе боевых действий, но и при оказании непосредственной гуманитарной помощи вьетнамскому народу. Был случай, когда советские солдаты одного из дивизионов помогали вьетнамцам в ремонте детского сада. Клумбы вскапывали вместе с детишками. Перевернула девчужка лопату земли, и наш сержант увидел «апельсин» — шариковую бомбу. Шарообразную, умещающуюся на ладони и содержащую в себе

²⁸² См.: Воронов Б.А. Наши во Вьетнаме (Записки начальника штаба группы СВС во Вьетнаме). URL: <http://www.nhat-nam.ru/vietnamwar/memory23.html>.

до трехсот смертельных для человека шариков. Бросился на «апельсин», накрыл своим телом²⁸³. Боевые действия во Вьетнаме с участием советских военных специалистов и использованием зенитных ракетных войск, впервые примененных в локальной войне, можно разделить на три периода.

В первом периоде (июль 1965 года — первая половина 1966 года) прибыли воины-интернационалисты из Московского округа ПВО. Их задачами были обслуживание зенитных ракетных комплексов (ЗРК) и подготовка национальных кадров. Обучение шло по 14 часов в сутки, и уже в конце июля дивизионы заняли боевые позиции под Ханоем. С целью оказания помощи вьетнамским товарищам в расчеты, обслуживающие ЗРК, на начальном периоде входили советские воины-интернационалисты. 24 июля 1965 года с первых ракетных залпов дивизионы майоров Ильиных и Можаяева сбили 3 американских самолета. В дальнейшем количество потерь авиации США неуклонно возрастало.



*Ветераны у монумента первого победного боя
вьетнамских ракетных войск 24 июля 1965 года*

Во втором периоде (вторая половина 1966 года — первая половина 1967 года) усилия советских воинов-интернационалистов были сосредоточены на оказании помощи в создании системы

²⁸³ См.: Красная звезда. 1989. 13 апр.

ПВО важных объектов страны, а также обучении вьетнамских ракетчиков тактическим приемам по уничтожению авиации США из «засад».

Третий период (вторая половина 1967 года — 1974 год) характеризовался оказанием интернациональной помощи в ходе ведения боевых действий подразделений ПВО по прикрытию городов Ханоя и Хайфона.

Особенно тяжелым выдался 1972 год. В течение весны и лета 1972 года велись интенсивные боевые действия по отражению налетов американской авиации. В середине декабря США начали самые беспрецедентные за все время войны бомбардировки ДРВ. Стратегические бомбардировщики В-52 вели «ковровые» бомбардировки районов Ханоя и Хайфона, накрывая за одно бомбометание территорию шириной 0,8 км и длиной 2,4 км. Однако советские добровольцы и патриоты ДРВ не дрогнули. Только с 18 по 30 декабря 1972 года ими был уничтожен 81 американский самолет.²⁸⁴

Таким образом, благодаря интернациональной помощи СССР правительство ДРВ одержало полную и безоговорочную победу над марионеточными силами Южного Вьетнама, поддерживаемыми США и их союзниками. Общими усилиями вьетнамского народа и советских добровольцев боевые потери США были доведены до 47 378 чел., небоевые — 10 799 чел., ранено — 15 3303 чел., пропало без вести — 2300 чел., сбито примерно 5 000 самолетов США. За весь период войны в ней приняло участие более 6 000 советских добровольцев, до конца выполнивших воинский интернациональный долг. Некоторым из них не было суждено вернуться на Родину. За мужество и отвагу, проявленные при выполнении интернационального долга только в 1967 году, более 380 советских военных специалистов были награждены орденами и медалями СССР.²⁸⁵

Воины — интернационалисты в Афганской войне (1979–1989 годов).

12 декабря 1979 года на заседании Политбюро ЦК КПСС было принято решение о вводе войск в Афганистан, где участни-

²⁸⁴ См.: Война во Вьетнаме: взгляд сквозь годы // Материалы научно-практической конференции «Советско-Вьетнамское военное и экономическое сотрудничество в годы агрессии США против ДРВ (1964–1973 гг.). М., 2000.

²⁸⁵ См.: Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М.: Триада-фарм, 2002. С. 193–211.

ками конфликта с одной стороны были вооруженные силы правительства Демократической Республики Афганистан (ДРА), а с другой — вооруженная оппозиция (моджахеды, или душманы), которая получала поддержку от стран-членов НАТО и пакистанских спецслужб. Формальным основанием для ввода войск и оказания интернациональной помощи стали неоднократные просьбы руководства Афганистана.



Весь период оказания интернациональной военной помощи можно разделить на четыре этапа:

с декабря 1979 года по февраль 1980 года — ввод советских войск в Афганистан, размещение их по гарнизонам;

с марта 1980 года по апрель 1985 года — ведение активных боевых действий, в том числе широкомасштабных, работа по реорганизации и укреплению вооружённых сил ДРА;

с апреля 1985 года по январь 1987 года — переход от активных действий преимущественно к поддержке афганских войск советской авиацией, артиллерией и саперными подразделениями, при этом подразделения спецназа продолжали вести борьбу по пресечению доставки оружия и боеприпасов из-за рубежа. Частичный вывод советских войск с территории Афганистана;

с января 1987 года по февраль 1989 года — участие советских войск в проведении политики национального примирения при продолжающейся поддержке боевой деятельности афган-

ских войск. Подготовка советских войск к выводу и полный их вывод.²⁸⁶

Всего за период с 25 декабря 1979 года по 15 февраля 1989 года в войсках на территории Афганистана выполняли интернациональный долг 620 тыс. военнослужащих и 21 тыс. чел. на должностях рабочих и служащих. Другие источники называют прошедшими через Афганистан около миллиона.²⁸⁷ За мужество и героизм более 200 тыс. военнослужащих были награждены орденами и медалями (11 тыс. — посмертно), 86 чел. удостоены звания Героя Советского Союза (28 — посмертно). Среди награжденных — 110 тыс. солдат и сержантов, около 20 тыс. прапорщиков, более 65 тыс. офицеров и генералов, более 2,5 тыс. служащих СА.



Тема участия советских воинов-интернационалистов Ограниченного контингента советских войск в Афганистане в боевых действиях на стороне правительственных войск в 1979–1989 годах обширна и требует отдельного повествования. Мы же остановимся лишь на отдельных аспектах деятельности некоторых формирований, где добровольческий аспект был наиболее ярко выражен.

Военные и гражданские советники и специалисты. С целью оказания добровольческой помощи из СССР в Афганистан с

²⁸⁶ См.: Гареев М.А. Моя последняя война. (Афганистан без советских войск). М., 1996.

²⁸⁷ См.: Красная звезда. 14.09.2011.

лета 1979 года стали прибывать специалисты: партийные, военные, технические, комсомольские, профсоюзные и др.²⁸⁸ Большинство советских граждан, отправившихся в Афганистан, были квалифицированными специалистами и ехали туда добровольно.

Особое внимание уделялось работе в Афганистане советских военных советников. К концу 1980 года их численность была 1600–1800 чел. К каждому батальону афганской армии были прикреплены три-четыре офицера, к полку — четыре-пять, дивизии — одиннадцать-двенадцать, а также сопоставимое число переводчиков²⁸⁹. Всего же с 1980 года по 1988 год в ДРА были командированы около 8 000 военных советников, специалистов и переводчиков.²⁹⁰

Среди гражданских специалистов самыми многочисленными были партийные советники. В 1983 году при ЦК НДПА работали 80 советников и 50 переводчиков. Их задачами были организация и помощь в налаживании функционирования партийных и государственных механизмов. С мая 1979 года по ноябрь 1988 года в Афганистане работали около 150 добровольцев из числа работников комсомола. Перед ними стояла задача организовать молодежное движение в городах и кишлаках²⁹¹. Для этого их направляли в группы по работе с детьми и подростками, по идеологическим и международным вопросам, издательской работе, а также для работы в провинции, где они организовали комитеты, помогали создавать дома пионеров и т.д.

Советские женщины-интернационалисты. Особо стоит отметить участие советских женщин, в оказании интернациональной помощи афганскому народу. Женщины-добровольцы из числа военнотружениц трудились связистами, шифровальщицами, переводчицами, а также в тыловых подразделениях и др. Работая врачами и медсестрами в госпиталях и фронтовых медчастях, они ухаживали за ранеными, причем часто под обстрелом, и уже в первые дни после прибытия в Афганистан сталкивались с ужасными ранами и смертью.²⁹² С 1984 года в составе женщин-добровольцев стали появляться и гражданские специалисты, ко-

²⁸⁸ Юрьев А.И. Мушаверы. М.: Кучково поле, 2013. С. 27.

²⁸⁹ См.: Майоров А.М. Правда об афганской войне. М.: Права человека, 1996. 287 с.; Брейтвейт Р. Афган. Русские на войне. М.: Corpus, АСТ, 2013. 496 с.

²⁹⁰ См.: Архив МОВИ ВЛВВК. Папка: Афганистан.

²⁹¹ См.: Гай Д., Снегирев В. Вторжение. М., 1991. С. 317.

²⁹² Там же. С.227.

торые работали в штабах, полковых библиотеках, военных магазинах и прачечных, были секретарями и др.

Основным мотивом тех, кто приехал добровольно были чувство профессионального долга. Показателен душевный порыв Елены Мальцевой, которой хотелось внести свой вклад в ту помощь, которую СССР оказывал афганскому народу. Ей было девятнадцать, и она училась в Таганрогском мединституте. В 1983 году она написала в «Комсомольскую правду», что ее однокашники — не только юноши, но и девушки — хотят испытать себя, закалить: И, кроме того, мы все время ощущали в себе потребность готовить себя к защите Родины (извините за громкие слова, иначе выразиться не могу) и защищать ее. Почему я рвусь уехать сейчас? Может, глупо это звучит, но просто боюсь не успеть. Ведь именно сейчас там трудно, там идет необъявленная война. И еще. Я буду учить детей, воспитывать их. Но, честно сказать, я к этому еще не готова. Учить, воспитывать можно, когда есть какой-то жизненный опыт, жизненная закалка. Там трудно, и я хочу быть там. Неужели мои руки не нужны? (Снова громкие слова, но разве скажешь иначе?) Я хочу помочь народу этой страны, нашим людям советским, которые там сейчас²⁹³. А вот с какой теплотой о женщинах-интернационалках вспоминает командир 860-го отдельного мотострелкового полка полковник В. Антоненко: «В полку было 44 женщины. Медсестры, лаборантки станции водоочистки, официантки, повара, заведующие столовой, продавцы магазинов. У нас не было запасов крови. Когда полк возвращался с боевых, если были раненые, то эти женщины иногда отдавали им кровь. Это было на самом деле. Удивительные у нас были женщины! Достойные самых лучших слов»²⁹⁴.

Несмотря на то, что женщины — добровольцы в боях не участвовали, они время от времени тоже оказывались под огнем. За время войны погибли 48 гражданских сотрудниц и 4 женщины-военнослужащие.²⁹⁵ В общей сложности за мужество и героизм, выполнение интернационального долга 1 350 женщин получили государственные награды.²⁹⁶

«Мусульманские» батальоны. 26 апреля 1979 года в штаб ТуркВО поступила директива о формировании к 1 июня 1979 года на базе 15-й ОбрСпн отряда специального назначения из корен-

²⁹³ См.: Гай Д., Снегирев В. Вторжение. М., 1991. С.284.

²⁹⁴ Интервью с полковником Виктором Антоненко (Москва, 31 мая 2007 года).

²⁹⁵ Кривошеев Г. Россия и СССР в войнах XX века: потери Вооруженных сил. М., 2001. С. 537.

²⁹⁶ См.: Брейтвейт Р. Афган. Русские на войне. М.: Corpus, АСТ, 2013. 496 с.

ных военнослужащих Узбекистана, Таджикистана и Туркмении и подготовке к 1 августа этого же года для выполнения заданий по охране и обороне особо важных объектов за пределами СССР. Этот документ — свидетельство о рождении 154-го Отдельного отряда Специального назначения (154 ОоСпн ГРУ), больше известного как «мусульманский» батальон.

1-й «мусульманский» батальон. В начале мая 1979 года в Чирчике Узбекская ССР под руководством В.В. Колесника началось формирование отряда. В его состав отбирали добровольцев из самых разных частей СССР, однако, предпочтение отдавалось солдатам и офицерам ТуркВО и САВО. Солдат отбирали только из числа прослуживших год и полгода, имеющих высокую физическую подготовку. Через полтора месяца отряд был сформирован и его возглавил майор Х. Халбаев.²⁹⁷ Основу батальона составили роты под командованием капитанов И. Кудратова и М. Мирюсупова, старших лейтенантов К. Амангельдыева и В. Шарипова, а также взвод ЗСУ (единственный, где были военнослужащие славянской национальности) под командованием украинца старшего лейтенанта В. Праута.

Все лето, без выходных и праздников, шла интенсивная физическая, тактическая, стрелковая и специальная подготовка. Бойцы обучались рукопашному бою, стрельбе из всех видов оружия, подрывному делу, владению холодным оружием и т.д. После окончания учебы батальон перебросили в Афганистан с задачей по осуществлению одной из важнейших частей предстоящей операции, получившей название «Шторм-333», — взять правительственную резиденцию, дворец Тадж-Бек в Кабуле. 20 декабря отряд получил приказ прикрывать штурм дворца Амина. Бой был тяжелым, но задача была выполнена. Однако не обошлось и без потерь, — погибли 5 бойцов, а 35 чел. получили ранения, причем 23 из них отказались покинуть поле боя и оставались в строю до конца выполнения боевой задачи. После взятия дворца Амина 27 декабря 1979 года отряд возвратили в СССР «в связи с пополнением». В конце октября 1981 года 154 ОоСпН (1 омсб) с новым составом и новым командиром И. Стодеревским был снова возвращён в Афганистан для выполнения боевой задачи.

²⁹⁷ См.: Колесник В.В. Как был взят Дворец Амина. URL: <http://www.agentura.ru/library/spetsnaz50/dvoretsamina>.

2-й «мусульманский» батальон. Первоначально 177 ОоСПН в 1980 году создавался для возможных действий на территории Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР. В связи с этим было отобрано 300 добровольцев из числа солдат срочной службы уйгурской национальности. Фактически в Советской Армии впервые после окончания Великой Отечественной войны было создано почти (на 70%) национальное воинское подразделение. В дальнейшем район боевого применения был изменен на Афганистан и требование, иметь личный состав по национальному признаку, непременно таким, как в случае с первым составом 1-го «мусульманского батальона» уже потеряло свою актуальность. Поэтому 2-й «мусульманский батальон» соответствовал своему названию на 80%.

В истории афганской войны 2-й «мусульманский» батальон под командованием майора Б. Керимбаева известен как единственное формирование разведки СПН ГРУ, которое применялось (5-я и 6-я Панджшерская операция) не по прямому назначению разведывательно-диверсионной специфики, а в качестве горнострелкового формирования для захвата высокогорных укрепленных районов душманов. Ни до, ни после этого задачи подобного характера и сложности перед формированиями спецназа в афганской войне не ставились.

До 1984 года оба батальона действовали по той же тактике, что и душманы — засады и налёты. Редко, но принимали участие в общевойсковых операциях 40-й армии. С начала 1984 года стратегия ведения боевых действий в Афганистане изменилась в сторону уничтожения караванов и запасов вооружения душманов, а не борьбы с отдельными группами. Однако действия специальной разведки ГРУ в Афганистане на этом не закончились. Они ушли последними, прикрывая выход основных войск вместе с подразделениями Среднеазиатского пограничного округа КГБ СССР.

Отряд МВД СССР «Кобальт». В период афганской войны МВД впервые получило возможность работать на территории иностранного государства. Весной 1980 года было принято решение — из числа добровольцев, отобрать лучших, наиболее подготовленных, квалифицированных, физически развитых и здоровых работников уголовного розыска и ряда других оперативных служб для направления в Афганистан.²⁹⁸ Отобранных добровольцев свели в один отряд, который стал именоваться как диверсионно-разведывательный отряд «Кобальт».

²⁹⁸ Безопасность семьи, здоровья, бизнеса. № 32.

Для начала были отобраны пять добровольцев, которых командировали в Афганистан на полгода, затем численность личного состава «Кобальта» дошла до тысячи, и служба в отряде длилась уже год. Отряд укомплектовывался людьми, имевшими достаточный, не менее 10 лет, опыт оперативной работы с «негласным аппаратом», а попросту говоря — с агентурой.²⁹⁹ По данным первого командира отряда генерал-майора милиции Б. Дзиева, «Кобальт» состоял из 23 разведгрупп, дислоцированных по афганским провинциям. В каждой группе было по 7 чел., БТР и радиостанция. В Кабуле находилось резервное подразделение, которое при необходимости могло быть отправлено в любую точку воюющей страны. В результате оперативной работы нередко удавалось получать информацию, позволявшую предугадать действия того или иного бандформирования, узнавать места сбора главарей. По оценке генерал-майора в отставке А.А. Ляховского, бывшего помощника руководителя Оперативной группы Минобороны СССР, особую ценность при планировании операций представляла именно разведывательная информация, поставляемая группами «Кобальта».³⁰⁰

Основными задачами, возложенными на отряд, были создание Царандоя (органов МВД ДРА), осуществление советнической и инструкторской деятельности, формирование на магистралях и рокадных дорогах блок-постов — своеобразных фильтров миграции гражданского населения, развертывание агентурно-оперативной работы по сбору информации от населения, разработка и помощь местным органам в проведении многоходовых операций по внедрению агентуры в бандформирования и в лагерь беженцев.³⁰¹

Следует отметить, что с первых дней пребывания в Афганистане сотрудники «Кобальта» столкнулись со многими трудностями, существенно влияющими на успех оперативной работы: сложная военно-политическая обстановка, мятежи в провинциях, в том числе в отдельных частях афганской армии, низкие боевые и агентурно-оперативные возможности Царандоя, преобладание сельского населения, составляющего основу мятежного движения, запуганного террором банд, отказывающегося в помощи и способствующего бандитам. Кроме того, постоянно мешали языковой барьер и отсутствие знаний традиций, быта и

²⁹⁹ См.: Вечерний Челябинск. 29.04.1998.

³⁰⁰ Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: Эксмо, 2009. С. 472–473.

³⁰¹ См.: Щит и меч. 18.10.2001.

обычаев страны, ее социальной и этнической структуры. Особо сильно влияли на эффективность деятельности тяготы высокогорья, жара, пыль и острый дефицит воды. По воспоминаниям ветеранов, люди вследствие тепловых ударов теряли чувство ориентации в пространстве и времени, брюшной тиф, дизентерия, амебиаз, малярия, гепатит надолго укладывали сотрудников в госпитальные палаты.

Однако имея большой опыт оперативной работы, сотрудники смогли постигнуть местные премудрости и постоянно проявляли творчество и инициативу. Так, в частности, против оппозиционных вооруженных формирований, действующих партизанскими методами, была применена столь же непредсказуемая и нетрадиционная тактика, которая уже в первых боестолкновениях доказала, что творческая импровизация в локальных конфликтах — необходимейшее условие достижения победы в бою.

Первая группа «Кобальта» пробыла в командировке около 7 месяцев, приобрела определенный опыт, на котором потом уже учились другие. Многие сотрудники были награждены орденами и медалями, досрочно произведены в очередные специальные и воинские звания. А капитану милиции М.И. Исакову, выпускнику Ленинградского высшего политического училища МВД СССР им. 60-летия ВЛКСМ, ранее проходившему службу в ВДВ и уголовном розыске в транспортной милиции Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4 ноября 1980 года было присвоено звание Героя Советского Союза. Всего же с августа 1980 года по апрель 1983 года в Афганистане сменилось три состава «Кобальта». Весной 1983 года спецотряд «Кобальт» был выведен на Родину и расформирован.

За время выполнения интернационального долга «Кобальт» осуществил оперативное обеспечение свыше 1 000 плановых и частных операций, в ходе которых было обезврежено большое количество вооруженных формирований оппозиции, обеспечена безопасность южных рубежей СССР. Повышение с участием «Кобальта» боеспособности афганской армии и Царандоя позволило с помощью советских войск нанести серьезные удары по вооруженной контрреволюции. В результате принятых мер ряд отрядов оппозиции прекратили борьбу против правительства.



Афганская война — это важная веха в истории оказания СССР интернациональной помощи братским народам. Это дни и годы, боль и потери, доблесть и героизм советских интернационалистов. Война продолжалась с декабря 1979 года по февраль 1989 года — 9 лет и неполных 2 месяца. Срок службы в Афганистане составлял до 18–21 месяца для рядового и сержантского состава и 24 месяца для офицеров и прапорщиков. Это была самая долгая война в истории Советского Союза (не считая борьбы с басмачеством) и самая долгая война России со времен Кавказской войны XIX века.

Добровольческие движения в период распада СССР и постсоветский период России (1989–2008 годы)

Начиная с 1989 года на территории бывших союзных республик и в других горячих точках планеты (Балканы и др.) стали образовываться множество локальных конфликтов. Это была борьба этносов за самоопределение, за выживаемость и свою идентичность. Несмотря на то, что в России в это время было тоже не сладко, русские люди не оставляли братские народы на милость недемократическим агрессивным силам. Уже в 1989–1990 годах русские казаки помогали осетинам в Южной Осетии в борьбе

против развязанного Грузией национализма. В 1991–1992 годах русские добровольцы стали на защиту жителей Приднестровья. Большинство из них также были русскими, хотя в их рядах были представители и других этносов России. В 1992–1993 годах начался межнациональный конфликт в Абхазии и русские добровольцы сразу же поддержали абхазцев и составляли значительную часть «абхазских» войск. Это было объяснимо открыто пророссийской позицией абхазского руководства. Вслед за СССР стала разваливаться и Югославия. И здесь не обошлось без русских добровольцев, которые поддержали сербов и, начиная с июня 1991 года стали формировать на Балканах русские добровольческие отряды. В период Косовского кризиса и агрессии НАТО против Сербии в 1999 году многие русские добровольцы воевали в рядах регулярной армии Югославии.

Установить точное общее число русских добровольцев, участвовавших в этот период в локальных войнах и военных конфликтах, описать их подвиги и другие славные дела не представляется возможным. Связано это с тем, что большинство из них участвовало в боевых действиях нелегально, широко применяя псевдонимы и фальшивые документы. Кроме того, как правило, не велось никакой статистики, и узнать имена героев можно только по надгробным плитам или по воспоминаниям тех, кто в это время плечом к плечу вместе с ними выполнял интернациональный и гражданский долг. Тем не менее, сам факт существования добровольческого движения в эпоху развала и предательства свидетельствует о том, что в России есть силы, способные действовать наперекор обстоятельствам даже при безмолвии власти и большей части народа.

Чем же руководствовались эти люди, отправлявшиеся добровольно воевать на территорию других государств, в чужой гражданской войне? Очевидными причинами можно назвать близость к братским народам, наличие чувства справедливости, присущие русским. Именно в этом и кроется стержень русского добровольческого движения. В 90-е годы XX века политики не старались прилагать усилия для разрешения проблем в других странах, своих хватало. А там, — братский народ, страдает от схожих проблем и сил у него их решать нет. Надо ехать помогать, в первую очередь славянским братьям, а со своими проблемами потом разберемся. Искушение сильных — делать добро, не получая за это награды. И кстати, везде за это русских ценили, ставили на первые позиции в среде добровольцев. Как правило, при фор-

мировании добровольческих смешанных отрядов туда старались выделить одного-двух русских — как знамя. Вражеская же пропаганда в это время рассказывала о тысячах свирепых русских наёмников, разгуливающих с Калашниковым по горам, не ведающих жалости к врагам. Однако русские добровольцы всегда воевали во всем разобравшись и всё себе доказав, действовали по правилам чести, христианских норм морали и нравственности, пленных, женщин и детей не убивали и не унижали. В бою, где другие бежали, так как видели перевес в стане противника, русские стояли насмерть.

Мы рассмотрим отдельные события тех лет, попытаемся проследить тенденции, закономерности и мотивы добровольческого движения в новой России.

Российские добровольцы на защите Приднестровья

25 августа 1991 года была принята «Декларация о независимости Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики». Молдавская власть в Кишиневе это действие не признала и решила покорить Приднестровье силой оружия. В ответ на это в Приднестровье при неподдельном энтузиазме основной массы населения — русских и молдаван стали формироваться ополчение и женские забастовочные комитеты, возродилось Черноморское казачье войско. Однако силы были неравные, и представители Приднестровья обратились к русскому народу, в первую очередь к казакам, за помощью.

В Приднестровье по направлению станичных атаманов сотнями стали прибывать казаки Донского, Кубанского, Терского, Ставропольского, Запорожского, Астраханского, Оренбургского, Уральского, Сибирского, Иркутского, Забайкальского казачьих войск, Якутского казачьего полка, землячеств городов Москвы, Санкт-Петербурга, Самары и других казачьих организаций России,³⁰² а также представители других слоев населения. Это были орлы, отставные военные, идейные добровольцы, отличавшиеся лихостью,

³⁰² См.: Рябинский С.В. Роль Черноморского Казачьего Войска в защите Приднестровской Молдавской Республики. URL: http://chern-cossak.ucoz.ru/publ/rol_chernomorskogo_kazachego_vojaska_v_zashhite_pridnestrovskoj_moldavskoj_respubliki/1-1-0-4.

смелостью, военной грамотностью. Общее руководство казаками-добровольцами в Приднестровье осуществлял походный атаман Войска Донского полковник В. Рагиев. Русские добровольцы не давали молдавским террористам расползтись по всей территории республики, мужественно сдерживали вооруженного до зубов врага, а сами при этом испытывали острую нехватку в оружии и боеприпасах. Благодарные приднестровцы несли своим защитникам, кто, что мог, — еду, сигареты, одежду. Интересно содержание записок, которые они клали, среди принесенных ими продуктов питания: «Дорогие братья! Выражаем вам огромное спасибо от жителей нашего города за помощь в борьбе с врагами»; «Дорогие, милые казаки! Спасибо за неоценимую поддержку. Оставайтесь невредимыми»³⁰³.

В период боевых действий русские добровольцы совместно с защитниками Приднестровья вели активные боевые действия на стратегически важных направлениях — Дубоссарском, Кошницком и Кочиерском. Так, в частности они стояли на блокпостах, захватили и разоружили районное отделение дубоссарской полиции, обороняли завод железобетонных изделий на окраине Дубоссар (село Коржево), совершали вылазки на позиции противника, приносили оттуда оружие и др. Но, к сожалению, они-то в первую очередь и погибли в траншеях под Кошницей, на площади у горисполкома г. Бендеры и в других горячих точках Приднестровья. Интересен и такой факт проявления добровольчества, майор Владимир Суслов, прибывший в Тирасполь в отпуск с Дальнего Востока, 17 июня пришел в гвардию, предложил свою помощь. И уже 23-го числа возглавил батальон ополчения, вставший на кишиневском направлении. Стоял там до 29 июля, вплоть до своего отъезда.³⁰⁴

Одним из наиболее ярких примеров проявления интернационализма на земле Приднестровья являются кровопролитные бои в г. Бендеры. 20 июня 1992 года молдавские войска вышли к бендерскому мосту через Днестр, а также начали штурм горисполкома, обороняемого приднестровцами. Одновременно силы МВД Молдавии пытались штурмовать расположение 14-й Российской армии в г. Бендеры. В этих условиях на сторону приднестровцев

³⁰³ URL: <http://www.superkuban.ru/16.05.02/NB25G025.html>.

³⁰⁴ См.: Днестрянский И. Штрихи к портретам.
URL: http://artofwar.ru/i/iwan_d/text_0200.shtml.

и русских добровольцев стали военнослужащие из 14-й Российской армии, у многих из которых были местные семьи. Они вместе с казаками, гвардейцами и ополченцами прорвались в Бендеры и выбили молдавские войска из большей части города. Потери Кишинёва оказались столь серьёзны, что война вскоре свелась к отдельным перестрелкам через Днестр, а потом и вовсе сошла на «нет». В этой войне победителей не оказалось.

Таким образом, основным фактором победы в Приднестровье стал русский интернационализм. Конфликт сплотил добровольцев в отряды, здесь они получили боевое крещение и образовали неформальное добровольческое братство. За весь период боевых действий 27 казаков России сложили свои головы на земле Приднестровья³⁰⁵. В сердцах приднестровцев до сих пор есть благодарность добровольцам из России. С 1 августа 1992 года Приднестровский конфликт перешёл в мирную фазу, однако, отношения между сторонами конфликта все еще остаются напряжёнными.

Русские добровольческие отряды в Балканских войнах

После распада Югославии на территориях вновь образованных суверенных государств Боснии и Герцеговины, Сербии, Хорватии, Македонии стали вспыхивать межнациональные конфликты. В разрешении этих конфликтов на стороне сербского народа приняли участие многочисленные добровольцы из России. Это были обычные люди: инженеры, бизнесмены, рабочие, повара, студенты, шоферы, геологи и т.д., сделавшие свой личный выбор и волеизъявление, попавшие на войну в результате прямого, либо косвенного участия в тогдашнем русском добровольческом движении, члены казачьих организаций и др. Среди них много было офицеров запаса, а также ветеранов Приднестровья. Было немало и ветеранов других войн, главным образом, тех, кто воевал в Афганистане или в Закавказье в начале 90-х годов XX века.

³⁰⁵ См.: Рябинский С.В. Роль Черноморского Казачьего Войска в защите Приднестровской Молдавской Республики. URL: http://chern-cossak.ucoz.ru/publ/rol_chernomorskogo_kazachego_vojska_v_zashhite_pridnestrovskoj_moldavskoj_respubliki/1-1-0-4.

По приблизительным подсчетам Министерства по вопросам ветеранов и труда Республики Сербской, а также ветеранских организаций из общин Республики Сербской — Вишеграда, Ново Горажде, Пале, Билечи и Лопара, где в 1992–1993 годах находились группы русских добровольцев, их общее число в 1992–1995 годах было около пяти-шести сотен человек. По другим данным, в боях на территории бывшей Югославии участвовали более 700 русских добровольцев. В списке погибших добровольцев в русских отрядах в годы Хорватской и Боснийской войн значатся 42 чел.

Первые русские добровольцы появились на Балканах еще в 1991 году, когда началась кровопролитная война между сербами, хорватами и боснийскими мусульманами. Запад в этом конфликте поддержал хорватов и боснийцев, а сербы остались без поддержки официальной России, которая в то время переживала тяжелейший период в своей новейшей истории. Тогда и устремились на помощь сербам добровольцы из России. Вот один из ярких примеров проявления добровольчества русскими людьми. Александр Кравченко в 1992 году закончил срочную службу в рядах Советской Армии и вернулся в свой родной Казахстан, где стал участвовать в работе по возрождению Сибирского казачьего войска. Во время командировки в Санкт-Петербург он познакомился с людьми, которые были уполномочены от имени правительства Республики Сербской, набирать добровольцев, и через два месяца уже был в Белграде. «Решение пришло практически сразу, отмечает А. Кравченко, руководство России в то время, по сути, предало сербов, и мне хотелось личным примером показать, что русский народ, как я мог это сформулировать для себя в 20 лет, был и остается братом сербскому»³⁰⁶.

Организованные отряды стали появляться в районах конфликта примерно с осени 1992 года. Есть сведения о том, что в Республике Сербская Краина действовал первый организованный отряд казаков из Перми. Однако сведения об этом отряде очень скудные.

РДО-1. Один из первых русских добровольческих отрядов (РДО-1) был образован в сентябре 1992 года в г. Требинье, Восточная Герцеговина. Численность его была невелика — всего 10-15 чел. Во главе отряда встал В. Власенко, имевший за плеча-

³⁰⁶ Русские добровольцы на Балканах. К 15-летию агрессии НАТО против Югославии.
URL: <http://www.ridus.ru/news/157030>.

ми службу в морской пехоте Советской армии, а костяк составляли добровольцы из Санкт-Петербурга. Следует отметить, что именно добровольцами из этого отряда создавались будущие символы, традиции и обычаи русского добровольческого движения на Балканах. Так, в частности своими символами они считали чёрно-жёлто-белый флаг и большого двуглавого орла цвета бронзы с изображением святого Георгия Победоносца на груди. В качестве униформы ими был принят — черный берет и тельняшка. Воюя на стороне сербского народа, отряд нес службу в дозорах, пресекал действия разведывательных групп боснийских хорватов и подразделений регулярной хорватской армии, вел разведку в тылу противника. Однако отряд просуществовал недолго и в конце 1992 года прекратил своё существование, а добровольцы разехались — кто в Россию, кто — в другие сербские подразделения.

РДО-2. Другим русским добровольческим отрядом (РДО-2) был отряд, который именовался «Царские волки». Отряд был сформирован 1 ноября 1992 года в Вишеграде Восточной Боснии, когда туда из России прибыли первые 5 чел. Командиром отряда был русский доброволец А. Мухарев, имевший за плечами опыт боевых действий в Приднестровье. Примечательно, что он по состоянию здоровья в Советской армии не служил и оружие в руки взял впервые в Приднестровье. Обстановка в этом районе была для сербов очень тяжелой, поэтому появление первых русских добровольцев в городе привело в необычайное воодушевление как сербские войска, так и мирное население.

5 ноября 1992 года отряд в составе 5 русских добровольцев, вооруженных автоматами Калашникова, винтовочными гранатами и РПК выдвинулся в район села Холияцы для разведки боем. Преодолев труднопроходимую местность (горы, густо поросшие лесом), отряд оказался в непосредственной близости от села и неожиданно встретился с противником. В результате боестолкновения противник понес потери, что вызвало переполох в его стане, ибо до этого ничего подобного не происходило. Объявив тревогу, боснийцы мобилизовали все возможные силы и начали лихорадочно прочесывать окружающую местность. Однако после короткого боестолкновения с прочесывающими местность боснийцами русские добровольцы без потерь ушли в безопасное место. Вернувшихся добровольцев братья-сербы встретили салютом и настоящим ликованием, что немало удивило наших добровольцев. Оказалось, что причиной сербского восторга стал

перехват радиопереговоров боснийских мятежников. Все время боя сербы, не отрываясь слушали эфир, из которого стало ясно, что боснийцы поняли, что против них действовал русский отряд, так как его командир, пытавшийся взять в плен одного из противников, использовал русскую речь. Судя по радиоперехвату, противник оценил силы русских добровольцев никак не меньше, чем в батальон и запросил немедленное подкрепление на этот участок фронта. Такого эффекта от первого боя русских добровольцев никто не мог ожидать, тем более что изначально планировалось использовать русские отряды исключительно в качестве моральной поддержки воюющих сербов³⁰⁷.

В конце ноября-декабре прибыло еще пополнение, и отряд был доведен до размеров взвода. За все время своего существования через отряд прошли около 30 русских добровольцев. Основными задачами отряда были: ликвидация боснийских снайперов, ведение разведки, диверсионной и разведывательной деятельности и др. Этот отряд считается наиболее успешным русским добровольческим отрядом. За 8 месяцев он провел множество боевых операций, уничтожил несколько десятков бойцов противника и потерял при этом только четырех боевых товарищей. Свое существование отряд прекратил в августе 1993 года.

Интересен факт, что отрядное Боевое знамя, имперский флаг, было сдано на хранение в Храм Святой Троицы в Белграде, где впоследствии была установлена мемориальная доска с именами 10 погибших русских добровольцев на Балканах. Следует отметить, что самого начала своего существования РДО-2 культивировал в своих рядах идею добровольчества и православного русского воинства. Молитва постоянно присутствовала в жизни добровольцев, на что обращали внимание сербские священники Вышеградской церкви в проповеди к своим прихожанам.

Также с января 1993 года в районе Вишеграда параллельно с РДО-2 действовали различные казачьи отряды. Их численность варьировалась от 15 до 30 чел. в основном это были добровольцы из Ростовской области, Москвы и Поволжья. В Вышеграде, в честь защищавших его русских казаков, даже одна из улиц получила название «Казачка».

РДО-3. Третий русский добровольческий отряд (РДО-3) на Балканах был сформирован осенью 1993 года из ветеранов и вновь

³⁰⁷ См.: Русские добровольцы в Боснии. URL: <http://www.srpska.ru>.

прибываемых русских добровольцев. Командиром отряда стал бывший советский военнослужащий, ветеран боевых действий в Абхазии А. Шкрабов, который погиб 4 июня 1994 года. Местом дислокации отряда был г. Сараево.

Все добровольческие отряды входили в состав Войска Республики Сербской и получали довольствие и вооружение на общих основаниях. Но воевали добровольцы не за деньги, а за идею. В лучшие периоды 1994 года им платили всего по 50 немецких марок (для сравнения билет из Москвы до Белграда стоил 100–150 марок). По другую сторону баррикад, дела обстояли лучше, это привлекало много наемников из Европы, но русских наемников там были единицы. Сербы довольно хорошо относились к русским — «старшим братьям». Оказавшись, бок о бок с сербами, русские добровольцы играли роль сильного психологического фактора, были «знаменем», стержнем смешанных отрядов, и именно это и было их главной ролью в конфликте.

Одним из самых тяжелых боев, в котором совместно участвовали десяток русских добровольцев и несколько сербов был бой за высоту Заглавак. 12 апреля 1993 года в течение 4-х часов, сражаясь плечом к плечу, они выдержали серию атак превосходящих сил боснийских мятежников. В пелене снежной бури озверевшие от крови и близости победы боснийцы неоднократно бросались на позиции русских, буквально засыпали неприступную высоту минометными минами. Российский флаг, поднятый над Заглаваком, действовал на них как красная тряпка на быка. Обороняясь в полуокружении, добровольцы понесли тяжелые потери: трое бойцов были убиты: Константин Богословский, Владимир Сафонов и Дмитрий Попов и еще четверо, Александр Кравченко, Владимир Сидоров, Владимир Клименко и Павел Петренко получили тяжелые ранения. А боснийцы вынуждены были признать гибель более 70–100 (!) своих бойцов, в том числе командира бригады. По меркам той войны такие потери ударных подразделений считались серьезными. Высота была разблокирована подошедшими казаками и оборонявшиеся получили возможность отойти³⁰⁸. Отечественный союз добровольцев, объединяющий ветеранов войны в Сербии, в 2003 года провозгласил день 12 апреля Днём Памяти русских добровольцев, за свободу братских народов живот свой положивших.

³⁰⁸ См.: Поликарпов М. Добровольцы, Балканский дневник // Время новостей. 06 июня 2002 г.

Об эффективности русской добровольческой помощи сербскому народу можно судить по сообщениям хорватских СМИ и заявлениям представителей власти противоборствующей стороны. Так, в частности, в 1993 года хорватская сторона писала о 1 500 русских добровольцах, воюющих на стороне сербов, а власти Боснии и радиостанция «Свобода» в октябре 1994 г. заявляли о 5 000 (!) русских добровольцев. При этом реально в этот период там находилось примерно 50–60 чел.³⁰⁹ Эффект многочисленности русских добровольцев достигался не только благодаря силе русского духа, но и был результатом применяемой ими тактике. Ими создавались мелкие группы, численностью 7–10 чел., которые на 30-километровом участке фронта, появлялись то здесь, то там. Создавалось впечатление действий больших отрядов русских добровольцев. Пара русских бойцов в отряде могла породить слух, переходивший линию фронта: «русы на линии» — и противник был уверен, что им противостоят многочисленные русские подразделения.

О признании и благодарности сербского народа русским добровольцам говорит такой факт, что в 2011 году на военном кладбище при церкви в Вышеграде был поставлен памятник русским добровольцам, погибшим за свободу Сербии. Показательно, что этот памятник стоит на церковной земле города, в котором с ноября 1992 года по май 1993 года было 4 группы русских добровольцев, которые и положили начало русскому добровольческому движению на Балканах в Боснии, получившего продолжение в 1999 году в Косово.

После окончания войны в Хорватии, Боснии и Герцеговине прочный мир на Балканах так и не наступил. В 1998 году произошло очередное обострение конфликта между сербами и косовскими албанцами. На помощь сербам вновь устремились русские добровольцы, которые ввиду того, что к началу апреля граница была перекрыта, поодиночке пробирались в Косово. Однако на этот раз сербы добровольцев принимать и брать на довольствие не стали. В итоге они были распылены по всему Косово — от границ с Албанией до внутренних районов. Многие вошли в состав элитных сербских подразделений, к примеру, «Тигров» Аркана, которые усиленно тренировались для отраже-

³⁰⁹ См.: Поликарпов М. Добровольцы, Балканский дневник // Время новостей. 06 июня 2002 г.

ния агрессии со стороны американцев и НАТО, но в бой в этот раз так и не вступили. Военная операция НАТО «Союзная сила», проведенная вопреки международному праву без мандата ООН, продлилась без малого три месяца. К 10 июня война была закончена, и Косово перешло под управление международного контингента KFOR. В этом конфликте погибли, по меньшей мере, трое русских добровольцев.

Вскоре албанцы при поддержке Аль-Каиды решили повторить косовский вариант на территории Македонии, и в 2001 году уже в этой стране начались межэтнические столкновения с албанцами. Сюда тоже потянулись русские добровольцы, в основном те, кто прошел Боснию и Косово, сформировав боевой отряд. Конфликт закончился 13 августа 2001 года. Но мир на Балканах в очередной раз установился довольно шаткий.

Российские добровольцы — защитники Южной Осетии

В ночь на 8 августа 2008 года в день открытия XXIX летних Олимпийских игр в г. Пекине грузинские войска начали агрессию против непризнанной республики Южная Осетия. Нападению подверглись и места дислокации российских миротворцев. Более 10 российских военнослужащих было убито, несколько десятков — ранено. Южноосетинский народ встал на защиту своей территории, но как всегда бывает с братскими народами, он не остался один на один против агрессора и его союзников, в первую очередь США. На помощь пришли российские добровольцы и Российская армия. Действия Российской армии остаются за скобками нашего повествования, ибо нас больше интересует участие в этом конфликте российских добровольцев.

Следует отметить, что прибытие российских добровольцев на территорию Южной Осетии происходило задолго до его активной фазы, пропорционально нарастанию агрессивности со стороны Грузии. 4 августа 2008 года президент Южной Осетии Э. Коккойты заявил, что на территорию Южной Осетии прибыло «очень много жителей Северной Осетии», которые считают сво-

им долгом выступить на защиту своих братьев. Организованно из Северной Осетии прибыли не меньше 300 чел³¹⁰.

Добровольцы были собраны с помощью военкоматов, которые обеспечили их формой, а оружие они уже получали в Южной Осетии. Еще были готовы к отправке из Северной Осетии 2 500 добровольцев. Это подтвердил и министр по делам национальности Северной Осетии Т. Касаев: «Добровольцы с юга России прибывают в Южную Осетию. ... По неподтвержденным данным, в Южную Осетию уже выезжают добровольцы из субъектов Южного федерального округа». В числе первых, кто заявил о своей готовности помочь в борьбе с агрессором, как всегда были представители казачьего войска, добровольцы из Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии, а также ветераны афганской войны³¹¹.

6 августа Верховный Атаман Союза Казачьих Войск России и Зарубежья, атаман Всевеликого Войска Донского войска В. Водолацкий, сообщил: «Сегодня мы ведем уже конкретную работу по комплектации казачьих батальонов, которые готовы завтра быть в Южной Осетии. Эти батальоны будут формироваться из казаков, которые уже прошли службу в армии. Наша задача, чтобы в батальонах были представлены лучшие казаки, которые будут защищать не только жителей Южной Осетии, но и Россию»³¹². Насколько будет эффективной эта помощь можно судить по результатам участия казаков в предыдущих боевых действиях. Так, во время грузино-абхазской войны (1992–1993 годов) кубанские казачьи части разгромили легион украинских наемников «Арго», первыми ворвались в Сухуми во время штурма, высадились с моря в тылу отступающих грузин, вынудив их повернуть в горы.³¹³

Заслуживает внимания статус, который был присвоен российским добровольцам в Южной Осетии. Согласно заявлению секретаря Совета безопасности Южной Осетии А. Баранкевича добровольцы-казаки имели статус военнослужащих Южной Осетии.³¹⁴

В ночь на 8 августа, когда стало известно о массированном артобстреле Цхинвали, первыми кто откликнулся на постигшую

³¹⁰ См.: NEWSru/ URL: <http://www.newsru.com/russia/05aug2008/dobvolzly.html>

³¹¹ См.: Lena.ru URL: <http://lenta.ru/news/2008/08/04/volunteers>.

³¹² Русская народная линия. 06.08.2008.

³¹³ См.: <http://www.srpska.ru/article.php?nid=408>.

³¹⁴ Кавказский узел. URL: <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/140032>.

южноосетинский народ беду, были власти Северной Осетии. Они заявили, что направляют в Южную Осетию гуманитарную помощь, а также сообщили, что в планах нескольких тысяч добровольцев встать на защиту своих братьев. Интересно заявление В.В. Путина, который тогда исполнял обязанности премьер-министра Российской Федерации. Во время встречи с президентом США Дж. Бушем в Пекине он признал, что будет «очень тяжело удержать от поездки в Южную Осетию многочисленных добровольцев из России».

В.В. Путин, как всегда оказался прав. Тысячи российских добровольцев устремились на защиту Южной Осетии. Так, в частности казаки-добровольцы Терского казачьего войска Пригородного района Северной Осетии в составе отдельного разведывательного батальона Министерства обороны тогда еще непризнанной республики Южная Осетия препятствовали правительству Грузии осуществить свои коварные замыслы и выполняли сложные и ответственные задачи. Отряд Походного атамана Владикавказского округа Терского казачьего войска довольно эффективно и без потерь защищал селение Хетагурово. За свой ратный труд, за помощь по защите свободы и независимости республики часть добровольцев-казачков была представлена к правительственным наградам Южной Осетии. Донские казаки, добровольно прибывшие в Цхинвал, действовали вместе с подразделениями Российской армии, казаками Терского войска и добровольцами из Северной Осетии. По данным заместителя войскового атамана В. Воронина в Цхинвале было около 150 казаков Всевеликого войска Донского. При этом надо отметить, что потерь среди личного состава Донского казачества не зафиксировано.

А вот как описывает свой добровольческий порыв Инал Багаев, доброволец из Владикавказа: «8 августа меня разбудила мама и сказала — в Цхинвале началась война. По телевизору показывали обстрел города. Я, остолбенев, смотрел эти кадры и понимал, что не могу оставаться во Владикавказе, когда гибнут женщины, дети, друзья за то, что они осетины. Позвонил другу, он уже собирался, и мы поехали в Цхинвал. На таможне не было преград, и мы быстро доехали до Дзау, где собрались представители осетинской нации — авторитетные люди, спортсмены. Вокруг шли разговоры, что грузины взяли город, но я не поверил и предложил поехать, посмотреть, что происходит в городе. Я пешком пошел в Цхинвал. ... Ночью я вошел в горящий город, поужинав хлебом и сыром,

остался на батарее Эдика Кочиева. Мы обстреливали технику, которая шла в Цхинвал из города Гори. Но мне надо было к друзьям, которые воевали в районе второй школы и с немногочисленным отрядом я пошел искать их. Мы пробирались, перебегая из дома к дому. Создавалось ощущение нереальности. Мне казалось — я герой фильма из детства о ВОВ. Сложно было верить в происходящее. Я нашел отряд, в котором сражались бок о бок с южанами мои друзья из поселка Южный из Северной Осетии, и присоединился к ним. Уверен, мы напугали грузин сильно». ³¹⁵ И он был не один. Сотни ребята, которых не пропускали из Дзау в Цхинвал, рискуя жизнью, через леса пришли в город пешком и встали на его защиту — вот это и есть российский интернационализм.

В 13.00 9 августа во Владикавказе началась запись добровольцев в казачий и славянский отряды. Заявления принимались от всех желающих, которых было немало. Причем на равных с теми, кто уже имел опыт боевых действий в разных локальных войнах и военных конфликтах, записывались и старики, и подростки, они считали, что и для них найдется дело. Не остался в стороне и народ Дагестана. Как только было сообщено о нападении Грузии на Южную Осетию в Хасавюрте сразу началась регистрация добровольцев, записались 450 чел. — это ли не инициатива снизу. Причем добровольческий отряд формировался в основном из числа ополченцев, которые в 1999 году вместе с федеральными силами противостояли вторжению в Дагестан отрядов международных террористов во главе с Хаттабом и Шамилем Басаевым. 12 августа Администрация Махачкалы подписала распоряжение, в соответствии с которым в столице Дагестана была сформирована бригада ополченцев для оказания помощи Южной Осетии в борьбе до полного прекращения агрессии Грузии и восстановления мира в республике. «В составе отряда ополченцев — добровольцы, имеющие опыт боевых действий в Афганистане и отражения нападения в августе-сентябре 1999 года бандформирований международных террористов на территорию Дагестана». ³¹⁶

Таким образом, феномен российского добровольческого движения 1989–2008 годах органично вписался в традицию русского воинства. Российское добровольчество — необъяснимое явление.

³¹⁵ Южная Осетия Общественно-политическая газета. № 120. 11 октября 2011.

³¹⁶ Сегодня. Ua. URL: <http://www.segodnya.ua/world/dahectan-otpravljaet-tolpu-dobrovoltsev-v-pomoshch-juzhnoj-osetii.html>.

Странная страна, Россия. Россияне готовы бросить все к черту и лететь в любую точку, чтобы защитить тех, кто, как им кажется, близок по духу и по крови. Загадочная русская душа. Российские добровольцы не просто приходят на помощь братским народам в тяжелую минуту, но и отстаивают честь своей страны и своего народа, демонстрируя всему миру, что братьев своих на войне не бросают.

Гражданам Абхазии, Южной Осетии, Приднестровья, Сербии, Македонии, Нагорного Карабаха, Таджикистана, российским миротворцам, гражданам России, которые находились на территории этих государств, российскими добровольцами была оказана неоценимая помощь. Никто не призывал их кроме их горячего сердца. Они защитили братские народы, не опозорили честь России, явили силу русского духа. За всеми этими словами стоят отданные жизни и пролитая кровь. Чем больше проходит времени, тем отчетливее сияет слава христианской любви и человеческого подвига тех, кто жизни не пожалел за друзей и братьев своих. Они воевали плечом к плечу, и каждый всегда был уверен, что спина прикрыта боевым другом.

Глава 5.

ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИЙСКОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ. ФЕНОМЕН НОВОРОССИИ

Возвращение Крыма и города-героя Севастополя в состав России. Роль добровольцев в этом историческом событии

Возвращение весной 2014 года Крыма и Севастополя в состав России явилось давно ожидавшимся событием, неизбежность которого диктовалась общим ходом развития геополитической и стратегической ситуации в мире.



*После подписание договоров о вхождении Республик Крым
и города Севастополь в состав Российской Федерации
18 марта 2015 года*

В то же время это стало ответом на резкое обострение системного кризиса на Украине, выразившегося в силовом отстранении от власти президента В. Януковича, в захвате власти в стране крайне правыми антироссийскими националистическими силами и во взятом ими курсе на резкое ограничение прав и свобод русскоязычного населения и физическое истребление любой оппозиции новому режиму.

Событиями на Украине спровоцированы турбулентные геополитические процессы на постсоветском пространстве и в мире в целом. Но они явились всего лишь продолжением тех опасных планетарных дестабилизирующих тенденций, которые, благодаря стараниям Запада и его сателлитов, стали набирать силу с начала 90-х годов прошлого века. Для Москвы украинские события стали сигналом и предупреждением о переходе США и НАТО к реализации опасного заговора против России с целью дестабилизировать политическую и экономическую ситуацию в ней, сорвать планы возрождения ее экономического и оборонного могущества и, что называется, «поставить на место» руководство Российской Федерации и всю ее политическую систему.

При рассмотрении общего стратегического контекста военно-политических изменений в мире анализ событий на Украине важен для нас и в том отношении, что именно на их фоне и под их непосредственным влиянием многие граждане России сознательно влились в ряды тех, кто решил оказать помощь людям на Украине, которые стали подвергаться преследованиям, насилию и физическому уничтожению со стороны новых украинских властей. Как это часто бывает, обычные люди много раньше некоторых облеченных властью чиновников и политиков почувствовали всю опасность складывающейся ситуации и начали поиск своих ответов на происходящее. Так в России начался процесс возрождения добровольчества, ставшего наиболее ярким общественно-политическим явлением последних нескольких лет нашей национальной истории.

День 18 марта 2014 года вошел в историю современной России как дата возвращения Крыма в состав России и восстановления статуса Севастополя как города-героя федерального подчинения и главной военно-морской базы Черноморского флота ВМФ России.

Мы не ставили перед собой задачи изложить в этом обзоре полную историю Крыма. Достаточно было бы сказать, что это — легендарная земля, на которой в середине V века до новой эры был основан Херсонес Таврический (Корсунь), ставший впослед-

ствии колыбелью православного христианства на Руси. *«Какая святая земля. Даже страшно ступить по ней. Во всей России нет места более древнего и святого»*, — писал Сергей Булгаков. Но чтобы прочувствовать исторический контекст происходящего и понять значение восстановления суверенитета России над Крымом, все же необходимо хотя бы в самом общем виде рассмотреть историю полуострова и борьбы за контроль над ним различных цивилизаций, стран и народов.

Ниже приводится взятая из сети интернет историческая справка о Крыме, подготовленная Сергеем Коломниным. Она, конечно, далеко не полная, но достаточно компактная и отражает тот непростой путь, который прошел полуостров и населявшие его народы, и место Крыма в истории России.

Крымский полуостров издавна привлекал людей, пишет автор. В первом тысячелетии до нашей эры на полуострове расселились племена скифов и тавров. Именно от самоназвания последних и получила свое имя земля прибрежной и горной части Крыма — Таврида или Таврия. В VI–V веках до нашей эры на крымских территориях поселились выходцы из Эллады. Греки стали возводить города-государства и величественные храмы олимпийским богам, театры и стадионы, появились первые виноградники и корабельные верфи. Спустя несколько веков часть побережья таврийской земли захватили римляне, власть которых продолжалась вплоть до вторжения на полуостров в III–IV веках нашей эры готы. Они положили конец существованию и греческих городов-государств. Но и готы задержались в Крыму недолго. Начиная с пятого века, на несколько сотен лет Крым попал под власть Византийской империи, но с VII по IX век весь полуостров (кроме Херсона) становится территорией Хазарского каганата.

В 960 году в соперничестве между хазарами и Древней Русью окончательную победу одержало Древнерусское государство. Хазарский город Самкерц (Таматарху), что на кавказском берегу Керченского пролива, стал именоваться Тмутараканью, а по нему и все русское княжество на этой территории стало называться Тмутаракань. Интересы русских присутствовали здесь давно. Не зря же Черное море издревле называлось Русским морем. С IX века оно использовалось русскими для плавания из Балтийского моря в Византию — отсюда путь «из варяг в греки». Именно здесь, в Крыму в Херсонесе (Корсуне) в 988 году от Рождества Христова великий князь Киевский Владимир принял крещение. Русский

князь Мстислав Владимирович, правивший в Тмутаракани с 988 по 1036 годы, построил здесь православный собор. В 1068 году другой русский князь Глеб изборозил Русское море и «измерил его от Тмутаракани до Корчева». В 1061–1074 годах близ Тмутаракани жил в основанном им монастыре русский летописец Никон. Но в XII веке под ударами половцев княжество Тмутаракань постепенно потеряло связь с русскими землями.

В XIII веке Таврию завоевали монголо-татары, где образовали так называемый Крымский улус Золотой Орды. А в 1443 году уже после распада Золотой Орды на полуострове и прилегающих землях возникло Крымское ханство. В 1475 году оно стало вассалом Османской Империи. Турция пользовалась Крымским ханством как оружием против южной и восточной Европы. Отсюда татары осуществляли свои набеги на русские, украинские и польские земли. По оценкам некоторых историков, крымские татары увели в рабство и продали в Турцию около двух миллионов славян.

Российское государство, естественно, не могло мириться с существованием у своих южных границ враждебного ханства. Не случайно царствование Петра I началось с Азовских походов 1695 и 1696 годов, в ходе которых была взята крепость Азов. Однако мало кто из историков вспоминает о том, что Петр только продолжил дело, начатое до него фаворитом царевны Софьи Алексеевны князем Василием Голицыным. Проблема отношений России с Турцией и Крымом стояла очень остро. Татары и турки совершали опустошительные нападения на южные русские земли, постоянно угрожали местному населению. Нужно подчеркнуть, что помощи со стороны России в борьбе с турецкой агрессией искали и Польша, и Австрия, и независимая тогда Венеция. Да и Швеция с Голландией видели угрозу, исходящую от Османской империи и поддерживали своих соседей. В 1684 году польские, а затем и австрийские послы убедили русскую сторону вступить в «Священную лигу» против Турции и Крыма (в лигу входили Австрийская империя, Польша, Венеция и Ватикан). А в мае 1686 года в связи с этим между Польшей и Россией был подписан «Вечный мир».

Россия начала подготовку к войне против Крымского ханства. Во главе армии был поставлен В.В. Голицын, который организовал два военных похода. Решающий бой против «крымчаков» состоялся весной 1689 года в Диком поле в урочище Зеленая Долина. Татары потерпели поражение и ушли в Крым. Россия оставляла за собой города Керчь, Ени-Кале, Азов и Кинбурн, а русские торговые корабли

в турецких водах должны были пользоваться теми же правами, что и французские и английские. За Россией признавалось также право защиты и покровительства христиан в дунайских княжествах.

Но Турция не собиралась сдавать Крым просто так — она готовилась к новой войне. Окончательное покорение Крыма и главная заслуга в решении Крымского вопроса принадлежит Г.А. Потемкину. На основе его письма по данному вопросу **8 апреля 1783 года Екатерина II издает манифест о присоединении Крыма, где крымским жителям обещалось «свято и непоколебимо за себя и преемников престола нашего содержать их в равне с природными нашими подданными, охранять и защищать их лица, имущество, храмы и природную их веру...».**

Именно Г.А. Потемкину принадлежит слава «бескровного» присоединения Крыма к России. Признание Портой этого факта последовало только через восемь с лишним месяцев. До тех пор положение в Крыму было чрезвычайно напряженным. Обнародование манифеста должно было произойти после принесения присяги в Крыму и на Кубани, причем Г.А. Потемкин лично принимал присягу у крымской знати. Сначала присягали мурзы, беи, духовные лица, а затем уже и простое население. Торжества сопровождались угощениями, играми, скачками и фейерверками. Уже 16 июля 1783 года Г.А. Потемкин докладывал Екатерине II, что «вся область Крымская с охотой прибегла под державу Вашего императорского величества; города и с многими деревнями учинили уже в верности присягу». Заботясь о сохранении спокойствия в Крыму, Г.А. Потемкин 4 мая 1783 года в ордере генералу А.Б. де Бальмену писал: «Воля Ея императорскаго величества есть, чтобы все войска, пребывающие в Крымском полуострове, обращались с жителями дружелюбно, не чиня отнюдь обид, чему подавать пример имеют начальники и полковые командиры»; нарушители должны были отвечать «по всей строгости закона». Присоединение Крыма и Кубани завершило процесс оформления новой огромной области на юге страны. Однако «светлейший» князь по праву может именоваться называться и прародителем Севастополя.

Г.А. Потемкин одним из первых осознал преимущества Ахтиара и его гавани — будущего Севастополя. Уже осенью 1782 года на зимовку в Ахтиарскую гавань пришли первые русские корабли — фрегаты «Храбрый» и «Осторожный». Еще до включения Крыма в состав России Г.А. Потемкин назначил «для командования заводимым флотом на Черном и Азовском морях» участника

Чесменского сражения вице-адмирала Ф.А. Клокачева. Ему предписывалось перевести в Ахтиарскую гавань часть судов Азовской и Днепровской флотилий. Корабли прибыли в Ахтиар в мае 1783 года. В первой Севастопольской эскадре их насчитывалось всего семнадцать. Так в России зародился новый флот, названный Черноморским, который под командованием Ф.Ф. Ушакова одержал блестящие победы в сражениях с турками на Черном море, а в 1799 году русские моряки овладели французской крепостью Корфу в Ионическом море.

Благодаря неустанным заботам командующих Черноморским флотом адмиралов Ф.Ф. Ушакова и М.П. Лазарева Севастополь быстро рос. Началось строительство порта и военного поселения при нем. Руководителем строительства стал флаг-офицер лейтенант Д.Н. Сенявин. Были заложены первые четыре каменных здания: дом для адмирала, пристань, кузница и часовня. В дальнейшем были построены Морская библиотека и Петропавловский собор, заложен Владимирский собор, разбиты Большой и Малый (Мичманский) бульвары. На корабельной стороне были выстроены новые казармы на шесть тысяч человек и госпиталь. По настоянию М.П. Лазарева начались реконструкция старых и строительство новых береговых укреплений. Были созданы пять каменных береговых фортов: Александровский, Николаевский, Михайловский, Константиновский и Павловский. Кроме моряков город строили также местные вольнонаемные люди — жители Балаклавы, многие со своими лошадьми и повозками, на которых подвозили строительные материалы. Затем «рабочие люди» стали прибывать из других мест Крыма и даже из центральных губерний России. К весне 1784 года появились первые улицы, набережная отделялась камнем, вырастали дома, прокладывались тротуары, обсаженные фруктовыми деревьями.

Указом Екатерины II от 10 февраля 1784 года город получил имя Севастополь. Этим же указом князю Г.А. Потемкину предписывалось построить в Ахтиарской гавани большую крепость с адмиралтейством для кораблей первого ранга, а также порт и военное поселение. В это время в бухте уже находилось 26 кораблей с 4 тыс. матросов и офицеров. В честь основания Севастополя в Петербурге отчеканили памятную медаль. Утверждение России в Северном Причерноморье, присоединение Крыма к России и строительство Севастопольской военно-морской базы и крепости вызвали резкий протест Турции. Ее поддержали Англия и Франция.

В 1787 году Турция, подогреваемая англичанами, в одностороннем порядке перечеркнула условия Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 года и выдвинула свои сухопутные и морские силы к границам России. Так началась русско-турецкая война 1787–1791 годов. В ней ярко проявился военный талант А.В. Суворова. В июле 1789 года он разбил турок при Фокшанах, а в августе 1789 года — на реке Рымник. Общая победа была близка, но невозможно без взятия Измаила. Измаил — турецкая крепость, незадолго до этого построенная французами, со стенами 25 метровой высоты, считалась неприступной и была гордостью турецкого султана. В декабре 1790 года А.В. Суворов взял и Измаил. Россия ликовала. Блестящие победы были одержаны и командующим молодым Черноморским флотом Ф.Ф. Ушаковым. В 1791 году он разгромил турецкий флот у мыса Калиакрия. Турки поспешили сесть за стол переговоров. В 1791 году в Яссах был заключён мирный договор. По нему Османская империя признавала Крым владением России, в состав России вошли территории между реками Буг и Днестр, а также Тамань и Кубань. После присоединения Крыма к России здесь начали возводиться дворцы, развивался рыболовный и соляной промысел, виноделие. Крым стал любимой здравницей российской аристократии, да и обычных людей, отправляющихся в крымские санатории лечить всякие хвори. Уже после 1799 года в Крыму насчитывалось 1 400 сел и 7 городов: Алушта, Керчь, Симферополь, Феодосия, Севастополь, Евпатория и Ялта.

Севастополь создавался как база Черноморского флота, поэтому вся его дальнейшая история неразрывно связана с историей российского флота. Моряки Черноморского флота вписали не одну яркую страницу в историю русского флота. Уже в первые годы своего существования Севастопольская эскадра под командованием Ф.Ф. Ушакова совершила в 1799 году поход в Средиземное море, во время которого были взяты 16 городов и крепостей, в т.ч. и считавшаяся неприступной крепость Корфу. 13 октября 1827 года в Наваринском сражении героизм проявил линейный корабль «Азов», уничтоживший 6 турецких кораблей. Командовал им капитан 1 ранга М.П. Лазарев, боевое крещение получили здесь лейтенант П.С. Нахимов, мичман В.А. Корнилов, гардемарин В.И. Истомин, будущие герои первой обороны Севастополя 1854–1855 годов.

В начале второй четверти XIX века Севастополь был самым большим городом в Крыму. В нем насчитывалось около 30 тыс. жителей. Основную массу населения составляли военные. В 1832 го-

ду начальником штаба флота, а в 1834 году главным командиром флота и портов Черного моря был назначен адмирал М.П. Лазарев. Он внес большой вклад в развитие Черноморского флота, а также в строительство и благоустройство Севастополя. Под его руководством возведено пять каменных фортов — батарей, защищавших город с моря. Огромной заслугой М.П. Лазарева явилось почти полное обновление корабельного состава флота. Он пополнился 160 новыми боевыми, вспомогательными и транспортными кораблями, в т.ч. 32 пароходами. 4 октября 1840 года на территории между Южной и Корабельной бухтами было заложено новое адмиралтейство.

В середине XIX века вновь обострились русско-турецкие отношения. После объявления Турцией войны, 18 ноября 1853 года состоялось последнее крупное сражение в истории парусного флота — Синопская баталия, в ходе которой русская эскадра под командованием адмирала П.С. Нахимова в трехчасовом бою полностью уничтожила турецкий флот, находившийся в Синопской бухте под прикрытием шести береговых батарей. Из 16 турецких кораблей были уничтожены 15, турки потеряли убитыми и ранеными свыше 3 тысяч человек, взяты в плен командующий турецкой эскадрой и три командира кораблей. Русский флот не потерял ни одного корабля, потери в экипажах составили: убитыми 37, ранеными 235 человек. Эта победа позволяла России контролировать черноморские проливы Босфор и Дарданеллы, но такой поворот событий не устраивал Англию и Францию. Чтобы не допустить господства России на Балканах, правительства этих стран объявили войну России. Началась Восточная (Крымская) война 1854–1856 годов.

1 сентября 1854 года 89 боевых судов и 300 англо-французских транспортов, пройдя мимо Севастополя, бросили свои якоря южнее Евпатории. На берег беспрепятственно сошли 62 тыс. интервентов, имевших 114 осадных и 134 полевых орудия. Захватив беззащитную Евпаторию, союзники двинулись к основной цели своей экспедиции — Севастополю. Русская армия численностью 32 тысячи человек, под командованием А.С. Меншикова на рубеже реки Альма вступила в бой с 60-тысячной армией противника, но не смогла остановить союзников. Но успех достался союзникам слишком дорогой ценой. «Еще одна такая победа, и у Англии не будет армии», — признался один из английских военачальников герцог Кембриджский. Князь А.С. Меншиков отвел армию к Севастополю, а затем произвел фланговое движение к Бахчисараю, чтобы не дать противнику окружить русскую армию.

11 сентября 1854 года между Константиновским и Александровским равелинами, с целью недопущения союзного флота в Севастопольскую бухту, было затоплено 7 кораблей, а позже в феврале 1855 года еще 8 кораблей Черноморского флота. Командование флота посчитало невозможным противостоять союзным эскадрам в открытом бою: Черноморский флот, в отличие от союзных, не располагал крупными паровыми судами. Организаторами и вдохновителями Севастопольской обороны стали начальник штаба Черноморского флота вице-адмирал В.А. Корнилов, командующий эскадрой вице-адмирал П.С. Нахимов, и командир линейного корабля «Париж» контр-адмирал В.И. Истомин.

«Положили стоять», — написал в своем дневнике вице — адмирал Корнилов. И выстояли 349 дней против превосходящего противника, положив на алтарь Отечества многие тысячи жизней. За время осады противник шесть раз подверг Севастополь длительным бомбардировкам и предприняли два штурма укреплений города. 6 июня 1855 года союзники потерпели тяжелое поражение при попытке первого штурма Севастополя. Русские войска трижды вступали в бой с англо-французской армией с целью снять осаду. В Балаклавском сражении русские пушки почти полностью уничтожили английскую кавалерию. Однако гарнизон Севастополя нес тяжелые потери. На бастионах погибли руководители обороны: В.А. Корнилов, П.С. Нахимов, В.И. Истомин.

30 марта 1856 года в Париже был подписан мирный договор, по которому союзники вернули России все захваченные города в обмен на турецкую крепость Карс на Кавказе. Россия и Турция обязывались не иметь военного флота на Черном море.

Возрождение Севастополя началось после 1870 года, когда Россия отказалась от условий Парижского договора. В 1875 году была построена железная дорога, соединявшая Севастополь с Москвой и Санкт-Петербургом. С 1892 года начал действовать Херсонесский музей, а в 1891 году на развалинах Херсонеса был построен и освящен Владимирский собор. С 1894 года Севастополь восстановил статус главного военного порта. На реконструированных стапелях адмиралтейства строились боевые корабли различных классов, вплоть до эскадренных броненосцев.

В 1914 году Россия вступила в Первую мировую войну. Русский флот, базировавшийся в Севастополе, добился немалых успехов в боях на Черном море. В результате их действий противник потерял 11 транспортов, минный заградитель, 120 парусных и мотор-

ных шхун, а пролив Босфор был заминирован. 13 декабря 1914 года на минах подорвался немецкий линкор «Гебен». Огромную роль в развитии успеха русского флота в первой мировой войне сыграл адмирал А.В. Колчак, который принял командование Черноморским флотом в 1916 году. Им был подготовлен план атаки Стамбула и захвата пролива Босфор, однако революция 1917 года не дала его идеям воплотиться в реальность.

В ноябре 1920 года из Севастополя эвакуировались остатки Белой армии, которой командовал П.Н. Врангель. Вместе с ними ушли за рубеж и последние корабли Черноморского флота.

С этого момента начинается история советского Севастополя. Возрождается Черноморский флот. Со стапелей начали сходиться новые современные корабли, усиливается береговая оборона города, строятся новые береговые батареи, аэродромы. Город также постепенно восстанавливается после послевоенной разрухи. В 1926 году открывается драматический театр и художественный музей. В окрестностях Севастополя организуются винодельческие совхозы. Население города вместе с моряками превысило 100 тысяч человек.

Мирная жизнь Севастополя закончилась 22 июня 1941 года. В 3 часа 15 мин с интервалом в 15 минут над Севастополем появились четыре вражеских самолета. Каждый из них нес по две донные магнитные мины для минирования выхода из Севастопольской бухты. Черноморский флот встретил противника артиллерийским огнем. На два часа раньше, в 1 час 15 мин, приказом народного комиссара ВМФ Н.Г. Кузнецова по Черноморскому флоту была объявлена оперативная готовность № 1. В результате этого были сорван план немецкого командования полностью заминировать выход из бухты и не дать кораблям выйти в море.

Фашистское командование приняло решение захватить Севастополь с берега. В сентябре 1941 года немецкие войска прорвались в Крым. 29 октября 1941 года в Севастополе было объявлено осадное положение, а 30 октября фашисты предприняли попытку с ходу захватить город. Началась вторая героическая оборона Севастополя, которая длилась 250 дней. После поражения Крымского фронта немцам удалось перерезать все морские пути сообщения Севастополя с Кавказом и тем самым лишить город всего необходимого. Бои за Севастополь продолжались до 4 июля 1942 года, а в отдельных местах — до 12 июля, до тех пор, пока у защитников не закончились боеприпасы. Около 70 тысяч советских солдат, матросов

и офицеров не смогли эвакуироваться и попали в плен. Железная стойкость севастопольцев явилась одной из важнейших причин, сорвавших «весеннее наступление» немцев в 1942 году. За 8 месяцев обороны враг потерял у стен Севастополя до 300 тыс. солдат убитыми и ранеными, 400 танков, 900 самолетов, множество орудий.

В апреле 1944 года Советские войска начали операцию по освобождению Севастополя. 15 апреля передовые части 4-го Украинского фронта вышли к оборонительным рубежам Севастополя. 7 мая 1944 года солдаты 51-й и Приморской армий взяли штурмом Сапун-гору, где находилась ключевая позиция немецкой обороны, а 9 мая город был освобожден. Остатки вражеской армии были взяты в плен на мысе Херсонес, там же, где в июле 1942 года немцы брали в плен защитников Севастополя. В мае 1965 года Севастополю было присвоено звание Города-героя.

В апреле 1954 года по прихоти и инициативе Первого секретаря ЦК КПСС Никиты Хрущева Крымская область из состава РСФСР была передана в состав Украинской ССР. Это было на все сто процентов волюнтаристское и антиконституционное решение Хрущева, боровшегося за голоса украинских партийных функционеров с целью упрочить свое положение лидера КПСС в тот сложный для него период начала борьбы против имени Сталина и его политического наследия. Тогда передача Крыма Украине воспринималась в стране не слишком трагично — ведь никто не думал, что СССР когда-нибудь исчезнет с политической карты мира (но не из памяти народов). Кто из советских людей мог тогда представить себе, что могучая держава, разгромившая германский фашизм, падет жертвой интриг своих же политиков?

Серьезным испытанием для Севастополя и Крыма стали события августа 1991 года. После ельцинского «парада суверенитетов» и провозглашения независимости Украины Крым и Севастополь автоматически стали частью нового государства, и сотни тысяч русских без их согласия оказались за границей. Как выразился Президент России В.В. Путин, «крымчан передали в Украину как мешок картошки». Естественно, с этим не было согласно большинство населения Крыма, которое в подавляющем своем числе — русскоязычное. С 1991 года в Крыму был отмечен рост националистических настроений среди вернувшегося после депортации татарского населения. Начался активный захват татарами территорий сначала в степной части Крыма, а в последующем и попытки самозахвата территорий на южном берегу

Крыма. Все это происходило при молчаливом попустительстве украинских чиновников, которые хотели таким образом запугать русских и все пророссийское население Крыма. И заметьте: даже в то время Киев не говорил о проживании на полуострове Крым наследников каких-то «укров» — выдуманной обслуживающими интересы украинских националистов киевскими «учеными» химеры прародителей или предков нынешних украинцев.

После развала СССР борьба за Крым и его возвращение домой, в Россию превратилась в один из национальных приоритетов. Было ясно, что рано или поздно это произойдет. Глубокий след, оставленный Крымом на историческом поле Российской империи, Советского Союза и остального мира, не мог исчезнуть просто так, по прихоти недалеких и властолюбивых политиков.

И вот, спустя 23 года после ликвидации СССР справедливость была восстановлена. Крым не захотел идти вместе с боевиками киевского майдана, возрождающими русофобскую и националистическую идеологию и практику С. Бандеры и С. Петлюры. Он захотел возвратиться в Россию и жить вместе с ней, как это было на протяжении нескольких последних веков.

Возвращение Крыма в состав России — это восстановление исторической справедливости. Это — возвращение России той земли, в которой покоятся останки тысяч и тысяч российских воинов, защищавших Крым на протяжении двух веков со времени вхождения полуострова в состав России в 1783 году и до развала Советского Союза. В разные исторические периоды Великобритания, Франция, Германия и другие страны приходили в Крым с оружием. В последние годы этим пытались активно заниматься США. Все это вынуждало Россию защищать свою землю, теряя при этом своих людей и ресурсы. А сегодня, видите ли, им стало очень жалко Крыма, которому удалось вырваться из украинского плена и возвратиться к себе домой. И уж очень им захотелось отомстить России за ее смелость и честность в крымском вопросе введением против нее политических и экономических санкций. Политика в исполнении западных демократий поистине не имеет пределов в подлом манипулировании историей, совестью и моралью. Но мы уверены в том, что Россия преодолет и эти препятствия на своем пути.

С возвращением Крыма и Севастополя перевернута одна из позорнейших страниц российской истории. А как иначе можно оценить ее после того, что произошло с Крымом в 1954 и в 1991 годах?



*Церемония подписания федеральных конституционных законов
о принятии Республики Крым и города Севастополя
в состав Российской Федерации. 21 марта 2014 года.
Москва. Кремль. Екатерининский зал.*

Позорнейшая страница была перевернута и была открыта новая страница в истории Крыма и города-героя Севастополя, ставшая следствием волеизъявления их жителей. Их выбор был обусловлен глубокой исторической связью с Россией и русским миром. И поэтому, когда на улицах столицы Украины бесчинствовали сотники с Майдана, в столице и в других городах Крыма народ выразил свое неприятие антиконституционного вооруженного переворота, осуществленного при поддержке США и их союзников.

Первыми свое возмущение развязкой событий в Киеве выразили жители Севастополя. 23 февраля 2014 года на площади Нахимова состоялся массовый митинг, на котором присутствовали по разным данным порядка 30–50 тыс. жителей города — героя Севастополя с тем, чтобы выразить протест проявлениям фашизма и неонацизма в столице Украины. В резолюции митинга было отмечено, что Севастополь не признает решения Верховной Рады Украины и назвали происходящее в стране государственным переворотом. На митинге, преобразившемся в народный сход, было принято также решение не передавать налоги в Киев, переподчинить местную милицию городским властям. Было объявлено о создании отрядов самообороны из числа добровольцев с тем, чтобы защищать город от неонацистов.

На следующий день, 24 февраля 2014 года состоялось экстренное заседание Севастопольской городской государственной администрации (СГГА), на котором ее председатель В. Яцуба, назначенный еще бывшим президентом Украины подал в отставку. А на внеочередной, экстренной сессии Севастопольского городского совета было принято решение о создании исполнительного комитета, который возьмет на себя функции администрации. Председателем комитета и мэром города был назначен гражданин Российской Федерации Алексей Михайлович Чалый.

События в Киеве и Севастополе инициировали протестные движения и в других городах Крыма, в том числе в его столице — Симферополе. Одновременно с этим активизировались и киевские власти. Напуганное реакцией жителей Крыма и города Севастополя и осознавая свою неспособность каким-либо образом повлиять на ситуацию на полуострове, новоявленное руководство Украины решило взорвать ситуацию изнутри посредством развязывания межэтнического конфликта между русской и крымско-татарской общинами региона.

Одновременно с этим в регион в экстренном порядке направляются различного рода эмиссары от высших должностных лиц киевской власти, в том числе будущий президент Украины П. Порошенко, до агитаторов и боевиков Майдана.

Ситуация накалилась до предела 26 февраля, когда у стен Верховной Рады (Совета) Автономной Республики Крым стали стихийно проходить два митинга представителей этих общин с пророссийскими и антироссийскими лозунгами и призывами, соответственно. В результате действий провокаторов в толпе, представленных крымскими татарами — сторонниками киевского режима, среди митингующих произошли столкновения, результатами которых стали жертвы и пострадавшие.

Была попытка силового воздействия на депутатов Верховной Рады Крыма. С тем, чтобы исключить угрозу их жизни, силами добровольцев они были эвакуированы из здания парламента буквально в пожарном порядке (*на пожарных машинах — курсив ред.*). Прорваться же в само здание парламента Крыма прокиевские митингующие не смогли, поскольку к тому времени оно контролировалось добровольцами, прибывшими в Симферополь из Севастополя и других городов полуострова. С самого начала событий «крымской весны», начавшейся еще в феврале в ходе на-

родного схода в Севастополе, в рядах добровольцев находились представители ветеранских организаций России.

Силами добровольцев была предотвращена не только дальнейшая эскалация напряженности в регионе, но и фактически вооруженный переворот по аналогии с киевским майданом. Помимо этого были нейтрализованы попытки воздействия на депутатов со стороны эмиссаров киевской власти. Ни Порошенко, ни другие посланцы киевского режима в здание парламента Крыма допущены не были, что позволило депутатам принять взвешенные судьбоносные решения.

На следующий день 27 февраля 2014 года Президиум Верховного Совета Республики Крым выступил с обращением к жителям автономии, в котором было отмечено, что «в результате неконституционного захвата власти в Украине радикальными националистами при поддержке вооруженных бандформирований мир и спокойствие в Крыму поставлено под угрозу. Вчерашнее столкновение у здания крымского парламента, приведшее к кровопролитию и человеческим жертвам — это результат разгула политического экстремизма и насилия, захлестнувшего страну. Украина скатывается к полнейшему хаосу, анархии и экономической катастрофе. В этих условиях Верховная Рада АРК как высший представительный орган власти в АРК, опираясь на волеизъявление избравших его крымчан, принимает на себя всю ответственность за судьбу Крыма. Следуя основополагающим канонам демократии, Президиум крымского парламента считает единственным возможным путем выхода из сложившейся ситуации применение принципов прямого народовластия. Убеждены, что только проведение общекрымского референдума по вопросу усовершенствования статуса автономии и расширения ее полномочий позволит крымчанам самим без внешнего давления и диктата определить будущее автономии»³¹⁷.

В тот же день, 27 февраля 2014 года прокиевскому Совету министров Крыма было выражено недоверие. Новым главой правительства Республики Крым был избран лидер партии «Русское единство» С. Аксёнов. 28 февраля Верховный Совет Крыма создал неподконтрольный Киеву спецназ — спецподразделение по охране общественного порядка «Беркут», подчиненное исключительно органам государственной власти Автономной Республики

³¹⁷ Президиум Верховной Рады АРК инициирует проведение всекрымского референдума <http://www.kianews.com.ua/news/prezidium-verhovnoy-rady-ark-iniciiruet-provedenie-vsekrymskogo-referenduma>.

Крым. В состав крымского «Беркута», вошли его бывшие сотрудники, прибывавшие в Республику со всей территории Украины, где они были подвергнуты репрессиям за то, что исполняли свой служебный долг по охране конституционного порядка в Киеве и других городах страны.

1 марта бойцы крымского спецподразделения милиции «Беркут» приступили к охране границе с Украиной с тем, чтобы воспрепятствовать введению каких-либо вооруженных формирований на территорию Крыма.

Мера эта была чрезвычайно своевременной, поскольку на территориях, подконтрольных киевскому режиму начали формироваться так называемые «поезда дружбы» с тем, чтобы установить в Крыму право «Майдана».

А о том, каким образом киевские власти и их сторонники предполагали распространить свою юрисдикцию на территорию Республики, было уже очевидно. То, на что способны озверевшие от безнаказанности добровольцы Майдана, наглядно свидетельствуют факты бесчинств и насилий в отношении жителей Крыма и Севастополя, совершенные ими еще до принятия каких-либо решений о проведении референдума.

Так, 19 февраля в районе с. Подобная Маньковского района Черкасской области группа неустановленных лиц из числа сторонников украинских праворадикальных движений «Тризуб», «Правый сектор», «Свобода» напали на автобус, в котором находились откомандированные в Киев для выполнения приказа по охране общественного порядка работники правоохранительного органа республики. Вооруженные цепями, дубинами, «коктейлями Молотова», нападающие подожгли автобус зажигательными смесями, а находящимся в нем 17 правоохранителям причинили телесные повреждения, в том числе тяжкие³¹⁸.

20 февраля уже под Корсунем той же Черкасской области атаке экстремистов были подвергнуты уже восемь автобусов с жителями Крыма и Севастополя. В результате столкновений около 200 человек — пассажиры автобуса — оказались в заложниках у агрессивно настроенных местных жителей, примерно 30 крымчанам удалось убежать и скрыться в лесах. По свидетельству

³¹⁸ Поклонская инициировала расследование по факту нападения на крымских правоохранителей под Черкассами в феврале 2014 г. <http://ua-01.com/news/nadzvichayn-podyi/29289-poklonskaya-iniciirovala-rassledovanie-po-faktu-napadeniya-na-krymskih-pravoohraniteley-pod-cherkassami-v-fevrale-2014-g.html>.



*Нападение на крымских
правоохранителей под Черкассами
в феврале 2014 г.*

очевидцев, нападение было совершено под флагами Украины, Евросоюза, черно-красными и татарскими. В результате нападения автобусы были сожжены, пассажиры ограблены, подвергнуты насилиям и издевательствам³¹⁹. Одной из девочек — пассажирке автобуса был сломан позвоночник. Массовые издевательства над крымчанами происходили и в других регионах Украины:

Киевской, Кировоградской и других ее областях.

Все эти рецидивы «озверевшей псевдодемократии» должны были проявиться по замыслу киевской клики и в Крыму. Цель была одна — посеять ужас среди населения, лишить его способности к малейшему сопротивлению, а уже тем более к свободному волеизъявлению. Вследствие этого, заявления украинских национал-радикалов о карательных «поездах дружбы» и готовности навести украинский порядок в Крыму были восприняты как серьезнейшая угроза жизни и безопасности населению региона.

Киевские власти осмысленно шли на эскалацию напряженности в регионе. Очень много представителей «правого сектора» было уже в Крыму и непосредственно в Севастополе.

Значительная часть населения Крыма затихла. А Севастополь поднялся и поэтому все эти карательные отряды должны были направиться, прежде всего, в Севастополь.

Выбор Севастополя был обусловлен также и тем, что большую часть его жителей, составляли и составляют семьи офицеров Черноморского флота России, которые и рассматривались в качестве первоочередных жертв карательных отрядов украинских национал-радикалов. Это в свою очередь, спровоцировало бы втягивание Черноморского флота в конфликт в регионе и, по сути, развязывание полномасштабной войны между Украиной и Россией.

Именно эти далеко идущие цели преследовались киевскими властями и их заокеанскими кураторами. Но реализовать их на практике было не суждено.

³¹⁹ Европейские фашисты Украины убивают безоружных <http://trueinform.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=25046>.



Свое веское и профессиональное слово в начале нового периода истории Крыма сказали **«вежливые люди»** — военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации, дислоцировавшиеся в Крыму и Севастополе.

Репутацию «вежливых людей» российские военнослужащие, выполнявшие боевые задачи по обеспечению безопасности законных органов власти Крыма и поддержанию стабильности обстановки в регионе, завоевали у жителей полуострова и журналистов своим исключительно корректным поведением при выполнении стоявших перед ними задач, при общении с местным населением, высоким профессионализмом и интеллектуальным уровнем, строгой дисциплиной, организованностью и решительностью.

Скрытность и быстрота действий «вежливых людей» были на таком высоком уровне, что в первые сутки после вступления их в действие никто не мог идентифицировать их: кто эти люди, какова их национальная принадлежность, на каком языке они общаются? Местные и иностранные журналисты и просто очевидцы говорили только о молодых людях в военной униформе без каких-либо знаков различия, с самым современным оружием, сдержанных, избегавших общения с местным населением.

Бросались в глаза их спокойствие, строгость и четкое исполнение ими своих обязанностей. Отмечались также владение этими молодыми людьми иностранными языками и их исключительная вежливость. Так появился термин «вежливых людей», применявшийся СМИ в отношении российских военнослужащих в Крыму.

Роль российских сил специального назначения в Крыму сводилась к решению следующих задач.

Первое. Именно они взяли под свою защиту высшие органы государственного управления Республики Крым и создали им возможности для нормальной работы в условиях обострившейся политической ситуации на Украине. Можно понять, насколько это было важным для беспрепятственного принятия крымскими законодателями тех политических решений, которые обеспечили соблюдение всех конституционных и международно-правовых норм при возвращении Крыма в состав России.

Второе. Подразделения и группы спецназначения во взаимодействии с силами Черноморского флота смогли эффективно установить контроль в Крыму над военными каналами связи и управления, создав тем самым для украинского командования существенные трудности в управлении своими силами и средствами в Крыму. Киев был деморализован и не смог предпринять каких-либо внятных и действенных мер по контролю над ситуацией в Крыму.

Третье. Силами спецназа была обеспечена безопасность военных объектов России в Крыму в целях предотвращения проникновения на их территорию нежелательных элементов, имевших задания Киева по дестабилизации обстановки в регионе и проведение диверсионно-террористических актов.

Это была, пожалуй, наиболее значимая задача, поскольку как отметил Президент России В.В. Путин в ходе своей пресс-конференции в Ново-Огарево 4 марта 2014 года, «единственно, какая необходимость была, и что мы делали, мы усилили охрану наших военных объектов, потому что они все время получали угрозы, и мы видели, что в Крым подтягиваются уже боевички из националистических организаций. Мы это сделали, и сделали правильно и своевременно»³²⁰.

Четвертое. Важнейшей задачей командования «вежливых людей» было налаживание контактов с личным составом расквартированных в Крыму украинских воинских частей и подразделений.

Эта работа проводилась совместно с представителями крымской общественности, родителей военнослужащих и структурами Черноморского флота. О ее эффективности могут говорить такие факты как добровольный переход большинства крымских гарнизонов и боевых кораблей Украины на сторону России и мирный «развод» с теми украинскими военнослужащими, которые захотели уехать из Крыма.

Роль «вежливых людей» в обеспечении возвращения Крыма и Сева-



³²⁰ Владимир Путин ответил на вопросы журналистов по Украине <http://kremlin.ru/events/president/news/20366>.

стополя в состав России была, очевидно, большой. Это уже потом, когда Крым официально стал субъектом Российской Федерации, стало возможным принимать прозрачные и адекватные меры по повышению его защиты, размещению на нем дополнительных федеральных сил и средств.

Эффективности действий «вежливых людей» во многом способствовала мужественная и ответственная гражданская позиция руководства Республики Крым — Верховного Совета и Совета министров, города-героя Севастополь. Именно они, осознавая, что очень сильно рискуют и своим положением и жизнью, воспрепятствовали публикации в СМИ снимков того, как «вежливые люди» выполняли поставленные задачи. Заблокировав доступ в Интернет с первых дней этих событий, они тем самым лишили киевские власти и их кураторов информации о действиях российских воинских подразделений, и не позволили боевикам Майдана сосредоточиться, привести в боевую готовность свои силы и средства.

Наряду с российскими «вежливыми людьми» в предотвращении гуманитарной катастрофы в Крыму и Севастополе, важную роль сыграли добровольческие формирования и, прежде всего, представители ветеранских организаций России.

Уже тогда было очевидно, что, если лидеры бесчинствующей толпы на Майдане придут к власти на Украине, то первый же удар ими будет нанесен по городу-герою Севастополю и Республике Крым. Поэтому в Крыму, в Севастополе начали собираться со всей России ветераны войн и вооруженных конфликтов последних десятилетий. Многие из них были родом из этих мест и имели здесь родных и близких. Поэтому в Крым и Севастополь они ехали не только, противостоять неонацистской хунте и ее карательным отрядам, но и защищать своих отцов матерей, свои семьи. Это, по сути, были первые добровольческие подразделения, которые были сформированы из добровольцев, которые приехали в Крым и Севастополь, будучи связаны с ними не только духовными, но и кровно-родственными узами. Их костяк составили ветераны войн и вооруженных конфликтов.

С учетом сложившейся ситуации основным направлением деятельности представителей ветеранских организаций на первоначальном этапе стала отработка вопросов мобилизации местного населения, формирования отрядов самообороны, их подготовка к отражению возможной киевской агрессии против Республики

Крым и города Севастополя. И это при том, что у добровольцев, представителей ветеранских организаций не было оружия. Поэтому приходилось решать вопрос с его приобретением, в том числе покупкой переделанных самодельных пистолетов, охотничьих ружей и т.д. Чрезвычайно остро стояли и вопросы обеспечения безопасности, с учетом того, что СБУ открыто объявило охоту на лидеров ветеранских организаций России. Тем не менее, это не могло остановить участие ветеранов в крымской весне.

В последующем руководство и представители ветеранских организаций России сыграли исключительно важную роль в предотвращении столкновений с частями и подразделениями украинской армии. Ветеранам, как оказалось, было намного легче договариваться с офицерами и командованием гарнизонов украинских войск, чем представителям Минобороны России и органам власти Крыма и Севастополя. Во многом это объяснялось степенью доверия к ним со стороны украинских офицеров, многие из которых также были ветеранами тех же самых войн и конфликтов, что и российские, и когда-то служили в единой армии единой страны.

О значимости вклада представителей ветеранских организаций России в сохранение мира на Крымском полуострове свидетельствует тот факт, что в тот период украинские подразделения и части были фактически сопоставимы по численности с российскими. И они вполне могли оказать вооруженное сопротивление. Показательна в этом плане конфликтная ситуация, сложившаяся в начале марта 2014 года у села Перевальное где дислоцировались подразделения российских и украинских морских пехотинцев. Только лишь, благодаря, более чем семичасовым переговорам с командованием украинских частей удалось договориться об их невмешательстве в подготовку и проведение референдумов о самоопределении Севастополя и Республики Крым.

Все это способствовало тому, чтобы возвращение Крыма и города героя Севастополь, как выразился Президент России В.В. Путин, «в родную гавань» произошло мирно и с соблюдением всех юридических и международно-правовых норм. Но самое главное, что было сделано «вежливыми людьми», добровольцами, представителями ветеранских организаций — были фактически предотвращены массовые убийства и геноцид русских в Крыму, которые неминуемо привели бы к войне между Россией и Украиной на радость заокеанским и иным нашим партнерам-недругам.

Гуманитарная катастрофа на Донбассе

Государственный переворот на Киеве, совершенный в ночь с 21 на 22 февраля 2014 года группой украинских политиков-националистов, опиравшихся на активистов «майдана», местный криминальный олигархат и экстремистов необандеровского движения «Правый сектор», резко изменил характер многолетнего, вялотекущего внутривластного кризиса на Украине, переводя его в разряд кровавой и бескомпромиссной гражданской войны. Конечно, без активного вмешательства в развитие ситуации на Украине США и ряда стран Евросоюза украинские события вряд ли бы приняли такой драматический оборот, какой мы наблюдаем сегодня. Уход Крыма в Россию сыграл роль мощного детонатора взрыва антикиевских настроений и протестного движения на юго-востоке Украины, где проживающее там население поднялось на защиту своих интересов и самой жизни.

Далеко не все регионы Украины безропотно восприняли захват власти в Киеве группой заговорщиков во главе с А. Яценюком, А. Турчиновым, О. Тягнибоком и В. Кличко. Восток, юго-восток и частично юг страны, а также Крым не стали безропотно и покорно ожидать своей общественно-политической, моральной и экономической кончины под националистическим «бандеровским» прессом и заявили о своем стремлении сохранить в регионах те возможности, порядки и правила, которыми они пользовались при прежних президентах (хотя, заметим, их было не так уж и много). Для них было важно иметь гарантии и условия для использования в местах их проживания русского языка, сохранить торгово-экономические и производственные связи с российской стороной, а также возможности для свободного общения со своими соседями и родственниками на территории России. Осознавая истинный вес своих регионов в экономике страны, люди настаивали на большей политической и административной самостоятельности для их регионов как при решении местных проблем, так и в отношении использования результатов своего труда.

Заметим, что даже в первые, после государственного переворота в Киеве, дни ни один регион на Украине не поднимал вопрос об отделении от страны и политической независимости. Это уже некоторое время спустя, буквально дни, когда киевская бандеровская хунта предприняла первые шаги по подавлению несогласных

с ее курсом на жесткую украинизацию и разрыву любых отношений с Россией, многие жители приграничных с нашей страной регионов востока, юго-востока и юга Украины (и, конечно, Крыма) поняли, чем это им грозит, если ничего не делать, обреченно и тупо ожидая прихода какого-нибудь «укропа» или «правосека», который заставит вас скакать, доказывая ему, что ты не москаль.

Под влиянием этих настроений по юго-востоку и югу Украины в марте-апреле 2014 года прокатилась мощная протестная волна. Происходили массовые пророссийские демонстрации и митинги в крупнейших промышленных городах (Харьков, Донецк, Славянск, Краматорск, Горловка, Енакиево, Мариуполь, Харцызск, Луганск, Николаев, Одесса и другие). В ряде случаев протестующие захватывали здания областных администраций, штаб-квартиры органов правопорядка и службы безопасности. От исполнения служебных обязанностей отстранялись многие назначенные Киевом чиновники. Организаторами протестов начали создаваться независимые от Киева региональные органы управления (избрание т.н. «народных» губернаторов и мэров, формирование сил самообороны и др.). В Луганске активистами протеста захвачено большое количество оружия в здании областного управления службы безопасности. То же происходило и в других городах. Повсеместно в городах и населенных пунктах, заявивших о выходе из-под контроля Киева, населением сооружались баррикады и выставлялись блок-посты с целью не допустить ввода в свои районы вооруженных сил и других силовых контингентов киевской хунты.

Протестные выступления на юго-востоке и юге Украины проходили под лозунгами и с требованиями федерализации страны, проведения местных референдумов о статусе регионов, придания государственно статусу русскому языку. Очень настойчиво раздавались призывы к вхождению этих регионов Украины в состав России. В этом просматривалось влияние на развитие общественно-политической ситуации в юго-восточных и южных областях Украины крымского фактора. Напомним, что уже 18 марта 2014 года Крым официально стал частью России.

Следует отметить, что общее нарастание военно-политической напряженности на Украине началось намного раньше возвращения Крыма в Россию. Реальный запуск процессов роста нестабильности как на самой Украине, так и в украино-российских отношениях следует относить к дням обретения Киевом независимости в августе 1991 года или даже раньше. Уже с первых дней

своей независимости новые киевские власти во главе с Л. Кравчуком стали выстраивать украинскую государственность на принципах противостояния России. Достаточно вспомнить то, каким гоголем ходил первый президент Украины Кравчук на встречах и совещаниях лидеров СНГ, как он подписывал принимаемые в рамках Содружества документы, неизменно добавляя к своей подписи слова «особое мнение». При наборе в украинскую армию бывших советских офицеров им в обязательном порядке задавался вопрос, готовы ли они воевать против России, если получат на то приказ. Колеблющимся сразу же отказывали в принятии на службу. Поэтому совершенно не следует удивляться тому, почему такой недоброжелательной и враждебной по отношению к России является сегодняшняя политика Киева.

Апофеозом протестного движения на юго-востоке Украины стало провозглашение республик, заявивших о своей независимости от Киева: 7 апреля 2014 года — Донецкой Народной Республики (ДНР), 21 апреля — Луганской Народной Республики (ЛНР). Попытки создания независимых республик в других регионах Украины (Харьков, Одесса и др.) протестующими реализованы не были. 11 мая 2014 года в Донецкой и Луганской областях были проведены референдумы, по итогам которых уже 12 мая 2014 года ДНР и ЛНР официально объявили о своем суверенитете, желании войти в состав России, объединиться в Новороссию и вступить в Таможенный союз ЕврАзЭС.

Все эти события происходили вполне мирным путем, без насилия и жертв. К тому времени Киев еще не был готов применить против Донбасса военную силу, но уже активно готовился к этому, перебрасывая на донецкое и луганское направления и в целом на юго-восток части регулярной армии и создаваемой на Украине национальной гвардии. Уже 14 апреля 2014 года исполнявший на тот момент обязанности президента Украины А. Турчинов подписал указ о проведении а юго-востоке Украины против ДНР и ЛНР так называемой «Антитеррористической операции» (АТО).

С середины апреля 2014 года начал постепенно раскручиваться маховик АТО. Сначала это были отдельные вооруженные столкновения между ополченцами юго-востока и киевскими силовиками на блок-постах, выставленных на ближних подступах к ДНР и ЛНР. Однако по мере наращивания Киевом группировки своих сил на юго-востоке страны масштабы и напряженность вооруженной борьбы нарастали. Еще в июне-июле 2014 года многие политики

и средства массовой информации, характеризуя события на Украине, подчеркнуто избегали употребления термина «гражданская война». Между тем, именно такая война уже полыхала на Донбассе, втягивая в свое пекло всех без разбора: гражданское население, детей, стариков, инвалидов, инфраструктуру этих территорий.

Мы не ставили перед собой задачи представить читателю полную картину войны на Донбассе. Эта война, развязанная на юго-востоке Украины киевской хунтой и ее западными покровителями, еще ожидает своего историка. Требуется тщательнейший учет всех событий и решений, изучение пока недоступных в полном объеме документов, учет оценок и свидетельств участников войны и очевидцев и многое другое.



Жительница Донбасса у своего разрушенного украинской артиллерией дома

Но не сказать ничего об ущербе, уже нанесенном киевскими карателями Донецкой и Луганской областям и их населению, недопустимо и невозможно. Без этого будет трудно понять масштабы негативных гуманитарных последствий на Донбассе, мотивы многих граждан России, добровольно бросившихся на помощь населению Донбасса в отражении агрессии киевских карателей, и представить себе вероятные перспективы гражданской войны на Украине. Еще в апреле-мае 2014 года было невозможно представить вероятность гуманитарной катастрофы почти в центре Европы, на Донбассе. Но сегодня приходится говорить о ней уже как о свершившемся факте.

Что такое гуманитарная катастрофа?

Если говорить предельно кратко, это события с трагическими последствиями для жизнедеятельности и существования населе-

ния в определенном районе, регионе, стране. В более развернутом понимании, гуманитарная катастрофа — это ситуация, при которой над населением нависает угроза полного уничтожения в результате голода, эпидемий, миграции, насилия в отношении мирных граждан. По состоянию *на конец 2015 года ситуация в Донбассе характеризуется всеми признаками гуманитарной катастрофы.*

Режим Порошенко последовательно осуществляет линию на глобальную силовую «зачистку» юго-востока Украины от населения, не поддерживавшего новые украинские власти и заявленный ими курс на построение моноэтнического государства. Этот курс реализуется самыми варварскими методами и средствами: жестокими преследованиями, вплоть до физического устранения, активистов протестного движения и неограниченного применения вооруженных сил путем нанесения ими огневых ударов по мирному населению, проживающему в городах и других селениях юго-востока Украины.

В результате этих карательных мер гибнут и получают ранения мирные люди, разрушается жилой фонд, выводятся из строя системы жизнеобеспечения (вода, газ, электроэнергия, продовольствие, здравоохранение), наносится большой ущерб стратегической и социальной инфраструктуре региона (дороги и пути сообщения, мосты, аэродромы, промышленные предприятия, больницы, школы и др.).

В Донбассе фактически разрушена банковская система, прекращены выплаты пенсий и пособий, поставки лекарств и продовольствия. Введен запрет на любые экономические связи Украины с регионами юго-востока. Помощь Донбассу оказывает в основном Россия, регулярно направляющая в Донецк и Луганск свои гуманитарные конвои.

На сегодня в зоне боевых действий полностью разрушены десятки городов и селений. Серьезный урон понесли и крупные города Донбасса.

По данным из различных источников, за время проведения Киевом АТО число погибших на Донбассе уже составило от 7 до 9 тысяч человек. Получили ранения различной степени тяжести более 16 тысяч гражданских лиц и военных. Число пропавших «без вести» вообще неизвестно. По оценкам ООН, в целом от войны на юго-востоке Украины пострадали уже около 5 миллионов украинцев.

По мнению экспертов, уже нет той нормы гуманитарного права, которая была бы не нарушена в ходе продолжающейся карательной

операции в Донбассе, а также подавления протестов в других регионах Украины. Перечень преступлений против человечности давно уже превзошел аналог подобных обвинений Нюрнбергского трибунала³²¹. Это и одесская «Хатынь» 2 мая 2014 года и систематические обстрелы шахтерских городов и поселков из тяжелого вооружения, в том числе баллистическими ракетами «Точка У», преднамеренное разрушение инфраструктуры обеспечения жизнедеятельности населения Донбасса, похищения, издевательства, пытки, внесудебные расправы, массовые убийства, — все это не только нацистское 70-летнее прошлое, это еще и реалии современной Украины.

Так, например, 11 мая 2014 года в г. Красноармейске карателями одного из батальонов И. Коломойского были расстреляны горожане, пришедшие на референдум, в г. Мариуполе 9 мая 2014 года — в день очередной годовщины Победы советского народа над фашизмом были расстреляны ветераны и те, кто вышел с ними на праздничную демонстрацию. Всего же за период нахождения в г. Мариуполе карательных формирований замучено более 1 тыс. человек. Шоком для мировой общественности, в том числе ООН и ОБСЕ, стали обнародованные свидетельства массовых захоронений гражданских лиц на территориях Донбасса, подконтрольных киевской власти³²². Только под Мариуполем в таких захоронениях обнаружены тела 332 жертв, закопанных живьем, изнасилованных, подверженных истязаниям.

Все это является проявлением не просто бесчеловечной жестокости, относящейся в соответствии с международным гуманитарным правом к категории «военные преступления». Это еще и технология насаждения страха у населения с тем, чтобы выдавить его из регионов проживания³²³. Цель, преследуемая посредством реализации данной технологии — создать условия для гуманитарной катастрофы.

Именно это и осуществляется в настоящее время на Донбассе. Важным свидетельством гуманитарной катастрофы на Донбассе является *исход из региона большого числа беженцев*. Люди вынуждены покидать родные места, уходя от несущей с собой смерть войны,

³²¹ Бочарников И.В. Осторожно, тоталитаризм http://ria.ru/zinoviev_club/20141030.

³²² ООН призвала расследовать массовые захоронения в Донбассе и сохранить улики <http://vz.ru/news/2014/10/8/709470.html>.

³²³ Овсянникова О.А. Украина продолжает стремительно скатываться в кровопролитную братоубийственную войну <http://nic-pnb.ru/operational-analytics/ukraina-prodolzhaet-stremitelno-skatyvatsya-v-krovoprolitnyu-bratoubijstvennyuyu-voynu>.

от голода, по причине утраты жилища и работы, от принудительной мобилизации на войну, под страхом неминуемых репрессий со стороны украинских силовых структур, если последним удастся сломить сопротивление восставшего Донбасса. Точное число беженцев пока установить трудно: этот процесс довольно хаотичен и многовекторный. Но порядок цифр известен — это несколько миллионов граждан Украины, от двух до трех миллионов человек.

При этом, очевидно, что авторами этой технологии — «выдавливания населения из мест проживания и формирования многомиллионных масс беженцев» — являются не сами киевские власти, а их американские кураторы. Именно так, в свое время они инициировали потоки беженцев из Ирака в Сирию, создав в ней ситуацию гуманитарной катастрофы. Взорвав Сирию в рамках так называемой арабской весны, они спровоцировали уже гуманитарную катастрофу в сопредельных с ней странах — Иордании и Турции. Гуманитарная катастрофа в настоящее время разворачивается в странах Евросоюза, куда хлынули потоки беженцев из зон, спровоцированных США конфликтов. Все это дает основание считать, что целью этой американской по происхождению технологии является Россия, где и планировалась создать подобную ситуацию с лагерями беженцев.

Кроме уже вполне осязаемой катастрофы гуманитарной, где-то на горизонте маячит и **катастрофа техногенная**, ущерб от которой превысит все военные разрушения и последствия Чернобыля вместе взятые. Как-то упускается из виду, что ареной сражений стал регион с самой высокой техногенной нагрузкой в Европе. Перенасыщенный промышленными предприятиями, каждое из которых без постоянного присмотра становится источником огромной опасности. Не только для Донбасса. И не только для Украины.

Донецкие шахты, даже выработавшие запасы угля, продолжают работу. Зачем? Потому что требуется постоянная откачка грунтовых вод и скапливающегося в подземных пустотах метана. Теперь представим, что охваченные войной регионы полностью останутся без электроэнергии. Это означает, что грунтовые воды начнут подниматься на поверхность. Вместе с метаном. Некогда засушливый степной край станет огромным ядовитым болотом. А это уже катастрофа экологическая. В центре Европы, в XXI веке.

На каждом водопроводном узле, которых только в Донецке — девять, и на каждой фильтровальной станции хранятся запасы жидкого хлора для обеззараживания воды. На водопроводном узле

по нормативам — тонна, на станциях — больше. При контакте с воздухом утечка тонны жидкого хлора — это ядовитое облако, гарантированно убивающее все живое в радиусе трех-пяти километров. И повезет тому, от кого отведет верную смерть роза ветров.

А вода, оставшаяся без очистки? Это эпидемия совершенно средневековых болезней, о которых в благополучных обществах уже и думать забыли: холера, дизентерия, кишечная палочка, столбняк. И эта угроза уже очевидна хоть не массово, но вполне явственно. В донецком общежитии, где массово проживают так называемые «внутренние беженцы» (люди, мигрирующие в пределах одной агломерации из более опасных районов в менее опасные), дети внезапно стали «падать» один за другим с температурой под сорок. Оказалось, что жара, а также перебои с водой, продуктами и необходимой для холодильников электроэнергии сделали свое дело — вспышка кишечных инфекций.

Склады токсичных отходов. К сожалению, Украина не настолько богата, чтобы, подобно странам «золотого миллиарда», обустраивать могильники в странах третьего мира, на чужой территории. Все опасные остатки промышленного производства хранятся здесь же, под боком. Когда-то проблемой национального масштаба стала утилизация ядовитых отходов на одном единственном предприятии — Горловском казенном химическом заводе. Потом больше года региональные власти искали возможность вывезти из тогда еще мирного Славянска остатки белого фосфора.

Но число химически опасных объектов измеряется сотнями. Каждый из них — бомба замедленного действия, ждущая своего часа. Каждая может унести сотни и тысячи жизней, не разбирая политических взглядов, нашивок на форме и степени личной вины.

Кто, как и за счет, каких средств будет восстанавливать Донбасс и налаживать в нем мирную жизнь — на сегодня это уравнение со многими неизвестными. Ясно только одно: Киев этого делать не будет как по причине своей экономической немощи, так и по злобе. К тому же ему надо будет еще добиться военной победы над ДНР и ЛНР. Поэтому только сохранение и укрепление этих республик является единственной надежной гарантией восстановления и развития Донбасса.

Наёмничество и частные военные компании как антипод добровольческому движению

Современные вооруженные конфликты, малые войны и гуманитарные интервенции, ведущиеся по правилам гибридных войн, сделала вновь актуальными вопросы, связанные с добровольчеством и наёмничеством. Последнее, являющееся тяжким уголовно наказуемым деянием, получило свое новое рождение в виде частных военных компаний, обеспечивших современным наемникам особый правовой статус и возможность избежать уголовного преследования. Вот почему необходимо провести четкую грань между добровольчеством и новейшими видами наёмничества, скрывающимися под ширмой частных военных компаний (ЧВК).

В современных вооруженных конфликтах частные военные компании (ЧВК) играют особую роль. ЧВК — это инструменты реализации ведущими странами мира своей внешней политики в тех странах или регионах мира, в которых они по тем или иным причинам не могут напрямую применять свои вооруженные силы или где их возможности ограничены. Так, «на протяжении 1990-х годов, концентрация администрацией президента США Б. Клинтона частных сил для участия США в колумбийской антинаркотической кампании позволило обойти законодательный запрет на максимальную численность американских войск, развертываемых за рубежом». Кроме того, «развертывание ЧВК не требуют обсуждения и поддержки в парламенте, как в случае с развертыванием эквивалентного числа военных или гражданских чиновников»³²⁴.

Там, где боевые действия начинают носить особо ожесточенный характер, или там, где для борьбы с повстанцами и партизанами появляется необходимость в проведении антидиверсионных или карательных операций, западные страны (США и их союзники по НАТО) используют ЧВК, которые в современных вооруженных конфликтах выступают в роли «акторов вне суверенитета» (негосударственных акторов международных отношений). Их перечень довольно обширен: наиболее часто в СМИ и аналитике упоминаются такие названия ЧВК как американские Blackwater/Xe Services/Academi, MPRI, Sandline, Triple Canopy Inc., Control Risks Group, Chilport, израильские Golan Group и Beni Tal, британскую Olive Security, французскую Secorex. В опе-

³²⁴ См.: <http://voprosik.net/vozvrashhenie-naemnikov/>.

рациях США в Ираке и Афганистане в период их максимальной активности персонал ЧВК составлял примерно 50% от общей численности вооруженного контингента.



Американская частная военная компания Blackwater (Черная вода)

Так, по данным The Christian Science Monitor «к 2008 году число сотрудников подрядных организаций в Ираке превысило количество профессиональных военных, составив 155,8 тысячи человек против 152,3 тысячи. Правда, вооруженных контрактников было не так уж много — всего 18 процентов. Самую же большую группу среди сотрудников военных компаний — 61% — составляли технические работники.

Схожая ситуация сложилась и в Афганистане, где, по сведениям на 2010 год, на 91,6 тысячи американских военных приходилось 94,4 тысячи частных. Согласно более поздним сведениям, которые приводит журнал «Time» со ссылкой на подготовленное для Конгресса США исследование, в среднем за период 2008–2011 годов соотношение контрактников и военных в Ираке и Афганистане составило 190 тысяч против 175 тысяч человек. На оплату этих контрактов Пентагон в 2007–2011 годах потратил 132 миллиарда долларов, что, как отмечает издание, превосходит расходы любых других американских ведомств»³²⁵. По данным,

³²⁵ См.: <http://lenta.ru/articles/2013/10/31/contracters/>.

приведенным в статье военного эксперта Н. Башкирцева, в 2011 году численность персонала ЧВК в Афганистане составляла примерно 155 тыс. чел, в 2012–2013 годах — уже 250 тыс.³²⁶.

ЧВК многими экспертами рассматривается как новейший вид наемничества, являющегося тяжким уголовным деянием (согласно Конвенции ООН против вербовки, использования, финансирования и обучения наемников 1989 года — т.н. «Конвенция ООН против наемников», которая вступила в силу в 2001 году). Однако существует мнение, что «в реальности существующие документы, запрещающие наемничество, было бы трудно применить даже к самым одиозным ЧВК, что поощряет государства и частный бизнес продолжать использовать услуги таких компаний»³²⁷.

Это определяет два основных пути международно-правового оформления статуса ЧВК.

Одним из таких механизмов является признание их средством ведения войны путем внесения соответствующей нормы в международное гуманитарное право.

Многие из правовых вопросов, связанных с частными военными и охранными компаниями могут быть решены путем создания принципа международного гуманитарного права («МГП»), заключающегося в том, что государство признает использование частных военных и охранных компаний как средства ведения войны. Наличие развитой, независимой частной безопасности и частных военных возможностей позволяет государствам или негосударственным субъектам, обходить политические запреты или недостаток ресурсов, которые иначе могли бы ограничить применение силы, и даже служить угрозой самому существованию государства. Эти угрозы могут быть решены, если МГП установит тесную связь ответственности государства с ЧВК, которые они нанимают. Международное гуманитарное право должно предусматривать, что государства, которые практикуют аутсорсинг безопасности государственных или военных функций при поддержке любых боевых или гуманитарных операций, должны установить внутренний контроль, механизмы подотчетности и ответственности для обеспечения того, чтобы эти субъекты действовали в

³²⁶ Башкиров Н. Опыт использования частных военных компаний в ходе военных конфликтов в Ираке и Афганистане.

http://pentagonus.ru/publ/opyt_ispolzovaniya_chastnykh_voennykh_kompanij_v_khode_voennykh_konfliktov_v_irake_i_afganistane_2013/104-1-0-2495.

³²⁷ <http://www.pmcjournal.com/naemnichestvo-2-0/>.

соответствии с международными и национальными правовыми нормами и правилами»³²⁸.

Другим направлением является признание их новой формой наемничества с выделением и надлежащим правовым закреплением соответствующих признаков, позволяющих квалифицировать эту деятельность как преступную.

Конвенция ООН против вербовки, использования, финансирования и обучения наемников 1989 года квалифицирует наемничество как уголовное преступление, однако «преследование этого преступления зависит от реализации законодательства соответствующего государства-участника. Другим важным ограничением на действие этих инструментов является то, что ни один протокол Конвенция ООН против наемников не имеет четких положений, определяющих преступлением государственное использование наемников»³²⁹; «вместо того чтобы полагаться на редко соблюдаемый запрет на наемничество, уголовное преследование в значительной степени ранее основывалось на национальных уголовных законах»³³⁰. Ряд экспертов считает, что различия, существующие «между наемниками и современными частными субъектами безопасности, а также уникальные угрозы, исходящие от последних, вынуждают искать другой способ правового регулирования»³³¹.

История возникновения и развития современной сети ЧВК относится к началу 1990-х годов и связана с решением боевых задач на Африканском континенте, когда миротворческие войска ООН в 1990-е годы показали здесь свою полную неэффективность в попытках остановить или хотя бы регулировать вооруженные конфликты, во множестве вспыхнувшие на континенте после распада биполярного мира. С началом «войны с международным терроризмом» в 2001 году об Африке совсем забыли. Самым заметным событием в этой области был провал классической попытки наемнического переворота в стиле Боба Денара или Майка Хора, которыми руководил небезызвестный Саймон Манн. В марте 2004 года в центре общественного внимания оказалась южноафриканская ЧВК Logo Logistics. Власти Зимбабве и Экваториальной Гвинеи арестовали группу сотрудников этой компании, обвинив их в участии в заговоре против президента Экваториальной Гвинеи.

³²⁸ См.: <http://www.pmcjournal.com/naemnichestvo-2-0/>.

³²⁹ См.: <http://www.pmcjournal.com/naemnichestvo-2-0/>.

³³⁰ См.: <http://voprosik.net/vozvrashhenie-naemnikov/>.

³³¹ <http://voprosik.net/vozvrashhenie-naemnikov/>.

Всех задержанных приговорили к разным срокам заключения. В скандале оказался замешан и сын бывшего премьер-министра Великобритании Марк Тэтчер. Власти ЮАР обвинили его в частичном финансировании заговора и выслали из страны. С приходом в Белый дом президента Барака Обамы Африка вновь стала зоной интересов США. Созданное в 2008 году командование AFRICOM развернуло свою деятельность во многих африканских государствах, хотя договориться об открытии штаб-квартиры Африкома в одном из этих государств так и не удалось. Была развернута программа AFRICAP (Africa Peacekeeping), в рамках которой предусматривается тыловая поддержка, обучение и подготовка вооруженных сил, строительство, охрана морского судоходства, обеспечение снаряжением, оперативное командование, авиационное наблюдение. Приоритетные структуры для США — вооруженные силы Южного Судана, Конго (Заир), Сомали, Либерии, Сьерра-Леоне и Мали, миротворческие силы Африканского союза в Сомали и миротворческие силы Экономического сообщества Западной Африки (ЭКОВАС). В сентябре 2009 года тендер по программе AFRICAP (1,5 млрд. долларов) был поделен поровну между компаниями PSI (Protection Strategies Inc), DynCorp International, AECOM и PAE. Под контролем Пентагона ведется и другая программа подготовки армий африканских государств ACOTA (Africa Contingency Operations Training and Assistance). Согласно ей, должно быть подготовлено 75 тысяч военнослужащих африканских армий.

Компании MPRI и PAE получили контракты по подготовке воинских контингентов Уганды и Бурунди, составляющих основу миротворческих сил Африканского союза в Сомали. В дальнейшем к данным контрактам подключились и ряд других компаний, в частности американские Northrop Grumman и Beyond SOF и британская Blackstone Security Services»³³².

Африканский континент оказался благодатной почвой для применения частной вооруженной силы в многочисленных хаотично ведущихся вооруженных конфликтах, гражданских войнах, осложняющихся непрерывными военными интервенциями соседних стран и вообще любых авторов, стремящихся «поймать рыбку в мутной воде».

³³² См.: Коновалов И.П., Валецкий О.В. Эволюция частных военных компаний. Пушкино: Центр стратегической конъюнктуры, 2013. 136 с.

ЧВК в современных малых войнах и локальных вооруженных конфликтах решают довольно широкий спектр задач — от охраны лагерей и конвоев, проведения специальных операций против партизан и диверсантов, карательных рейдов против мирного населения в партизанских районах, охраны первых лиц военного руководства и чиновников временных администраций, создаваемых оккупационной властью, операций по задержанию (или уничтожению) лидеров экстремистов и террористов до обеспечения военных контингентов продуктами питания, уборки помещений, вывоза и утилизации мусора. частные военные компании («PMFs») которые предлагают в аренду собственно свои боевые возможности, тактический анализ, и другие виды прямой военной поддержки. Так, «в 1993 году правительство Сьерра-Леоне выплатило южноафриканской ЧВК «Executive Outcomes» 35 миллионов долларов за победу над повстанцами Объединенного революционного фронта «Executive Outcomes» перебросила в регион несколько сотен хорошо подготовленных пехотинцев, обеспечило их поддержку боевыми вертолетами, боевыми бронированными машинами и артиллерией. Компания сдержала наступление повстанцев и в считанные недели отбросила Объединенный революционный фронт от столицы страны. «Executive Outcomes» показала более успешный и рентабельный результат, чем проводившаяся позже миротворческая операция ООН»³³³.

В 1997 году «правительство Папуа-Новой Гвинеи заключило контракт с британской фирмой «Сэндлайн» на сумму 35 миллионов долларов, чтобы помочь своей армии в разгроме сепаратистского движения. Хотя внутреннее политическое сопротивление в конечном итоге не позволило полностью исполнить свой контракт, руководство «Сэндлайн» согласилось тренировать элитные ударные силы, обеспечивало проведение разведки и тактического анализа для армии,



³³³ <http://mytext-cafe.ru/news/naemnichestvo-20>.

проводило независимые наступательные операции, а также обеспечило последующую оперативную поддержку»³³⁴.

В ходе военных операций США в Ираке и Афганистане ЧВК решали следующий спектр задач:

участие в боевых действиях против повстанцев;

участие в специальных операциях, в том числе незаконное добывание разведывательной информации, установление контактов с полевыми командирами вооруженной оппозиции (основные ЧВК — Blackwater/ Xe Services/Academi, Triple Canopy Inc., Control Risks Group и др.);

ведение авиационной разведки (AirScans Inc., Eagle Aviation Services & Technology Inc. и др.);

обеспечение охраны и безопасности объектов инфраструктуры (посольств и дипломатических представительств США (Triple Canopy Inc.), тюрем в Ираке и Афганистане (Titan Corporation), Багдадского (Custer Battles), Кабульского и других аэропортов, нефтяных месторождений и трубопроводов Ирака (Blackwater/Xe Services/Academi, Erinys Iraq Limited), энергетической системы Ирака (Hart Group) и др.);

охрана глав и членов правительства Ирака и Афганистана, президента Афганистана (Triple Canopy Inc. и др.);

обеспечение безопасности перевозок, сопровождение конвоев ООН и коалиции в Ираке и Афганистане (Kroll и др.), а также защита морского судоходства и морских судов (Global Marine Security Systems);

обучение военнослужащих и полиции Ирака и Афганистана (MPRI и др.);

тыловое снабжение войск (KBR, DynCorp, Fluor и др.);

подбор личного состава для американского контингента международных полицейских миссий (DynCorp);

поддержание функционирования систем связи и управления, пунктов и центров управления;

услуги военных аналитиков (Anteon international и др.) и военных переводчиков (CACI, GLS, Mission Essential Personnel LLC и др.);

разминирование и уничтожение неразорвавшихся боеприпасов (RONCO, MAG, BACTEC, Armor Group, Minetech, EODT и др.);

³³⁴ <http://voprosik.net/vozvrashhenie-naemnikov/>.

противопожарная охрана и защита (Group 4 Falck)»³³⁵ и др.

Во время Балканской войны в середине 1990-х годов «США инициировали найм американской ЧВК «Military Professional Resources Incorporated» («MPRI»), чтобы помочь хорватским силам бороться против сербов»³³⁶.

Эффективность деятельности ЧВК основана на том, что:

— это коммерческие компании, в которых вся деятельность посвящена максимизации прибылей при минимизации убытков, а, следовательно, военные операции рассматриваются ЧВК как коммерческие проекты, в которых потери в живой силе рассматриваются исключительно как коммерческие издержки, которые сразу же можно восполнить, завербовав новые партии наёмников;

— ЧВК набирают на работу высокопрофессиональных сотрудников, имеющих опыт боевых действий, службы в элитных спецподразделениях и опыт личного участия в специальных операциях в различных регионах мира: это штучный товар, их не надо обучать, они сплочены корпоративными ценностями и не обременены моральными и нравственными барьерами, мешающими выполнять боевую задачу, связанную, например, с карательными функциями;

— ЧВК обладают способностью эффективно действовать в составе небольших высокоподвижных автономных групп в сложных условиях, что является идеальной тактикой для контрпартизанской и контрдиверсионной борьбы (войны с повстанцами);

— ЧВК как частные транснациональные корпорации, не представляющие правительство той или иной страны, обладают правом применять при проведении карательных операций особые методы террора против местного населения, за которые военнослужащих любой страны признали бы военными преступниками и отдали бы под трибунал;

Тактика «выжженной земли» и массовые обстрелы мирного населения повсеместно применяются ЧВК для борьбы с повстанцами, в то время как воинские контингенты цивилизованных демократических стран, выполняющих в этих же зонах конфликтов миротворческие миссии, пойти на такое не могут, так как это за-

³³⁵ Башкиров Н. Опыт использования частных военных компаний в ходе военных конфликтов в Ираке и Афганистане.

http://pentagonus.ru/publ/opyt_ispolzovaniya_chastnykh_voennykh_kompanij_v_khode_voennykh_konfliktov_v_irake_i_afganistane_2013/104-1-0-2495.

³³⁶ <http://voprosik.net/vozvrashhenie-naemnikov/>.

прещено нормами международного права и мгновенно вызовет международный резонанс; поэтому ЧВК довольно часто выполняют за «господ офицеров» («джентльменов» в английском понимании этого термина) всю «грязную» работу;

— ЧВК имеют возможность использовать противозаконные методы добывания разведывательной информации, используя не только подкуп, но и пытки, на факты применения которых, военная администрация предпочитает «закрывать глаза» — в случае раскрытия этих фактов преследованию подвергнутся конкретные лица из руководства ЧВК, а само государство-наниматель останется здесь ни при чем.

Кроме того, для достижения своих целей ЧВК могут вступать в сговор с противником, скрывая этот факт от заказчика, и выстраивать с ними неформальный канал отношений (в то время как вооруженные силы борются с террористами, ЧВК могут с ними взаимовыгодно сотрудничать).

— потери в живой силе, которые несут ЧВК в зонах конфликтов, не пополняют список потерь военнослужащих и чиновников временной администрации, исполняющих миротворческие миссии на данной территории, а, следовательно, не вызывает острый резонанс внутри страны и за ее пределами.

Так, общественность США, очень чувствительная к любым боевым потерям вооруженных сил США в Афганистане, Ираке (где даже один погибший американский солдат может вызвать бурю антивоенных протестов, перекидывающихся, в конечном счете, на правительство Соединенных Штатов), полностью игнорирует потери ЧВК, выполняющих боевые задачи в тех же регионах по контрактам, заключенным с Пентагоном и Госдепом, хотя их потери, в силу большой численности персонала ЧВК, в определенные периоды могут превышать собственно официальные боевые потери ВС Соединенных Штатов. Как считают военные эксперты, «использование «корпоративных воинов» сокращает число официальных армейских потерь, что весьма важно для чувствительного электората западных демократий, а также помогает обойти законодательные запреты на участие войне»³³⁷. Кстати, официальной статистики о потерях ЧВК не существует;

— сотрудники ЧВК, фактически выполняющие роль наемников (они, не являясь комбатантами ни в одной из армий мира, вою-

³³⁷ <http://www.rosbalt.ru/main/2007/07/18/401494.html>.

ют за материальное вознаграждение на стороне одного из участников конфликта), на деле оказываются надежно защищены от международного правового преследования, поскольку статус сотрудника ЧВК и характер заключенных контрактов (сотрудника с ЧВК, ЧВК с заказчиком и т.д.) полностью легализует наемничество (под другим названием) в международно-правовом поле, пользуясь неоднозначной трактовкой действующих правовых норм, квалифицирующих наемничество как тяжкое уголовное преступление.

В результате наемник, поступив на работу в ЧВК, получает возможность заниматься наемничеством законно (под определенной легендой), и даже платить с доходов от своей деятельности налоги;

— ЧВК хорошо вооружены, причем вооружены новейшими видами вооружения, оптимально соответствующего особенностям конкретного ТВД.

Незадолго до расторжения контракта между AlackWater и Государственным департаментом США представители указанной ЧВК, имеющей на вооружении собственную авиацию, боевые вертолеты, танки и бронемашину, вели переговоры с правительством Соединенных Штатов о приобретении корвета с полным комплектом боевого вооружения — вероятно, для проведения операций в карибском бассейне, против Венесуэлы и Кубы.

Сами ЧВК лоббируют свои интересы в области военного аутсорсинга, приводя следующие доводы:

- «частную компанию нанять дешевле, чем привлечь огромную военную структуру. Ей платится единая цена за все услуги сразу и на определенный срок, а регулярные войска постоянно на балансе государства»³³⁸. Вместе с тем, «скандалы с завышением цен на услуги ЧВК — одна из главных «военных» тем западной прессы. Сенатор от Демократической партии Клэр Маккаскилл прямо заявил Financial Times, что «за последнее десятилетие миллиарды долларов из карманов налогоплательщиков были потрачены на службы и проекты, которые не приносили почти никакой пользы, а иногда и вовсе были бесполезными»³³⁹.
- «она действует более оперативно и эффективно, чем войска ООН, имеющие неимоверно громоздкую структуру.

³³⁸ <http://www.rosbalt.ru/main/2007/07/18/401494.html>.

³³⁹ Коновалов И.П., Валецкий О.В. Эволюция частных военных компаний. Пушкино: Центр стратегической конъюнктуры, 2013. 136 с.

- с частниками в зоне конфликта легче работать неправительственным организациям, гуманитарным агентствам, телекомпаниям;
- передача части функций частным компаниям освобождает войска для тренировок и боевой работы;
- их удобно нанимать для обслуживания сложных боевых систем»³⁴⁰.

В свою очередь, добровольчество предполагает участие в боевых действиях на стороне одной из сторон бескорыстно, не на материальной, а на идейно-патриотической основе. При этом добровольцы, также как и сотрудники ЧВК, как правило, не являются гражданами страны, на территории которой протекает международный конфликт, и не являются комбатантами (не принадлежат к вооруженным силам ни одной из сторон, за исключением формирований, комплектуемых иностранными гражданами, таких как Французский Иностранный легион).

Разница между добровольчеством и ЧВК заключается в следующем.

— мотивация: у добровольцев она формируется на идейно-патриотической и морально-нравственной основе, у сотрудников ЧВК мотивация сугубо материальная (воюют за вознаграждение и социальный пакет) и корпоративная (основанная на корпоративных ценностях).

— добровольцами движет чувство долга, сотрудниками ЧВК — должностные обязанности и чувство принадлежности к корпорации;

— добровольцы выступают против зла (карателей, нацистов, убийц и палачей), сотрудники ЧВК — против тех, кто является противником нанимателя, не зависимо от того, на чьей стороне правда и справедливость;

— конечная цель добровольцев — восстановить мир и справедливость, защитить беспомощных и беззащитных, отстаить родную землю, свой народ, независимость и суверенитет своей страны; цель ЧВК — выполнить боевую задачу любой ценой (но с минимальными затратами), прописанную в контракте, и заработать как можно больше денег;

— для добровольцев каждый товарищ — это личность, совершившая свой личный подвиг, пойдя на осознанный риск по-

³⁴⁰ <http://www.rosbalt.ru/main/2007/07/18/401494.html>.

гибнуть ради идеалов; для ЧВК сотрудник — это ресурс и расходный материал, который надо максимально эффективно (с максимальной прибылью) реализовать в очередном бизнес-проекте;

— добровольцы готовы на самопожертвование ради идеи; сотрудники ЧВК никогда не пойдут на риск бесплатно, без соответствующего вознаграждения, соразмерного степени риска, и никогда никого бесплатно не станут защищать.

Существует разница в боевом применении добровольческих частей и формирований и боевых подразделений ЧВК:

— добровольцы, хотя и имеют тенденцию организовывать собственные формирования (так как они в основном не являются комбатантами), все же способны выполнять боевые задачи в тесной взаимосвязи с другими подразделениями, они подчиняются военной иерархии, единому командованию, со временем решают вопросы, связанные с боевым слаживанием с другими регулярными подразделениями народного сопротивления и становятся воинской единицей, хотя и с особенностями; ЧВК же с трудом налаживает отношения с военными контингентами государства — заказчика их услуг, единому боевому командованию не подчиняется (или подчиняется в рамках оговоренного в контракте). В большинстве случаев ЧВК «независимы в выборе методов осуществления контрактов, что является принципом, на котором базируется американская экономика. Конечно, ЧВК обязаны согласовывать свои действия с Пентагоном, а иногда и выполнять заказы в интересах спецслужб США, однако во всех случаях они сохраняют самостоятельность».³⁴¹

Это, в свою очередь, встречает такое же настороженное отношение со стороны военного командования (считающего сотрудников ЧВК «штатскими» и не нуждающимися в вооруженной поддержке) и поэтому предпочитает решать боевые задачи самостоятельно, действуя малыми группами, опираясь на собственные силы и представления о формах и обычаях ведения войны. Это не раз приводило к тому, что ЧВК несли боевые потери из-за того, что военные не спешили прийти им на помощь; или к тому, что в результате боевых операций ЧВК гибло мирное население, в том числе на территории сопредельного государства.

Так, ЧВК Blackwater своей известностью во многом обязана инциденту, произошедшему 16 сентября 2007 года. Тогда нанятые компанией бойцы, охранявшие американских дипломатов, откры-

³⁴¹ См.: Коновалов И.П., Валецкий О.В. Указ. соч.

ли огонь по толпе в Багдаде. От пуль, выпущенных из снайперских винтовок и автоматов, а также от осколков гранат погибли 17 иракцев, из которых, по меньшей мере, 14 были признаны мирными жителями; еще 20 человек получили ранения. По словам самих наемников, они открыли огонь, посчитав, что кортеж попал в засаду. По настоянию иракских властей компанию выдворили из страны, а заподозренных в причастности к инциденту сотрудников отправили под трибунал. В 2007 году против них был начат процесс, однако через два года дело было закрыто. Правда, в 2008 году один из наемников все же пошел на сделку с правосудием, но приговор ему не вынесли до сих пор. Новое расследование, в рамках которого министерство юстиции США предъявило обвинения сотрудникам компании, было начато еще в 2011 году. Что до Blackwater, то ее место в Ираке заняла другая частная охранная компания — Triple Canopy. Сама же Blackwater, переименовавшись сначала в Xe Services, а позже в Academi, сконцентрировалась на афганском направлении»³⁴².

Подобные инциденты, ставшие причиной международных скандалов, имели место и с другими ЧВК. Так, например, «во время проведения многих своих операций в Африке, ЧВК «Executive Outcomes» была подвергнута критике за использование касетных бомб и другие военные методы, которые выглядели сомнительными в соответствии с международным гуманитарным правом. В контексте участия ЧВК в оккупации Ирака, частные подрядчики, нанятые в качестве следователей, были вовлечены в злоупотреблениях тюрьме Абу Грейб»³⁴³.

В Пентагоне не раз утверждали, что ЧВК всегда действуют по своему усмотрению, и нет никакой гарантии, что отданный им приказ будет вовремя и точно исполнен. Подразделения ЧВК отличаются анархичностью и неохотно подчиняются воинской дисциплине; приказы, отдаваемые экспедиционным командованием и временной администрацией, ими часто просто игнорируются.

По мнению военных экспертов, основные проблемы использования ЧВК обусловлены следующими факторами:

сложностью и проблематичностью организации эффективного взаимодействия при вовлечении ЧВК в решение боевых за-

³⁴² <http://korrespondent.net/world/1026836-cru-razorvala-kontrakt-s-ohrannoj-kompaniej-blackwater-v-pakistane>.

³⁴³ См.: <http://www.pmcjournal.com/naemnichestvo-2-0/>.

дач; высоким риском невыполнения поставленных задач, решаемых ЧВК по контрактам;

усилением проблем во взаимоотношениях с местными органами власти и населением вследствие несоответствия деятельности ЧВК политическим, экономическим и культурным нормам страны пребывания;

низкой эффективностью планирования и координации деятельности ЧВК со стороны государственных структур; нарастанием количества и масштабов злоупотреблений вследствие коррупции и преступной деятельности в сфере контрактов, нецелевого расходования средств, что нивелирует положительный эффект от реализуемых проектов и др.³⁴⁴;

— ЧВК рискуют своими людскими и материальными активами только тогда, если это сопряжено с получением значительной коммерческой прибыли. Окончательная и быстрая победа над противником для них не просто не важна, а даже вредна, поскольку пока идет война, ЧВК зарабатывают «на процессе». Нет процесса — нет дохода. Поэтому ЧВК предпочитают именно карательные акции, в которых гибнет мирное население, не способное оказать сопротивления хорошо вооруженным наемникам, что приводит к новому витку эскалации вооруженного противостояния, в котором ЧВК получает все новые и новые заказы. То же относится и к организации вооруженных мятежей и государственных переворотов, где подразделения ЧВК демонстрируют колоссальную эффективность. Вместе с тем, бывают ситуации, когда на ЧВК возлагают удержание объектов на передовой, за которые идут ожесточенные бои (пример — донецкий аэропорт³⁴⁵), в которых ЧВК несут ощутимые потери. Но это скорее исключение, чем правило: такой коммерческий проект, с точки зрения ЧВК, не рентабелен.

ЧВК охотно принимают участие в карательных операциях — для них они не хуже любых других, если за них хорошо платят.

³⁴⁴ Башкиров Н. Опыт использования частных военных компаний в ходе военных конфликтов в Ираке и Афганистане.

http://pentagonus.ru/publ/opyt_ispolzovaniija_chastnykh_voennykh_kompanij_v_khode_voennykh_konfliktov_v_irake_i_afganistane_2013/104-1-0-2495.

³⁴⁵ Так, по сообщению очевидцев, «В начале марта в аэропорт города Киева (Борисполь) прилетели 300 чел. наемников. Все они являются сотрудниками частной военной компании «Greystone Limited» -дочки «Xe Services LLC» -бывшей «Blackwater USA».

См.: <http://stbcaptain.livejournal.com/81805.html>.

Это ведет к тому, что в современных малых войнах и локальных вооруженных конфликтах ЧВК и добровольцы сталкиваются лоб в лоб: именно добровольческие части первыми бросаются уничтожать карателей. При этом боевой дух обеих сторон находится на высоком уровне, что определяет характер схватки: она становится беспощадной, ожесточенной, ведущейся до уничтожения последнего противника. Боевой дух добровольцев определяется их идеалами и убеждениями, готовностью пожертвовать ради этих идеалов своей жизнью, отдать ее для того, чтобы другие получили шанс на мирную жизнь. Боевой дух сотрудников ЧВК определяется их корпоративной сплоченностью, высокой материальной заинтересованностью в успешности любой операции, проводимой компанией, высоким уровнем профессиональной подготовки и боевой слаженности, отличным вооружением и вытекающим из этого осознанием своего превосходства и исключительности. Если ЧВК сталкивается с небольшими компактными мобильными отрядами (группами) добровольцев, то ЧВК со всем знанием тактики контрдиверсионной и контрпартизанской борьбы проводит специальную карательную операцию, как правило, успешную. Если же ЧВК сталкивается с добровольческими частями и формированиями, построенными по армейскому принципу, то ЧВК, используя любую возможность, отходят, неся относительно большие потери. В случае длительного позиционного противостояния ЧВК, при всей их вооруженности и оснащенности, утрачивают способность эффективно противостоять добровольцам, поскольку боевой дух и мотивация сотрудников ЧВК напрямую зависят от соотношения риска и платы за него, и в случае продолжительного ожесточенного противостояния происходит демотивация наемников из ЧВК, что затем выражается в их стремлении под любым предлогом покинуть поле боя.

Вместе с тем, добровольческим движениям имеет смысл взять на вооружение то рациональное, что присутствует в организации и функционировании современных западных ЧВК — те самые черты и принципы, которые делают эти организации чрезвычайно боеспособными. Так, в 2004 году инструкторы из состава сил специального назначения ГРУ Генерального штаба Вооруженных сил РФ участвовали в подготовке армии Эфиопии, принявшей позднее участие в операциях в Сомали, в том числе в штурме Могадишо в декабре 2006 года. Финансировали программу США. Данная программа вполне могла послужить основой для создания

российской ЧВК, которая могла бы заниматься обучением армий стран третьего мира»³⁴⁶.

События на Украине придали импульс развитию наемничества.

Свою операцию по подавлению восставшего Донбасса Киев начинал в условиях отсутствия в его распоряжении достаточных сил и средств, низкой боеспособности украинских вооруженных сил и слабого руководства всей военной организацией государства в целом. К тому же после крымских событий, в ходе которых подавляющее большинство расквартированных на полуострове украинских частей и подразделений перешли на сторону России, захватившая власть на Украине хунта не очень-то доверяла своим военным. Именно поэтому одновременно с формированием в составе МВД национальной гвардии и привлечением для борьбы с ополченцами Донбасса негосударственных вооруженных структур частного бизнеса и сил легализованного бандеровского «Правого сектора» Киев стал широко пользоваться услугами иностранных наемников и частных военных компаний (ЧВК).

О географии этого наемничества и национальной принадлежности ЧВК могут говорить следующие сообщения.

6 августа 2014 года пресс-офицер силовой операции А. Дмитришковский подтвердил, что на стороне Украины воюют выходцы из Швеции, Испании, Италии, Грузии, Белоруссии и России.

В середине июня 2014 года командир батальона «Донбасс» С. Семенченко обратился к президенту Украины П. Порошенко с просьбой предоставить иностранным добровольцам украинское гражданство. В его списке упоминалось 15 иностранцев — «все граждане Грузии, Беларуси, России и Испании, которые длительное время проживают на территории Украины, являются добровольцами, имеют опыт и выражают искреннее стремление защищать Украину от внешней агрессии».

31 января 2015 года министр обороны Украины С. Полторак подтвердил, что на стороне Вооруженных сил Украины в боевых действиях участвуют иностранные граждане.

В боях на юго-востоке Украины участвуют и добровольческие негосударственные подразделения сформированные из иностранцев, среди них:

³⁴⁶ Валецкий О., Коновалов И. Эволюция частных военных компаний. <http://proflib.com/chtenie/153371/oleg-valetskiy-evolyutsiya-chastnykh-voennykh-kompaniy-14.php>.

батальон имени Джохара Дудаева, состоящий преимущественно из чеченцев, эмигрировавших из России после чеченского конфликта;

добровольческий отряд «Погоня», сформированный в июне 2014 года с целью подготовки бойцов для украинских добровольческих батальонов из граждан Белоруссии;

грузинский батальон, состоящий из граждан Грузии и возглавляемый М. Мамулашвили.

В феврале 2015 года министр иностранных дел Хорватии В. Пусич выступила с заявлением о том, что в составе украинских военных формирований воюют добровольцы из Хорватии. Их количество не уточнялось.

31 марта 2015 года «Русская служба Би-би-си» передала в эфир интервью с неким Д. Сапожниковым, который заявил о захвате в плен в боях за Дебальцево 300 профессиональных иностранных военных, в основном американцев и европейцев, большинство из которых, по его словам, оказались снайперами и инструкторами.

МИД России и СМИ неоднократно заявляли об участии в боевых действиях на востоке Украины американских наёмников из ЧВК Greystone Limited.



Американские наемники в Мариуполе

11 мая 2015 года немецкая газета Bild am Sonntag со ссылкой на источники в разведывательных кругах сообщила о задержании украинскими властями около 400 солдат американской ЧВК Academi (бывшей Blackwater, в состав которой входит Greystone Limited) во время противостояния на юго-востоке Украины.

Эти сообщения отразили всего лишь контуры, очень небольшую часть иностранного наемничества на Украине. Реальный этот конгломерат географически шире и масштабнее. На такие события, как вооруженный конфликт на Донбассе, в последние годы обычно слетается много профессиональных наемников — т.н. «гусей» и собираются стаи «псов войны». И все потому, что

там они могут заработать приличные деньги и не нести никакой ответственности за воинские преступления.

Российское добровольческое движение в корне отличается от иностранных наемников и членов частных военных компаний мотивацией своего присутствия в зонах военных конфликтов, в том числе и на юго-востоке Украины, и участия в боевых действиях на стороне духовно и морально близких им союзников. Деньги играют здесь далеко не главную, подчиненную роль. Российские добровольцы не требуют денег в качестве платы за свой ратный труд, и этих денег им, как правило, никто не обещает. Спонсорская поддержка добровольцев сводится главным образом к приобретению для них обмундирования и средств защиты и обеспечению переброски к месту назначения. Для русского добровольца более важным является боевое братство, традиции взаимовыручки, мужской дружбы и любовь к России.

Роль добровольческого движения в противостояния карательным войскам

Особенности формирования добровольческого движения определяют достоинства и недостатки этого вида подразделений.

Основное преимущество добровольцев — это их высокая идейно-ценностная мотивация на борьбу с противником, обеспечивающая стойкость добровольческих подразделений при условии их реальной боевой слаженности. Добровольцы выступают за идею, которой довольно часто становится идея защиты слабых (в первую очередь — мирного населения) от карательных войск. Все их действия строго идейно замотивированы, защита слабых и беззащитных воспринимается не только как обязанность, но, в первую очередь, как долг и важная составляющая служения, которое в русской истории и культуре имеет особое значение: это институт, связанный с самопожертвованием, отречением от земных благ и готовностью отдать свою жизнь за мир, благополучие и счастье других. Для российских добровольцев это утверждение справедливо особенно: «в менталитете русского народа заложено, что он всегда остро воспринимает любую несправедливость, в том числе угнетение народов. Именно это объясняет помощь русских добровольцев в чужих для России войнах —

в гражданской войне США 1861–1865 годов, в Сербской войне 1875–1876 годов, в англо-бурской войне 1899–1902 годов, в гражданской войне в Испании 1936–1939 годов, в гражданской войне в Югославии 1992–1993 годов и в прочих войнах»³⁴⁷. При этом в характере российских добровольцев проявляется главная черта — самоотверженность, имеющая исторические корни и характер.

История добровольческого движения в России имеет множество славных примеров самопожертвования ради защиты идеалов, принципов и ценностей³⁴⁸. «Когда речь заходит о таком явлении как русское добровольчество, в памяти всплывают многочисленные русско-турецкие войны XIX века на Балканах, вооружённые конфликты в Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии; конечно же, помощь братьям — сербам во время войны в бывшей Югославии; республиканскую Испанию 1930-х годов, куда отправлялись советские солдаты и офицеры для борьбы против диктатуры гитлеровского ставленника Франко; республику Трансвааль в Южной Африке и жестокой англо-бурской войне 1889–1902 годах, в которой деятельное участие принимали русские добровольцы»³⁴⁹. Российские добровольцы всегда «сражались исходя из собственных убеждений, всей душой желая помочь тем, кто сражался за правое дело. Советские добровольцы, исполняющие интернациональный долг, искренне желали помочь народам, считающимся угнетёнными. Русский доброволец, сражающийся за независимость Америки, самоотверженно готов был пожертвовать всем, даже своей жизнью — но бить ружьем и штыком «красные мундиры» во имя благо дела освобождения угнетаемого народа, чьи страдания и чаяния он смог так глубоко прочувствовать. Советский военспец, чей ракетный комплекс стоял в долине Бекаа, самоотверженно оставался в кабине, продолжая управлять боевым расчётом, когда на радаре точка израильского самолета немолимо выходит на рубеж пуска ракет, а арабские операторы, не выдержав нервного напряжения, пытаются спасти свои жизни бегством»³⁵⁰. И это истинная черта российских добровольцев, качественно отличающая их от зарубежных коллег.

³⁴⁷ См.: Нкот В. История добровольческого движения в России. http://www.svdeti.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=2074.

³⁴⁸ См.: Нкот В. Указ. соч.

³⁴⁹ См.: Русские герои Трансвааля. <http://www.segodnia.ru/content/13816>.

³⁵⁰ См.: Нкот В. Указ. соч.

Добровольческие части активно формировались в конце Первой мировой (Великой) войны, когда фронт под воздействием большевистской пропаганды начал рассыпаться и потребовались особо надежные, идейно мотивированные ударные подразделения, способные удержать наиболее рискованные участки фронта: «в ходе расширения добровольческого движения и солдаты (причем как одиночные, так и группами до 500 человек) и офицеры устремились в ударные части. ... Данные войска, по сути, стали предвестниками штурмовых групп Второй мировой войны»³⁵¹. Их появление и особые условия формирования привели к тому, что у добровольцев-ударников сформировался особый моральный кодекс: «Культивировались «крепчайшая спайка части», активная взаимовыручка, высокий моральный настрой (особо оговаривалась недопустимость братаний с врагом) и широкая личная инициатива; последнее было шагом вперед относительно прежних требований к личному составу. Психологический облик ударника приближался к облику смертника: присутствовало обещание обороняться, не отступая, до получения тяжелых ран, не сдаваться в плен, и осознание и готовность к смерти «за Родину и свободу как счастья и оправдания присяги». В большинстве добровольцы честно выполняли присягу; не считавшие возможным продолжать службу уходили сами, и их не удерживали»³⁵². Особым явлением на этом фоне является формирование женских добровольческих частей (в том числе ударных) — уникальных не только в истории России, но и мира.

Так, «нельзя не упомянуть женское добровольческое движение, инициатором которого в мае стала унтер-офицер М.Л. Бочкарева, быстро произведенная в прапорщики. Вначале хлынул поток прошений женщин, особенно солдаток и казачек Кавказа и Кубани, «о формировании из них отдельных пехотных батальонов для немедленной отправки на фронт». Началось комплектование 1-й женской команды смерти, 1-го Петроградского, 2-го Московского и 3-го Кубанского (или Екатеринодарского) батальонов и 11 караульных команд. М. Бочкарева позже утверждала, что имелось 15 женских батальонов. Но многие формирования, начатые явочным путем в Баку, Вятке, Мариуполе, Полтаве, Симбирске и Харькове, завершены не были и вливались в вышеперечислен-

³⁵¹ См.: Абинякин Р.М. Офицерский корпус Добровольческой армии: Социальный состав, мировоззрение 1917–1920 гг. <http://coollib.com/b/179377/read>.

³⁵² Там же.

ные, весьма медленно и неохотно. Единственным исключением стала Минская отдельная караульная дружина; упоминаются и некие «женские команды связи», планировавшиеся для небоевого применения на позициях»³⁵³.

Значительный опыт добровольчества был приобретен в ходе гражданской войны в России. Как белые, так и красные формировали добровольческие части, которые затем в большинстве своем положительно зарекомендовали себя на фронтах гражданской войны. Особенно примечателен опыт формирования и использования добровольческих частей в Добровольческой армии, в Вооруженных силах Юга России и в Русской Армии Врангеля³⁵⁴, а также в армиях, возглавляемых другими лидерами Белого движения. «Многие командиры ударных батальонов оказались вскоре видными участниками Белого движения, прежде всего на Юге России». Так, например, «традицией корниловцев навсегда стало подчеркнутое презрение к смерти и бравирование этим. Для солдата немаловажна вера в то, что его гибель не напрасна; при повальной потере смысла жертвы ударники, напротив, обретали его»³⁵⁵.

Гражданская война в Испании продемонстрировала целую плеяду примеров беззаветного мужества и самоотверженности, проявленной добровольцами в боях: «Во время гражданской войны в Испании в Советской России формировались интербригады, по зову долга шедшие воевать на стороне республиканцев. Добровольцы-интернационалисты отправлялись на эту войну не во имя славы и не в целях стяжать материальные богатства, а потому, что считали, что таков их долг, и самоотверженно сражались во имя тех целей, которые они почитали правыми»³⁵⁶.

Важнейший опыт организации и использования добровольческого движения для защиты Родины дала Великая Отечественная война.

Настоящей исторической вехой в развитии добровольческого движения в России являются Балканы. Добровольческие отряды из России на Балканах, вопреки сложившемуся мнению, никогда не были многочисленны. Но при малой численности русских добровольцев, «эффект многочисленности русских (в войне на территории бывшей Югославии) достигался, в том числе, благодаря тому,

³⁵³ См.: Абинякин Р.М. Указ. соч.

³⁵⁴ См.: там же.

³⁵⁵ См.: там же.

³⁵⁶ См.: <http://studall.org/all-27169.html>.

что мелкие их группы использовались в качестве ударных и диверсионно-разведывательных подразделений, которые появлялись на различных участках фронта. И даже пара русских бойцов в отряде давала переходивший линию фронта слух — «русы на линии» — и вселяла в «турок» (боснийских мусульман) уверенность, что им противостоят многочисленные русские подразделения»³⁵⁷.

Помимо очевидной исторической роли добровольчества в балканских конфликтах и многочисленных примеров и образцов для подражания, взятых на вооружение новыми поколениями добровольцев. О высоких моральных принципах добровольцев говорят следующие строки: «Русские в Боснии сформировали некую субкультуру, с сербо-русским слэнгом, с неписаным кодексом чести, не допускавшим, например, убийства пленных или женщин, предполагавшим обязательный вынос раненых с поля боя, месть за павших».³⁵⁸

Балканские войны внесли новое в организацию добровольческих частей: как отмечает О. Валецкий, в балканских войнах «был применен рецепт успешно себя показавший еще в Греции в начале XIX века, заключавшийся в создании отрядов из формально независимых от Российского государства русских добровольцев, которые в данном случае сыграли роль костяка, который смог скрепить сербскую армию»³⁵⁹. Эту же черту отметил и В. Нкот: «С 1876 года в организации добровольческого движения спала стихийность, но наладилась организация. Отправкой добровольцев теперь занимались славянские комитеты, в которых наблюдался большой наплыв добровольцев из самых различных социальных слоев — от интеллектуалов до крестьянства, огромное количество людей откликнулось на освободительную борьбу балканских славян против турецкого господства»³⁶⁰. Заметную роль в укреплении института добровольчества сыграло участие российских добровольцев в гражданской войне в Югославии в 1990-х годах.

«Распад Югославии сопровождался чудовищным насилием по этническим и конфессиональным причинам. Неудивительно, что на защиту братьев-сербов вновь, как и в былые време-

³⁵⁷ http://www.sveti.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=2074:russkie-dobrovoltsty&Itemid=96&tmpl=component&print=1.

³⁵⁸ Там же.

³⁵⁹ Валецкий О. Фактор добровольчества в войнах сербского народа. http://artofwar.ru/w/waleckij_o_w/text_0580.shtml.

³⁶⁰ См.: Нкот В. Указ. соч.

на, выступили русские добровольцы — победители в войне за Приднестровье, где с огромным трудом, но удалось отстоять независимость молодого государства, возникшего из-за крушения советских границ. Многие русские добровольцы, воевавшие там, отправились в Югославию, раздираемую войнами и межэтническими конфликтами. Известно, что уже в 1993 году в Хорватии стали говорить о большом количестве русских, сражающихся на стороне сербов. Всего, через эту войну прошло несколько сотен различных добровольцев. Из нескольких сотен русских добровольцев погибло около пятидесяти человек — эти люди отдали свои жизни во имя защиты сербских братьев». ³⁶¹

Немало примеров самопожертвования среди добровольцев, отправившихся воевать на Донбасс, в ДНР и ЛНР. 3 сентября 2014 года «ветеранские организации России — Союз Офицеров, Союз десантников России, Боевое братство и Союз ветеранов Афганистана — выступили с совместным заявлением, в котором было сказано, что все отправившиеся на юго-восток Украины бывшие военные поехали туда по зову сердца, чтобы защитить братский народ. В заявлении, в частности было отмечено: «Давно наступило время сказать всему российскому обществу, да, наверное, мировому сообществу, что это не авантюристы, не преступники, не наёмники. А это российские люди, у которых уже в генах заложено помогать братским народам в сложной обстановке. И главный смысл этого нашего заявления в том, чтобы все узнали, что и приняли наше предложение, назвать их уже сегодня героями» ³⁶².

Появление карательных войск в зонах конфликтов всегда вызывает резкий всплеск добровольчества: это — естественная реакция людей, чьи жизненные принципы основаны на идеалах добра и справедливости, готовности к самопожертвованию ради интересов и безопасности своего государства, общества, своих сограждан и тем более близких.

Приверженность этим идеалам не оставляет будущим добровольцам выбора. Их морально-нравственные принципы и императивы требуют от них взяться за оружие. Среди таких людей самый большой процент жертвующих собой ради жизни других, удерживающих позиции любой ценой, даже в окружении и в ситуациях, считающихся безнадежными. Столкнувшись с добровольцами,

³⁶¹ См.: Нкот В. Указ. соч.

³⁶² Там же.

каратели не выдерживают боестолкновений и, как правило, отходят или обращаются в бегство («спасают свои шкуры»). Об этом свидетельствуют многочисленные примеры участия подобного рода отрядов в карательных операциях на Донбассе. Речь в частности идет о таких экзотических формированиях как батальоны «Азов», «Айдар», «Днепр», «Донбасс», «Слобожанщина» и им аналогичные «эскадроны смерти», сформированные олигархом И. Коломойским и одиозным депутатом Верховной Рады О. Ляшко. Главная задача этих частных незаконных вооруженных формирований – заставить солдат и офицеров ВСУ убивать своих бывших сограждан и, таким образом, «повязать их кровью»³⁶³.

В случае же отказа украинских военнослужащих выполнять преступные приказы каратели применяют оружие уже в отношении них. В ходе проведения карательной операции на Донбассе имели место многочисленные факты расстрелов, стрельбы, буквально, в спину украинским военнослужащим представителями нацгвардии и карательных батальонов Украины. Одни из наиболее известных таких инцидентов, получивших широкую огласку, произошел 22 мая 2014 года под Волновахой, когда были расстреляны украинские солдаты, отказавшиеся участвовать в карательных операциях³⁶⁴. И это далеко не единственный случай проведения репрессий карателями в отношении украинских военнослужащих.

Не менее значимой задачей этих «эскадронов смерти» является непосредственно зачистка оккупированных территорий. И в этом плане, своей жестокостью, они вполне компенсируют технологические изъяны карательной операции. События в поселке с символическим названием Счастье и их развитие наглядно свидетельствует о том, на что способны и на что не способны эти «эскадроны». Зачистивший поселок Счастье от мирных жителей батальон «Айдар», например, в ходе последующего боестолкновения с ополченцами в июне 2014 года показал свою полнейшую несостоятельность, был разбит и таким образом, прекратил свое существование.

Аналогичным образом продемонстрировал свою несостоятельность и другой карательный батальон — «Азов» — потерпевший сокрушительное поражение от добровольцев и ополчен-

³⁶³ Бочарников И.В. Кто проводит карательную операцию на Донбассе?

<http://nic-pnb.ru/operational-analytics/kto-provodit-karatelnuyu-operaciyu-na-donbasse>.

³⁶⁴ Расстрел украинских солдат-срочников в с. Благодатное Волновахского района 22.05.2014 <http://www.youtube.com/watch?v=t215maK15-U>.

цев ДНР в феврале 2015 года под селом Широкино. Не выдержавшие атаки добровольцев каратели побросали все: технику и вооружение, тела погибших, своих раненых сослуживцев и ретировались³⁶⁵.

И это вполне закономерно, поскольку каратели и бандиты никогда не были и никогда не будут воинами. Состав этих эскадронов также разнороден и включает в себя как откровенных «неоупистов» — последователей идеологии УПА времен С. Бандеры, так и люмпенизированную массу из числа безработных, а также уголовников, выпущенных из тюрем.

Все это является следствием того, что само их участие в карательной операции на Донбассе является следствием не добровольного волеизъявления, а жажды наживы, стремления к санкционированному насилию, грабежам и убийствам, в отношении гражданского населения, тех, кто не может защитить себя сам. По сути, представители этих «эскадронов смерти» и есть наемники, ландскнехты, «псы войны», которые служат только тем, кто им платит. И, конечно же, они никоим образом не могут быть отнесены к категории добровольцев.

В то же время, как выше было отмечено, их боевой потенциал несуществен, а поэтому особую опасность для ополченцев они не представляют. К тому же, как показывают последние события, они становятся все менее управляемыми, в том числе и своими хозяевами³⁶⁶.

Для русских добровольцев, как выше было отмечено, важнейшим императивом их участия в гражданской войне на Донбассе является осознание необходимости оказания помощи, вооруженной защиты мирным гражданам, жизни которых угрожает опасность. Еще более значимым фактором их участия в данном конфликте было то, что большая часть из них были родом из Донбасса. Для них, это их земля, на которой 300 лет жили их предки, на которой американцы, именно американцы развязали войну. Они приехали на Донбасс не как наемники, а как добровольцы, чтобы защищать своих матерей, отцов, сестер, братьев.

У этой категории людей идейная мотивация носит характер абсолютной устойчивости: им уходить от войны некуда, позади —

³⁶⁵ Армия ДНР разгромила боевиков «Азова» под Широкино и Саханкой
<http://www.donetskiy.org/2801-armiya-dnr-razgromila-boevikov-azova-pod-shirokino-i-sahankoy-okkupanty-poteryali-11-edinic-tehniki-i-50-boycov-video.html>.

³⁶⁶ Бочарников И.В. Указ. соч.

родной дом. Такие шадить карателей не будут, бои с их участием всегда принимают упорный и ожесточенный характер, надламывающий психику карателей, пришедших на чужую землю жечь и убивать.

Заслоны из такой категории добровольцев способны продолжительное время сдерживать напор карательных подразделений.

Показателен в этом плане пример одного из боев, произошедших 5 сентября 2014 года под Мариуполем, когда на боевые позиции добровольцев была сначала осуществлена танковая атака. После того, как с близкого расстояния (до 50 метров) 5 украинских танков было уничтожено, для наступления стала сосредотачиваться украинская бригада, численностью до 1.5 тыс. человек и это при том, что на своих позициях оставались только 74 русских добровольца. На приказ оставить позиции ответили отказом со словами: «как мы потом людям в глаза смотреть будем». И продолжали вести бой, фактически противопоставив себя целой бригаде. В результате бригада ВСУ так и не смогла прорвать оборону добровольцев. И, конечно же, украинские военные не могли поверить в то, что им противостояли всего лишь 74 добровольца. Но это были не просто добровольцы — это были ветераны, офицеры — добровольцы, те, кто в свое время прошел Афганистан, служил в спецназе КГБ, ГРУ и других элитных советских подразделениях специального назначения.

Пермяк рассказал, как он воюет за Донецк добровольцем³⁶⁷



³⁶⁷ <http://progorod59.ru/news/view/510>.

Среди этой категории добровольцев отдельно выделяется категория «народных мстителей» — людей, родные и близкие которых пострадали от действий карателей. Такие люди идут в добровольцы с целью отомстить, что делает их беспощадными к врагу, а основной чертой их поведения становится наступательность и стремление сблизиться с врагом для более эффективного его поражения.

Следует отметить, что на начальном этапе противостояния на Донбассе добровольцев было очень мало. В основном поднялись те, кто был сам родом с Донбасса и у кого родные оказались в зоне проведения операций по подавлению народного сопротивления. В результате на 100 человек ополченцев приходилось по 5-7 добровольцев. Но даже такое количество добровольцев, имеющих знания, опыт и самое главное, высокие морально-нравственные принципы способствовало тому, что люди поверили и начали подниматься на борьбу.

И это закономерно, поскольку именно добровольцы обеспечивают на ранних стадиях приток в зоны вооруженных конфликтов опытных, идейно-мотивированных бойцов, владеющих оружием и навыками современного боя. Это позволяет организаторам народного сопротивления закрыть наиболее опасные в военном отношении направления, сдержать первый натиск карателей и выиграть время для формирования и обучения в тылу полноценных воинских подразделений, построенных по образцу подразделений и частей регулярной армии и подготовленных к длительной войне; организовать военно-гражданское управление на территории, готовящихся к сопротивлению карательным силам; обеспечить снабжение и полноценное тыловое обеспечение частям, воюющим на передовой.

Главная роль и ценность добровольцев и формируемых из них частей в локальных вооруженных конфликтах заключается в том, что добровольцы составляют основной кадровый костяк вооруженных формирований ополчения в самый опасный для них момент — когда хорошо вооруженные и оснащенные карательные силы уже выдвинулись к границам «мятежных» территорий, а противостоять им, кроме стихийно создающихся отрядов местной самообороны, некому.

Для того, чтобы держать фронт, нужны профессионалы, одного энтузиазма недостаточно. И этот вакуум в первые месяцы сопротивления заполняют именно добровольцы, по собственной

инициативе или по направлению добровольческих организаций направляющиеся в зону боевых действий. Как правило, все это — люди, имеющие личный боевой опыт, принимавшие участие в малых войнах или в локальных вооруженных конфликтах.

Конфликт на Донбассе породил еще один феномен, связанный с участием в нем добровольцев — профессиональных военных. К июлю 2014 года на стороне армий ДНР и ЛНР стали действовать сводные отряды на 100%, сформированные из русских офицеров — ветеранов. Большую часть из них составляли представители ветеранских организаций — ветеранов локальных войн и вооруженных конфликтов, имевших большой опыт. Сформированные на их основе подразделения отличались не только высоким моральным духом, но и высокой боевой слаженностью и, соответственно, эффективностью. Именно поэтому украинская сторона воспринимала их как целые «полки спецназа». На самом же деле — это были сводные подразделения ветеранов, многие из которых принимали присягу еще Советскому Союзу. Были в рядах ополченцев и те, кто специально уходил в отпуск с тем, чтобы принять участие в защите населения Донбасса.

В целом, безусловно, добровольцы на Донбассе сыграли исключительно значимую роль. Они обеспечили для народного сопротивления самый главный выигрыш — время для мобилизации, обучения, развертывания на заранее подготовленных позициях. Без добровольцев и участия добровольческих движений и организаций народное сопротивление было бы быстро и жестоко подавлено, так и не успев окончательно оформиться в виде полноценной боевой организации.

Благодаря же участию самых разных по национальности: русских, украинцев, осетин, бурят, чеченцев и т.д. добровольцев удалось сдерживать натиск как ВСУ, так и карательных батальонов. Это особенно проявилось в ходе наиболее интенсивных боев, прекратившихся на протяжении 5 месяцев. При этом потери все же были, хотя и минимальные.

Во многом этому способствовало выстраивание отношений с населением. Люди должны были понимать, что доброволец пришел сражаться за них, а не за их счет, как это делали подразделения украинской нацгвардии и карательных отрядов, буквально завалившие почтовые отделения в зоне своего контроля различного рода посылками с экспроприированным у населения имуществом.

Русские же добровольцы даже тогда, когда ситуация вынуждала находить убежище в домах и подвалах местных жителей и чем-либо пользоваться всегда оставляли деньги и записки хозяевам с извинениями о том, что воспользовались их помещением, имуществом³⁶⁸.

Более того, об отношении ветеранских организаций России к событиям на Донбассе свидетельствует тот факт, что целый ряд школ и детских садов Новороссии были обеспечены ими питанием и другой необходимой помощью.

Все это, безусловно, сыграло значимую роль в становлении ЛНР и ДНР и обеспечении безопасности их населения.

В то же время, очевидно, что эффективность участия добровольцев в боевых действиях против карательных войск напрямую зависит от каналов переброски добровольцев в зону конфликта. Так, в конфликте на Донбассе, добровольцы в основном добирались в ЛНР и ДНР самостоятельно, рискуя на границе попасть в руки ВСУ, СБУ или украинских неонацистов. В меньшей степени для этого использовались возможности ветеранских организаций, объединяющих в себе ветеранов малых войн и локальных вооруженных конфликтов, отличающиеся высоким моральным духом и профессионализмом.

В то же время, украинская сторона перебрасывала наемников (в том числе из европейских стран) организованно, заключая контракты с частными военными компаниями (американскими, британскими, польскими и др.). Наёмников активно вербовал (и продолжает вербовать), обучал и перебрасывал в зону конфликта запрещенный в России «Правый сектор». Для решения проблем с переброской добровольцев в зоны конфликтов этими вопросами, очевидно, должны заниматься не сами добровольцы, а специализированные организации, построенные по принципу частных военных компаний.

В отличие от западных ЧВК, добровольческие структуры должны быть некоммерческими организациями, не заточенными на получение коммерческой прибыли от участия в конфликтах. Вместе с тем, они должны быть полностью общественными — участие государства в их деятельности в любой форме, кроме контрольной и надзорной, не рекомендуется.

Очень важным мобилизационным фактором является привлекательность добровольческой идеи — она понимается и раз-

³⁶⁸ Из воспоминаний очевидца событий. — Прим. ред.

деляется большим количеством граждан различных стран, в том числе — западных, натовских. Идея справедливости, заложенная в самой понятии добровольчества, мотивирует приток в добровольческие формирования неравнодушных людей со всего мира. Так, в рядах ополчения в Донбассе воюет около полутора тысяч добровольцев из европейских стран — Великобритании, Германии, Испании, Италии, Франции, Чехии, Сербии и др. В основном это убежденные антифашисты, а также те, кто не приемлет нынешних претензий США на мировое господство, и тех мер, посредством которых эти претензии реализуются.

Помимо преимуществ, у добровольческих подразделений есть и определенные недостатки, которые непременно сказываются в боевых условиях и отражаются на эффективности боевого применения частей, сформированных из добровольцев, в боях с регулярной армией и карателями.

В первую очередь, следует отметить, что реальные мотивы добровольцев очень различны и могут заметно отличаться от морально-нравственных оснований движения в целом; даже если в основе мотивации добровольца лежат морально-нравственные принципы и идеалы, эти принципы и идеалы все равно у каждого — свои (единой универсальной морали не существует). Следовательно, к каждому добровольцу в плане развития и укрепления его мотивации нужен индивидуальный подход, поиск которого — довольно трудоемкий процесс. В этом плане работа со «срочниками» или с мобилизованными проще — основная причина попадания их на передовую у всех одна и та же.

Основные морально-нравственные мотивы добровольцев, на которых основывается добровольческое движение:

защита слабых и беззащитных (в основном, мирного населения в лице его самых незащищенных категорий — женщин, детей, стариков, а также неопытных ополченцев, вставших на защиту своих домов) от истребления и геноцида;

противостояние нацизму, фашизму, сатанизму, терроризму; защита соотечественников («братьев по крови», русских, жителей «Русского мира»);

защита православной веры от поругания и уничтожения, культурного кода и духа русского народа.

На этой основе формируется чувство долга — перед родными и близкими, перед товарищами, перед народом, перед страной. Не менее важным мотивом выступает восстановление историче-

ской справедливости — в отношении страны и народа: возвращение стране статуса великой державы, в том числе — отторгнутых территорий; возвращение народу его национальной гордости. Но даже эти все мотиваторы на разных людей действуют по-разному. И их действие надо постоянно поддерживать на должном уровне.

В реальных боевых условиях чистый идеализм и максимализм довольно быстро утрачивается, особенно, столкнувшись с трудностями организации жизни на передовой, проблемами со снабжением и с нормальной неразберихой во взаимодействии подразделений в боевых условиях. Многие идеалисты, идя на войну, представляют ее совсем другой, реальность сильно их травмирует и даже демотивирует, побуждая искать причины трудностей и неудач в руководстве, сослуживцах, непоследовательных союзниках и т.д. Чистый идеализм обеспечивает быстрый эмоциональный подъем, достаточный для совершения разовых героических акций, но его не хватает на длительное время, если война принимает затяжной характер.

Для людей, имеющих устойчивую мотивационную основу морально-патриотического характера, относительно слабой стороной является соответствие ожидаемого и действительного. Например, доброволец, отправляясь на Донбасс защищать беззащитных мирных жителей, ожидает, что его встретит такой же по силе и мощи всеобщий морально-патриотический подъем, благодаря которому весь народ берется за оружие; если в реальности этого он не обнаруживает, своими глазами видя, что из тех, кто первым должен пойти защищать родной дом, кто-то сбежал, кто-то занял выжидательную позицию, а кто-то даже пытается нажиться на войне, то в сознании добровольца возникает конфликт (т.н. когнитивный диссонанс) между идеализированным ожидаемым и объективной реальностью. Возникающее в этом случае чувство разочарования сказывается и на идейной мотивации бойца.

Следует также отметить, что среди добровольцев значительное число составляют лица, мотивация которых лежит совершенно в иной плоскости: одни из них отправились в зону конфликта из-за того, что поссорились с женой, то есть из-за неустroенности и неурядиц в личной жизни, которые они сами не в состоянии разрешить; другие отправились «поиграть в войну»; третьи — заработать (был случай, когда к ополченцам ДНР пришел молодой парень записываться в ополчение; на вопрос «почему» он сказал: «работы нет, деньги кончились, а вы зарплату бойцам платите»;

вместе с тем, меркантильный мотив у идейно-мотивированных добровольцев никогда не был особо заметен: во время боснийской войны зарплаты русским и сербским добровольцам не хватало даже на сигареты). Такой процент среди добровольцев всегда есть, и он не мал. Их мотивация зависит от того, насколько успешно действует та сторона, к которой они примкнули (в случае лишений и неудач на них вряд ли можно рассчитывать). Кроме того, есть довольно много людей, которые идут на войну в надежде, что она поможет решить их личные жизненные проблемы: социализироваться, найти свое место в жизни благодаря тому, что в них наконец-то появилась потребность (у товарищей по оружию и командиров, у мирных жителей, которых они идут защищать). Это тоже особая категория добровольцев, мотивация которых отличается неустойчивостью и зависит от влияния многих случайных факторов.

Во-вторых, важно понимать, что единственное, что настоящему объединяет добровольцев — это обостренное чувство долга и готовность защищать свои ценности и идеалы даже ценой собственной жизни. В остальном это, как правило, совершенно разные люди, разных возрастов и профессий, с разным боевым опытом (а, нередко, и с полным его отсутствием), с разным умением воевать слаженно в связке с боевыми товарищами. Прибыв в зону конфликта, они представляют собой довольно пестрое сообщество, которое надо организовывать, сплачивать, обучать. Обладая высокими морально-нравственными качествами, высоким боевым духом и стойкостью, способными сдерживать натиск противника и наносить ему чувствительные удары, добровольческие формирования на первых порах заметно уступают регулярной армии в силе, мощи и способности организованно решать оперативнотактические задачи на местности, поскольку это скорее ополчение, чем реальная боевая единица. Это наглядно демонстрируют казачьи формирования в ЛНР или различного рода формирования (коммунистов, анархистов и др.), вступавшие на стороне республиканцев во время гражданской войны в Испании.

Если добровольческому формированию противостоят каратели, боевая подготовка которых также не включает планирование и проведение фронтовых операций, а только борьбу с диверсантами, партизанами и самообороной, то при столкновении с противником добровольцы имеют хорошие шансы на победу. Если добровольческие части сталкиваются «лоб-в-лоб» с хорошо организованной (по уставам) регулярной армией, их действия редко бывают успеш-

ными, за исключением тех случаев, когда добровольцы разбиваются на мелкие группы и переходят к ведению партизанской войны. Для успешного противостояния регулярной армии добровольческие части сами необходимо превратить в регулярную армию, что всегда сопровождается усилением дисциплины, введением единоначалия для всех добровольческих частей и формирований и подчинение вышестоящим командирам, которые могут не иметь прямого отношения к добровольческому движению. Это довольно непростая задача, потому что добровольчество часто понимается как «вольность», как законное право формировать собственную боевую единицу по своему усмотрению и никому не подчиняться, ревностно отстаивая свой особый привилегированный «добровольческий» статус.

В-третьих, во всех добровольческих частях и формированиях встает большая проблема с командирами — их выбирают как народных вожаков, как полевых командиров или атаманов гражданской войны, а не как офицеров регулярной армии, обязанных беспрекословно подчиняться приказам вышестоящего штаба. В результате командиры добровольцев в большинстве своем обладают слабой управляемостью; будучи типичными народными вожаками и военными вождями, они оставляют за собой окончательное право решать, как именно их подразделение будут участвовать в той или иной операции против карателей. Их «самостийность» нередко приводит к тому, что, не желая договариваться с вышестоящим руководством о соблюдении субординации и разделении полномочий, эти полевые командиры вступают в открытый конфликт с вышестоящими начальниками, что приводит к необходимости проведения в отношении этих вожаков печально необходимых, полностью оправданных мер репрессивного характера. Все это в целом ослабляет силу стороны, противостоящей карателям. Однако даже в случае согласия полевого командира сотрудничать с вышестоящим руководством последнее вынуждено искать к нему и к его подразделению индивидуальный подход, с учетом множества нюансов и тонкостей этического характера, что снижает оперативность исполнения решений и, в конечном итоге, боевую эффективность применения всех сил, выступающих против карателей, в целом.

Большие потери среди добровольцев вынуждают восполнять их с помощью привлечения кадров из местного населения, с помощью агитации или мобилизационных мер, что обязательно приводит к размыванию добровольческого настроения. В части, из-

начально формировавшейся из добровольцев, появляются группы и фракции иного происхождения, с иной мотивацией, которую необходимо учитывать при решении задач боевой слаженности и группового сплочения.

Резюмируя, следует отметить, что добровольческие формирования играют в современных локальных вооруженных конфликтах, в особенности — в противостоянии карательным частям, важную и заметную роль, которая на начальных стадиях организации народного сопротивления становится ключевой: именно добровольцы принимают на себя первый удар первой волны карателей и затем сдерживают их продвижение, давая возможность силам сопротивления отомобилизоваться, организовать в соответствии с основными требованиями современной военной науки, обучить бойцов владению оружия и методам ведения современного боя и выдвинуть их на позиции. Вместе с тем, именно добровольческие подразделения и их «полевые командиры» дольше всего сопротивляются вливанию их в более крупные воинские части формирующихся вооруженных сил сопротивления, считая, что это лишит их свободы и многих вольностей, являющихся атрибутом «добровольчества» — людей, свободно присоединившихся к сопротивлению и поэтому рассчитывающих на особый статус. Процесс же создания из отдельных полевых отрядов регулярной армии предполагает полную унификацию и стандартизацию того материала, из которого армия строится; наличие в ее составе особых частей с условной управляемостью является явлением, несовместимым с основными принципами строительства вооруженных сил. Поэтому интеграция «вольных» добровольческих формирований в единые вооруженные силы народного сопротивления — процесс сложный и заведомо конфликтный.

Все эти вышеперечисленные свойства добровольческих формирований характерно проявились в их участии в вооруженном конфликте на Донбассе.

События 2014–2015 годов на юго-востоке Украины придали мощный импульс возрождению российского добровольческого движения. Это была реакция российского общества на применение киевскими властями военной силы против русскоязычного населения, в том числе и многих украинцев, активно выступивших в защиту своего уклада жизни, политических и экономических прав, против развязанной Киевом кампании террора и насилия в отношении местных политических активистов и мирных граждан.

Безусловно, такому возрождению в большой степени способствовало и возвращение в состав российского государства полуострова Крым и города-героя Севастополя — главной военно-морской базы России на Черном море, города русской военно-морской славы, претендовавшего некогда на лавры южной столицы Российской империи.

Тема возвращения Крыма и Севастополя в лоно их матери-России буквально витала в российской политической атмосфере с момента распада СССР. Подавляющему большинству граждан страны было очевидно историческое недоразумение с передачей Н. Хрущевым Крыма Украине. Это можно было исправить в декабре 1991 года в Беловежской пуще, где лидеры России, Украины и Белоруссии подписывали соглашения о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), ставивших крест на существовании СССР. Но тогда Президенту России Ельцину и его команде была явно безразлична история и будущее их же страны. Гораздо более важным для них было вырвать власть из безвольных рук М. Горбачева. И это им с легкостью удалось. А Крым и г. Севастополь, казалось бы, надолго, если не навсегда останутся «в руках» Киева.

Так, похоже, думали все политики-временщики. Но совершенно по-иному смотрели на проблему настоящего и будущего Крыма сознательные российские граждане и сами крымчане.

Возвращение Крыма стало наиболее ярким позитивным военно-политическим событием новейшей российской истории после победы СССР над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, превращения Советского Союза в великую ядерную державу и первого в истории человечества вывода 12 апреля 1961 года на околоземную орбиту космического корабля с человеком на борту — Юрием Гагариным.

К событиям на Украине, вызвавшим в 2014–2015 годах крайне опасное обострение военно-политической обстановки на ее территории и развязывание гражданской войны, в первую очередь следует отнести свержение прозападными националистическими силами законно избранного президента этой страны Виктора Януковича и захват ими политической власти, легализацию и героизацию бандеровщины и фашиствующих группировок, провозглашение Донецкой и Луганской народных республик и попытки новоиспеченного киевского властного режима силой оружия подавить т.н. «сепаратистов» и «террористов» Донбасса.

Важнейшим явлением, характеризующим особенности нынешней ситуации на Украине и возможные направления ее развития на ближайшую перспективу, стал всплеск общественно-политического интереса жителей восточных, юго-восточных и южных областей страны к истории и судьбе Новороссии — исконно русским территориям, переданным в разные годы Россией и союзной советской властью Украине в целях повышения ее политического и экономического веса в составе Российской империи и СССР.

Самую негативную роль в дестабилизации обстановки на Украине сыграли США, страны Евросоюза и НАТО. Именно они стали подстрекателями и главными генераторами развития ситуации в этой стране по сценарию майдана, т.е. организованного вооруженного путча толпы, применявшей в своих действиях против законных властей Украины террористические приемы и методы борьбы. Более того, спецслужбами Запада и их посольствами в Киеве осуществлялась координация действий украинских националистических сил против режима президента В. Януковича.

Все дальнейшие действия захвативших на Украине власть лиц и организаций осуществлялись под непосредственным руководством и присмотром посольства США на Украине и оперативных групп западных спецслужб и советников. Американские спецслужбы, Пентагон и Государственный департамент США взяли под свой полный контроль деятельность новых украинских властей (то, что называется «внешним управлением»), против чего последние и не возражали. Наоборот, они были только рады этому, так как понимали, что Вашингтон является для них последней надеждой и опорой.

По сути дела к власти на Украине пришли «временщики», исповедующие всем известный принцип маркизы Помпадур «после нас хоть потоп (*Après nous le déluge*)». Представители новой власти в Киеве, никоим образом не ориентированы на обеспечение суверенитета своей страны, который ими рассматривается исключительно как товар, который необходимо выгодно реализовать. Наиболее же очевидным потребителем этого товара является евроатлантическое сообщество: США и позиционирующий свою самостоятельность Евросоюз, которые взамен гарантируют новой украинкой власти свою поддержку в противостоянии с Россией.

Таким образом, речь идет не только об игнорировании позиции преобладающего населения страны, но и откровенном попрании всех тех демократических ценностей, продвижением которых якобы и занимается «большой брат» со своими европейскими чиновниками.

И, безусловно, правомерна в этой связи позиция относительно того, что это уже далеко не политика двойных стандартов. Это политика одного стандарта — собственных корыстных интересов, ради достижения которых США и их партнеры пойдут на любые нарушения и международного права, и собственного национального законодательства, не говоря уже о суверенитете самой Украины.

Суть этих интересов сводится, как выше было отмечено, к созданию пояса стратегического окружения России.

Нужна не Украина, а ее территория максимально приближенная к жизненно-важным центрам Российской Федерации. Поэтому речь в данном случае идет не об Украине как суверенном государстве, а об украинском военно-стратегическом направлении, чрезвычайно уязвимом для России. Даже, если бы событий на Украине не было бы, их необходимо было бы выдумать с тем, чтобы спровоцировать обострение российско-украинских отношений.

Украина на этой «великой шахматной доске» лишь пешка, которой без сожаления можно пожертвовать, чтобы поставить, по крайней мере, «шах» России. И именно сейчас эта перспектива открылась, почему и было столь массированным участие европейских и американских официальных лиц в событиях на Майдане. При этом явно просматривается военно-политическая подоплека подобного рода вовлеченности³⁶⁹. А, следовательно, основным заказчиком и режиссером событий на Украине и Новороссии является Пентагон. Именно Пентагон управлял всеми событиями, в том числе связанными с гражданской войной на Донбассе. Более того, именно здесь отрабатываются положения так называемой нетрадиционной войны, являющейся основным видом внешне-политической деятельности США в последние десятилетия. Само же Наставление по ведению нетрадиционной войны (TC 18-01 Special Forces Unconventional Warfare) как руководство как действию было издано Пентагоном в ноябре 2010 года.

³⁶⁹ Бочарников И.В. Украинский кризис как элемент пояса стратегического окружения России // *Вестник*: Международные отношения. 2014. № 4. С.27.

В этом документе определяются следующие целевые установки:

1. Организация повстанческого движения на территории противника.
2. Организация диверсий, терактов и актов саботажа.
3. Руководство подрывной деятельностью против органов власти.

Все это в той или иной мере реализуется в настоящее время на Донбассе, а в перспективе планируется применить и на территории других стран и, в первую очередь, Российской Федерации.

Для нас в России стало окончательно ясно и понятно, какая роль отводится Соединенными Штатами Украине и ее нынешним властям в глобальном противостоянии англосаксов с Россией. Сегодня в политологических кругах говорят о третьей мировой войне, которая якобы уже стала фактом. Если это так, то события на Украине являются прологом к ней, своеобразной разведкой боем. Ведь не просто так США избегают присоединения к любым попыткам мирного урегулирования конфликта на Украине. Им нужна война в Европе, в которую им хотелось бы втянуть Россию, сорвав тем самым все наши усилия по оздоровлению и диверсификации национальной экономики и завершению военной реформы, расширению внешних политических и экономических связей России. Все это понимают не только российские политики, но и рядовые граждане нашей страны, для которых война — это зло, которому нельзя давать ни малейшего шанса на успех.

Именно события 2014 года на Украине и в Крыму больше, чем какие-либо другие политические изменения последних десятилетий на постсоветском пространстве, разбудили задремавшие было в самосознании многих российских граждан чувства патриотизма, исторической справедливости и готовности к защите идеалов и интересов русского мира и самой России перед лицом новых вызовов и угроз для нашей национальной безопасности, агрессивно проявляющих себя в последнее время.

Важнейшим мотивом и стимулом развития этого процесса стало стремление многих российских граждан, не обремененных какими-либо искусственными ограничениями и обязательствами политического и иного характера, по зову совести и сердца и по собственной инициативе оказать прямую поддержку жителям юго-востока Украины в отражении ими вооруженной агрессии против них карательных сил киевского режима. Речь в

данном случае идет о событиях, связанных с попытками новых властей Киева, захвативших путем государственного переворота 21 февраля 2014 года власть в стране, силой оружия подавить самопровозглашенные Донецкую и Луганскую народные республики. Подавить безжалостно и решительно, используя для этого все имевшиеся в распоряжении Киева силы и средства и поддержку Запада.

Очень быстро стало ясно, что главной и первоочередной целью этой карательной акции, лицемерно и по прямым рекомендациям американцев названной Киевом «антитеррористической операцией», новоиспеченные украинские власти ставили уничтожение всего политического актива ДНР и ЛНР, физическое истребление всей дееспособной русскоязычной части населения республик и сил вооруженного народного ополчения ДНР и ЛНР, возникших с началом развернутой Киевом кампании угроз в адрес названных республик и в ожидании так называемой «антитеррористической операции».

История формирования и динамики противостояния между официальным Киевом и рядом регионов востока и юго-востока Украины хорошо известна. Своими корнями она уходит более чем на столетие назад. Но в рамках данного обзора интерес для нас представляет лишь исторический период от момента принятия Верховной радой 24 августа 1991 года акта о независимости Украины и до настоящего времени, так как именно с обретением независимости Киев пошел по скользкому и опасному пути построения моноэтнического государства, фальсификации национальной истории и жесткого подавления любых проявлений несогласия с его новым политическим курсом. А это практически всегда приводит к обострению внутривнутриполитической ситуации, росту напряжения в межнациональных и межконфессиональных отношениях, поиску внутренних и внешних врагов и к попыткам силовых зачисток внутреннего политического поля от «врагов нации», «москалей», «шпионов», «агентов Москвы», «террористов», «сепаратистов» и т.п. Сегодня все это имеет место на Украине и постоянно пополняется новыми антироссийскими идеологическими и пропагандистскими концепциями, приемами и шаблонами. Здесь уместно напомнить, что русофобия во все времена являлась главной составляющей идеи «самостийности» украинской элиты, полагавшей, что без России жизнь на Украине станет сытой и беззаботной.

Характерно, что до тех пор, пока ситуация на Украине развивалась по сценариям политического соперничества и борьбы за влияние, власть и деньги между различными группами украинских граждан, кланами, политическими партиями и движениями, в России не наблюдалось явного стремления и попыток ее граждан добровольно, по собственной инициативе стать активными участниками всех этих событий. В российском обществе только с болью и разочарованием следили за нараставшей деградацией этой в недалеком прошлом развитой и успешной союзной республикой бывшего СССР, за попытками новой киевской политической номенклатуры как можно быстрее зачистить историческую память украинского народа от всего того хорошего, что накопилось в ней за время многовековых отношений с российским народом, и привить новому поколению украинцев чувства ненависти и вражды по отношению к России и к русским людям вообще.

В России с удивлением, недоумением и в то же время с сочувствием к простым гражданам Украины наблюдали за нараставшим раскручиванием спирали украинского национализма, быстрым возрождением бандеровщины, факельными шествиями новых украинских наци с лозунгами типа «Бандэра прыйдэ, порядок навэдэ!» (Бандера придет — порядок наведет!), «Москалив — на ножи!» (Русских — на ножи!), «Москаляку — на гыляку» (Русского — на сук!), «Слава Украине!» и т.д. Интоксикация сознания жителей Украины, особенно молодежи, ненавистью к России и русским, целенаправленно нагнетаемая украинскими националистами, политиками, государственными органами и средствами массовой информации, приобрела почти неизлечимые формы. «Хто нэ скачэ — той москаль!» (Кто не прыгает — тот москаль!). Ну, прямо по русской пословице: «Дурная голова ногам покоя не дает!».

То, что большинству украинцев задурили голову, очевидно. Вот они и скачут на площадях (майданах), в армии на плацах, в школьных дворах и в детских садах. Вряд ли кому-либо из скачущих приходит в голову мысль, что с каждым скачком можно получить микро-сотрясение мозга и поглупеть. Но власть имущим и их покровителям это только и нужно: главное — чтобы на Украине по-прежнему и без устали скакали и хором выкрикивали: «Хто не скачэ — той москаль!». Это говорю я (*Гушер Анатолий Иванович — Прим. ред.*), украинец, золотой медалист украинской средней школы, любитель украинской классической литературы и поэзии, человек, которому пришлось испытать на себе многие труд-

ности и невзгоды военного времени. Я помню, что это такое — война. Я знаю, какой вклад внесли русские люди в восстановление Украины, чего это им стоило. Но нынешний среднестатистический украинец, оболваненный своими политиками и обкуренный ядовитым дымом национализма и самостийности, этого уже не знает, не понимает и понять не хочет. Он знает сегодня только то, что надо скакать, чтобы не быть заподозренным в москальстве. Вот они и скачут и, кажется, почти доскакались.

Для граждан России, особенно тех, кто является членами патриотических объединений, организаций и движений и тех, кто заявил о себе и своем отношении к украинским событиям в индивидуальном порядке — становилось ясно, что оставаться сторонними наблюдателями того насилия и той бойни, которую устраивают украинские националисты и их западные покровители на Донбассе, на этот раз не получится.

Не удивительно, что именно отставные российские офицеры поднялись первыми на защиту жителей Донбасса, так как они больше, чем кто-либо другой, понимают, что значит применение регулярной армии против мирного населения, какими изуверскими могут быть действия правительственных войск, отравленных ядом национализма и вседозволенности. О бандеровцах и говорить не приходится.

Если официальные российские власти в своей политике на украинском направлении проявляли сдержанность и понятную осторожность, то свободные граждане России уже стремились попасть на Донбасс, чтобы стать плечом к плечу с местными ополченцами и защитить справедливость и жизни людей. *«Если к вам домой приходят, начинают убивать ваших братьев, ваших сестер, насиловать женщин, убивать детей, грабить стариков, вы как бы отнеслись к этому? Я понимаю, что это, в первую очередь, духовная борьба, глядя на то, что происходит в нынешнем мире, мне не хотелось бы стоять в стороне и смотреть, как наших православных убивают у меня же дома»*, — разъясняет свою гражданскую позицию бывший офицер Спецназа ГРУ подполковник запаса Владимир Мельник.

Возрождение феномена российского добровольческого движения отражает также нарастание в российском обществе настроений в пользу более активных внутренней и внешней политики государства, ориентированных, прежде всего, на обеспечение национальных стратегических интересов России и чаяний подавля-

ющего большинства российских граждан, а также жизни и безопасности своих соотечественников, где бы они ни находились.

Прибытие на Донбасс российских добровольцев было особенно важно в самом начале событий в этом регионе — в апреле-июне 2014 года. На тот момент лидеры донбасского сопротивления не имели в своем распоряжении ни достаточных сил, ни опытных военных профессионалов, способных придать формируемому местному ополчению некое подобие организованной военной силы, обучить ее бойцов и сделать из них надежных и умелых защитников Донбасса. Поэтому они искали таких людей в России. Подавляющее большинство первой волны российских добровольцев составили отставные военные и люди, прошедшие через многие «горячие» точки: Афганистан, Чечню, Приднестровье, Южный Кавказ, Балканы. Их боевой опыт был как нельзя кстати в ситуации разворачивавшегося вооруженного конфликта на Донбассе.

Это уже на последующих этапах войны на Украине в ряды профессионально подготовленных и обстрелянных добровольцев стали вливаться зачастую сугубо гражданские российские люди различных мирных профессий, не обладавших никаким военным опытом. Но к этому времени уже работала некая система не только отбора добровольцев, но и их первоначального военного обучения. Этим занимались те российские общественные организации и частные лица, которые пробудили и организовали современное добровольческое движение России. Обучение шло и на местах в Донбассе.

Российские добровольцы выступали не только в роли инструкторов и организаторов сопротивления, но в ряде случаев брали на себя инициативу в проведении общественно-политических акций по укреплению позиций и духа новых народных республик.

Авторитет российских добровольцев на Донбассе был очень высок, так как они не гнушались повседневной фронтовой работой: держали оборону, сидели в окопах, ходили в атаки на каратели, управляли появившейся у ДНР и ЛНР сложной военной техникой, несли потери. Собственно говоря, стремясь попасть на Донбасс, они другого для себя и не ожидали.

По словам бывшего премьер-министра правительства ДНР Александра Бородея, возглавившего созданный в августе 2015 г. России «Союз добровольцев Донбасса», через события на юго-востоке Украины прошло уже около 30-50 тыс. добровольцев. По данным

руководства ДНР, в настоящее время численность российских добровольцев в составе вооруженных сил Донбасса составляет порядка трех-четырёх тысяч человек.

Реанимация российского добровольчества как ответной реакции на украинские события 2014 года по существу явилось новым этапом в этом движении. Новым потому, что в современной истории независимой России оно стало первым по масштабности проявлением протестной реакции российского гражданского общества на неправомерные и жестокие действия незаконно захвативших власть в Киеве сил против населения юго-восточных регионов Украины, не поддержавших власти киевских заговорщиков и заявленного ими политического курса.

Оценка роли российских добровольцев в событиях на Донбассе и их вклада в общее дело отражения агрессии киевских карателей против ДНР и ЛНР сегодня не может быть полной и всесторонней. Добровольческий порыв, особенно на первом этапе вооруженного противостояния на юго-востоке Украины, был во многом спонтанным, не имевшим единого организующего и координационного центра и в организационном плане опиравшимся на ряд инициативных центров, общественных организаций и активистов-организаторов оказания поддержки Донбассу в различных регионах России. Но даже того, что сегодня известно непосвященному в детали добровольчества на Донбассе человеку, достаточно для того, чтобы понять, что без помощи российских добровольцев ополченцам ДНР и ЛНР было очень и очень трудно отразить киевскую агрессию.

Направления и перспективы развития российского добровольческого движения

За последние несколько десятилетий российское добровольческое движение убедительно доказало свою эффективность в многочисленных малых войнах, локальных вооруженных конфликтах и миротворческих операциях.

Высокий боевой дух добровольцев, их идейная, морально-нравственная ценностная мотивация позволяют говорить об их высокой боевой ценности, особенно в условиях разведывательно-диверсионной, партизанской и гражданской войн, где сравнительно

небольшие, но отлично слаженные отряды добровольцев способны противостоять значительно превосходящим их силам карателей.

Высокая стойкость добровольцев, проявляющаяся в обороне, ведет к тому, что бои с их участием приобретают особо ожесточенный характер, накал которого каратели, как правило, не выдерживают; инициативность в наступлении и готовность к самопожертвованию делает штурмовые отряды добровольцев незаменимыми для взламывания позиций и укрепрайонов противника, а также для глубоких рейдов по тылам.

Отличительной чертой российских добровольцев является их стремление всегда выступать «за правду» — на правой стороне, что воспринимается на уровне менталитета и исторических архетипов, укоренившихся в подсознании, как абсолютный императив, как высший идеал служения Родине и своему народу. Российские добровольцы свою миссию воспринимают не как проект (так относятся к военным операциям сотрудники ЧВК — современные наемники), не как временную работу и уж тем более не как повинность, а как служение, важнейшей компонентой которого является следование своему воинскому долгу, идеалам и ценностям. Служение же, в сознании добровольцев, требует быть беззаветно преданным делу, самоотверженности и самопожертвования, готовности в любой момент отдать жизнь за идеалы и за других — ради того, чтобы другие жили, растили детей, возделывали Землю.

Воссоединение России с Крымом и карательная операция на Донбассе придали резкий импульс развитию добровольческой идеи, сделали ее популярной, захватывающей умы широких слоев российских граждан. Многие люди даже сугубо мирных профессий, почувствовав, что не могут оставаться равнодушными перед страданиями соотечественников и зверствами неонацистов, вступили в добровольческие формирования ЛНР и ДНР и за короткое время освоили тяжелую науку о том, как воевать и выживать на войне. Очень многие граждане России, не имеющие возможности личным участием с оружием в руках оказать помощь жителям Донбасса, приняли участие в сборе и отправке гуманитарной помощи мирным жителям и ополченцам. Писатели, публицисты, журналисты, политологи включились в борьбу с возрождающимся нацизмом в информационном поле. Журналисты, рискуя жизнью и неся реальные боевые потери, отправились в зону боевых действий для того, чтобы объективно освещать происходящие там события —

для того, чтобы весь мир знал правду о Донбассе, о том, как небольшой народ противостоит нашествию нацистов, в рядах которых воюют не только жители самой Украины, но и профессиональные наемники со всего мира. Небывалый душевный и эмоционально-патриотический подъем, всколыхнувший российский народ, привел к тому, что добровольчество в 2014–2015 годах приняло массовый и поистине общенародный характер. Это во многом определяет и обрисовывает дальнейшие перспективы российского добровольческого движения: чем ожесточеннее будет развиваться противостояние России с Западом, тем больший будет приток добровольцев, так как русский человек всегда открыто и прямолинейно реагирует на брошенный ему вызов и никогда не уклоняется от схватки с противником. Чем сильнее нас пугают, тем плотнее и многочисленнее наши ряды. Это то, что касается позитивной части прогноза.

Теперь — то, что необходимо сделать для того, чтобы добровольческое движение развивалось, рационально использовала добровольческий ресурс и обеспечивало добровольцам надежный тыл и социальную защиту в то время, пока они выполняют свой интернациональный долг.

Государство и общество должны осознавать, что опыт добровольцев на Донбассе должен не только приниматься, но и в последующем должен быть учтен. Это тем более актуально с учетом проблем с призывом, формированием мобресурсов страны и т.д. В этом плане добровольцы могут способствовать формированию частей территориальной обороны и других организаций и структур для создания и накопления мобилизационных резервов для отражения угроз национальной безопасности России.

Вторым направлением организационной работы является создание единой системы, координирующей добровольцев, занимающихся сбором и доставкой гуманитарных грузов, восстановлением разрушенных зданий и инфраструктуры, оказывающих помощь в качестве гражданских специалистов (медицинских работников, учителей, спасателей, пожарных и др.). Добровольческое движение должно иметь системный характер и опираться на постоянно действующую систему, включающую в себя государственную и общественную составляющие.

Комплекс правовых задач, включающих в себя реформу действующего законодательства РФ и внесение в него ряда новелл, определяющих гражданско-правовой статус добровольца, его права и обязанности как гражданина Российской Федерации, вы-

полняющих профессиональную деятельность за пределами РФ, связанную с высокой степенью риска, а также определяющих его международно-правовой статус, включающий систему признаков, отличающих добровольца от наемника и систему государственной защиты российских добровольцев от попыток уголовного преследования со стороны иностранных государств и международных организаций; это же касается и задачи разработки специальной новеллы о правовом статусе добровольческой операции, в которой добровольцы могут участвовать как по отдельности, так и совместно;

— организационно-кадровые задачи, связанные с созданием единой системы:

1) кадрового отбора добровольцев (при условии наличия со стороны будущего добровольца свободного и однозначного волеизъявления), их боевой, морально-психологической и специальной подготовки, с учетом специфики конкретного театра военных действий, включающей в себя, помимо прочего, обучение новым формам и методам ведения войны в наступлении, обороне и в разведывательно-диверсионном ключе, а также современным методам выживания в боевых условиях (это повысит эффективность боевого применения добровольцев и обеспечит их выживание на поле боя);

2) системы материального обеспечения добровольцев и добровольческих подразделений, включающее в себя полную боевую экипировку добровольцев, соответствующую современным условиям ведения войны и специфике конкретного театра военных действий, а также создание постоянно действующей линии снабжения добровольцев, находящихся в «командировках» в горячих точках (в зонах вооруженных конфликтов);

3) системы каналов безопасной переброски добровольцев в зоны вооруженных конфликтов, с детальной проработкой легенды для перемещения по территории других стран и в случае проявления интереса со стороны миграционных, правоохранительных, пограничных, таможенных, специальных и иных органов этих государств;

— задачи, связанные с созданием постоянно действующей системы социального обеспечения и социальной защиты добровольцев, жизнь и здоровье которых подвергается особому риску, и членов их семей, остающихся на время командировки добровольца без важного источника пополнения семейного бюджета, а в случае гибели добровольца, ранения или увечья, приобретенно-

го в результате участия в добровольческой операции — без важнейшего источника к существованию.

В отношении самого добровольца должна быть разработана и введена в действие система социального страхования жизни и здоровья, которая может эффективно действовать только в том случае, если доброволец на время исполнения своей миссии оформляется на работу (или заключает контракт) с юридическим лицом, имеющим право ведения подобной деятельности (по всем вопросам, связанным с добровольчеством) и имеющим организационно-правовую форму некоммерческого партнерства — добровольческой частной военной компании. Эта же социальная страховка должна в будущем оплачивать расходы на реабилитацию добровольца, вернувшегося из зоны боевых действий, и, возможно, расходы на его социальное устройство в мирной жизни, которую он на время покинул ради исполнения добровольческой миссии. Должна быть предусмотрена система денежных пособий, компенсаций (разовых) и пенсий (системы регулярных выплат, ограниченных определенным периодом, сроком, возрастом или назначаемых пожизненно), которые вступают в силу в результате утраты здоровья добровольцем в зоне конфликта, повлекшее полную или частичную утрату трудоспособности; в результате его гибели; в связи с выслугой определенного количества лет в зоне боевых действий (при увольнении в запас, резерв, выхода в отставку) и т.д.

— задачи, связанные со здравоохранением (заботой о здоровье добровольца), медицинской и психологической реабилитацией после возвращения из зоны боевых действий, а также — с военно-врачебной комиссией перед командированием добровольца в зону боевых действий и психологической экспертизой его состояния, готовности переносить повышенные психические нагрузки, стрессы и т.д.

— задачи, связанные с разработкой и реализацией специальных программ постреабилитационного сопровождения, обеспечивающих добровольцу, вернувшемуся из зоны боевых действий, медицинскую, социальную, правовую помощь в его социальной и психологической реабилитации, социальной адаптации к условиям мирной жизни, встраивании в мирную жизнь, нахождение постоянной работы, содействие в получении дополнительного образования или прохождении профессиональной подготовки и т.д.

В Министерстве обороны РФ в качестве эксперимента можно предложить предусмотреть создание добровольческих научных рот и подразделений информационно-психологической войны, в которых могут проходить службу добровольцы из числа студентов, аспирантов, молодых специалистов, готовых исполнять добровольческий долг в информационном пространстве.

Говорить о том, что история российских добровольцев в Донбассе завершилась, пока рано и даже очень рано. Гражданская война на юго-востоке Украины продолжается, приобретая затяжной характер. Предпринимаемые странами т.н. «нормандской четверки» (Россия, Германия, Франция, Украина) попытки перевода вооруженного конфликта в русло политического урегулирования пока малоэффективны.

Руководство Украины (президент Порошенко в первую очередь), беря формально на себя обязательства соблюдать подписанные в Минске условия по снижению военной активности на юго-востоке и постепенному переходу к осуществлению мер политического урегулирования, на практике ведет дело к подготовке новых попыток решения проблемы Донбасса военным путем. Президент Украины П. Порошенко, выступая в августе 2015 года перед военнослужащими ВСУ, прямо заявил, что его согласие на участие в минском процессе было продиктовано в первую очередь стремлением Киева выиграть время для проведения военной реформы, увеличения численности армии и поставок в войска в достаточном количестве современной военной техники. К сентябрю 2015 года группировки украинских войск на основных операционных направлениях на Донбассе существенно усилены как по численности личного состава, так и по вооружению.

Судя по всему, нынешняя киевская хунта в вопросах урегулирования намерена и дальше маневрировать с целью избежать любых шагов по предоставлению юго-восточным регионам страны каких-то особых условий и особого порядка их жизни в составе Украины. Даже если они формально согласятся на это, то это будет всего лишь отвлекающий маневр. Над Донбассом и другими потенциально взрывоопасными регионами Украины будет постоянно висеть угроза со стороны Киева. Это понимают и на Донбассе и в других регионах Новороссии.

В данной ситуации все надежды на выживание и укрепление собственной безопасности и государственности ДНР и ЛНР могут быть связаны только с Россией, в частности, с российскими

добровольцами. Прежние расчеты Донбасса на прямую, открытую поддержку России не оправдались. После возвращения Крыма Россия по разным причинам и соображениям стратегического порядка не стала глубоко втягиваться в дальнейшие события на Украине, и это, похоже, обидело и расстроило и сами антикиевские силы на украинском юго-востоке, а также российских добровольцев на Донбассе и в самой России. Но фактор добровольчества сохраняется и требует внимания к себе.

Что значит возрождение добровольческого движения для самой России? Представляется, что в ответе на этот вопрос необходимо акцентировать внимание на следующем.

Во-первых, это является свидетельством и доказательством того, что в российском обществе еще сохранился значительный потенциал высоких моральных чувств и ценностей, интернационализма и приверженности идеалам православия, справедливости и величия России. Это то, что предоставляет России шанс на серьезный рывок вперед по пути ее развития, если российская власть наряду с другими возможностями правильно и эффективно использует его.

Во-вторых, возрождение добровольческого движения в России следует расценивать как вполне серьезный военно-политический фактор, способный повысить безопасность и обороноспособность страны, а также авторитет России среди стран и народов развивающегося мира. Но для того, чтобы этот фактор работал и дальше, необходимо, чтобы государство относилось к добровольцам как к своим самым верным союзникам и делало все, чтобы российские патриоты никогда не чувствовали себя забытыми и отверженными.

В-третьих, факт возрождения добровольчества, проявленная многими гражданами России готовность жертвовать собой во имя идеалов справедливости и свободы соседнего народа должен рассматриваться как признак наступления конца эры терпения у российских граждан, заждавшихся реальных крупных позитивных изменений в своей стране.

Что должно сделать российское государство для того, чтобы фактор добровольчества не стал всего лишь непонятым и героическим эпизодом в его современной истории, а был по достоинству и правильно оценен и использован?

Первое. Государство должно признавать добровольцев в качестве своих самых достойных граждан, на которых можно поло-

житься как в обыденной жизни, так и в трудную минуту. Формы и способы такого признания могут быть разными, но это нужно делать.

Второе. Участие российских добровольцев в оказании помощи народу Донбасса в отражении агрессии киевских карателей — не рядовое событие. Поэтому очень важно, чтобы весь его опыт был изучен и обобщен. Нынешнее и будущие поколения России должны знать эту историю и отдавать должное тем своим соотечественникам, кто ее творил. Сделать это должны те общественные организации, объединения и частные лица, которые занимались добровольческим процессом. А государство должно в этом им помочь. Оно не должно отделять себя от той реальной жизни, которой живут его граждане.

Третье. Государству следует поддержать те общественные объединения и организации, которые берут на себя заботу о добровольцах, пострадавших во время выполнения ими интернациональных боевых задач на Донбассе и в других конфликтах, а также поддержку семей погибших добровольцев. Если этого не делать сегодня, то в будущем, которое может наступить очень скоро, любые призывы и обращения государства к своим гражданам за помощью могут упереться в стену общественного равнодушия и недоверия к авторам таких обращений. Сейчас не то время, когда можно позволить себе не отдавать дань заслужившим это.

Что касается направлений и перспектив развития добровольческого движения России, то на сегодня очевидно следующее.

Феномен возрождения добровольчества в России, ярко проявивший себя на фоне гражданской войны на Украине летом 2014 года и остающийся важным военно-политическим фактором в 2015 году, не должен быть заболтан, оболган, уйти просто так в небытие и забыт.

Представляется, что российское добровольческое движение, развивавшееся до последнего времени несколько хаотично и без должной координации, будет приобретать более организованный характер. При этом не должно быть и речи о том, что добровольческое движение перейдет под контроль государства. Работой по приданию этому движению более организованного и управляемого характера должны будут заняться те общественные организации и движения, которые до настоящего времени занимались этими вопросами порознь. Появление некоего координационного

центра на этом поле представляется неизбежным. Но именно координационного, а не командного.

Еще одним направлением развития добровольческого движения России должно стать обобщение опыта участия российских добровольцев в оказании помощи государствам и народам, ставших объектами агрессии, и отражение этого опыта средствами массовой информации, в специальных изданиях и в программах радио и телевидения, использование его в различных формах в воспитательной работе с российской молодежью.

Серьезный импульс укреплению духа и традиций российского добровольчества могли бы дать официальное признание на государственном уровне и юридическое закрепление права российских граждан на участие в добровольческих движениях и организациях, ставящих главными целями своей деятельности оказание помощи и поддержки людям и государствам, подвергающимся агрессии и насилию. Играми в молчанку о российских добровольцах и их вкладе в дело борьбы против агрессоров и насильников, где бы это ни происходило, государство и его руководство ничего хорошего не добьется. Россию так и будут продолжать обвинять в агрессивных действиях, вводить против нее все новые и новые санкции и т.п.

Представляется, что до тех пор, пока в России не будут решены выше обозначенные вопросы и проблемы, российское добровольческое движение будет развиваться стихийно, хотя в стихии есть свои сильные стороны.

Послесловие

В представленной монографии сделана попытка раскрыть истоки добровольческого движения в России, а также те глубинные процессы и причины, которые на протяжении веков формировали в мировоззрении и характере русского человека все те качества, которые сегодня практически уже на генетическом уровне постоянно присутствуют в нем и при известных обстоятельствах способны проявиться взрывом высоких и искренних чувств сострадания к униженным и оскорбленным, протеста против несправедливости и грубого насилия над простым человеком.

Например, по словам некоторых российских добровольцев, одним из серьезных катализаторов добровольчества стали известные события 2 мая 2014 года в г. Одессе, где украинскими националистами, поддержанными официальными властями и спецслужбами, были уничтожены и сожжены десятки людей, выразивших свое несогласие с политикой новых киевских властей. Со дня этой трагедии прошло уже больше года, но официальные власти Украины не сделали ничего, чтобы расследовать это дело и вынести справедливый вердикт по нему. Они этого никогда не сделают, так как им пришлось бы признаться, что это дело их рук.

Данный аналитический обзор не претендует на создание полной картины российского добровольческого движения, вызванного событиями на Украине. Это — только одна из первых попыток обобщения и системного анализа этого явления. Трудности создания такой картины вполне очевидны.

Во-первых, это движение началось спонтанно по ходу событий и без единого организующего и координационного центра. Поэтому каких-либо обобщенных данных об этом общественно-политическом явлении объективно не существует. Но при этом следует отметить, что первыми в России на применение Киевом силы против ДНР и ЛНР среагировали ветеранские организации, объединяющие отставных российских военных и участников локальных войн и конфликтов в Афганистане и в других районах мира («Боевое братство», Союз Офицеров, Союз десантников России, Союз ветеранов Афганистана и другие), а также казачество России. Именно они начали работу по организации помощи и поддержке Донбассу.

Во-вторых, многие люди становились добровольцами и прибывали на юго-восток Украины, так сказать, в индивидуальном порядке, по зову и рекомендациям своих знакомых и друзей. Учесть эту категорию добровольцев трудно или просто невозможно до тех пор, пока они сами не проявляют себя.

В-третьих, российское добровольческое движение имеет очень широкую географию — от Дальнего Востока и до Калининграда, от Мурманска и до Северного Кавказа. Отследить и учесть эти многочисленные ручейки проявления человеческой солидарности и взаимодействия с жертвами киевского карательного режима сегодня затруднительно. Но со временем это прояснится, и наши граждане увидят эту картину в полном и собранном виде.

Возрождение добровольческого движения в России стало замечательным примером проявления высоких гражданских интернациональных качеств российских граждан, моментально отозвавшихся на беду населения Донбасса и без длительных раздумий бросившихся на помощь ему. Вклад российских добровольцев в отражение агрессии киевских карателей против ДНР и ЛНР значительный.

Феномен самоорганизации российских граждан в целях оказания поддержки и помощи населению Донбасса в наиболее трудный период войны на юго-востоке Украины заслуживает уважения и поддержки. Но без активного участия в процессе этой самоорганизации российских общественных ветеранских организаций и движений роль российских добровольцев в отражении киевской агрессии на Донбассе была бы не такой серьезной.

По достоинству ли оценены в России заслуги российских добровольцев в Донбассе? Скорее всего — нет. Во всяком случае, внешне большого числа таких оценок не наблюдается.

Украина являет собой сегодня арену разворачивающегося острого противоборства между Россией и Западом. От исхода этого противоборства будет зависеть судьба мира в Европе, успех или неуспех американской стратегии управляемого хаоса и, в первую очередь, положение России в Европе и остальном мире. Добровольческое движение в этих условиях должно стать одним из консолидирующих факторов российского общества, способствующим преодолению Россией того давления, которое оказывает на него Запад через Украину.

В представленном аналитическом обзоре отражены только некоторые основные аспекты добровольчества. За рамками этого исследования остались не освещенными многие вопросы, имеющие прямое отношение к процессам возрождения российского добровольческого движения. Совершенно очевидно, что эту работу необходимо продолжить, уделив главное внимание современному этапу возрождения добровольческого движения в России.

Литература и использованные источники

Документы и нормативные акты:

1. Архив МОВИ ВЛВВК. Папка: Афганистан.
2. БСЭ. М.: «Издательство «Советская энциклопедия», 1974.
3. Выступление по радио Председателя Государственного Комитета Обороны И.В. Сталина 3 июля 1941 г. Правда. 3 июля 1941 г.
4. Государственный архив Донецкой области (ГАДО), Ф-ПЗ26. Оп.10. Д.21. Л.21.
5. ФЗ РФ «О ветеранах» от 12.01.1995 № 5-ФЗ.
6. ЦАМО, Ф. 208, ОП. 2524, Д. 1, Л. 257-258.
7. Энциклопедия «Урал в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Екатеринбург, 1990.

Монографии:

8. Абинякин Р.М. Офицерский корпус Добровольческой Армии: социальный состав, мировоззрение, 1917-1920 гг. Орёл: Издатель А. Воробьев. 2005. 204 с.
9. Балдаев В.Е. Сквозь вековую тайгу. Иркутск: Вост.-Сиб. кн. изд-во, 1977.
10. Белявец В.Ф. Донецкие мстители (записки партизана). Киев: Политиздат, 1978.
11. Богатырь З.А. Патриотическая борьба советского народа в тылу врага в период Великой Отечественной войны. М.: «Знание», 1970.
12. Борисов Ю.С. 25-тысячники. М., 1959.
13. Бочарников И.В. Кавказская политика России в X-XX веках. М.: Экон-информ, 2013, 255 с.
14. Бочарников И.В., Лемешев С.В., Люткене Г.В. Современные концепции войн и практика военного строительства. М.: Экон-информ, 2013, 144 с.
15. Брежнев Л.И. Целина. М., 1978.
16. Брейтвейт Р. Афган. Русские на войне. М.: Corpus, АСТ, 2013. 496 с.
17. Валецкий О.В. Волки белые. Сербский дневник русского добровольца. 1993-1999. М.: «Грифон», 2006.
18. Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине (февраль 1917 — апрель 1918): Сб. документов и материалов: в 3 т. Киев, 1957.

19. Великая Октябрьская социалистическая революция: Сб. воспоминаний участников революции в Петрограде и Москве. М., 1957.
20. Великая Октябрьская социалистическая революция: Хроника событий: в 4 т. М., 1957.
21. Великая Отечественная война 1941-1945. События. Люди. Документы. Краткий исторический справочник / сост. Е.К. Жигунов, под общ. ред. О.А. Ржешевского. М.: Политиздат, 1990.
22. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945: Краткая история. М.: Воениздат, 1984.
23. Великий Октябрь: Краткий историко-революционный справочник. М., 1987.
24. В небе Китая. 1937-1940. Воспоминания советских летчиков-добровольцев. Изд. 2-е. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1986.
25. Военная помощь СССР в освободительной борьбе китайского народа. М., 1975.
26. Война во Вьетнаме: взгляд сквозь годы // Материалы научно-практической конференции «Советско-Вьетнамское военное и экономическое сотрудничество в годы агрессии США против ДРВ (1964–1973 гг.). М., 2000.
27. Волков С. Трагедия русского офицерства. М., 1999.
28. Врангель П.Н. Воспоминания. Франкфурт, 1969.
29. Гиренко Ю.С. Сталин-Тито. М., 1991.
30. Головин Н.Н. Российская контрреволюция. Tallinn, 1937.
31. Гай Д., Снегирев В. Вторжение. М., 1991.
32. Гареев М.А. Моя последняя война. (Афганистан без советских войск). М., 1996.
33. Деникин А.И. Очерки русской смуты. Париж-Берлин, 1921.
34. Житница Красноярья. Назаровский район. Красноярск: «Буква», 2004.
35. Ильин И.А. Белая идея. Белое дело. Берлин, 1926. Т.1. С.7.
36. История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941–1945 (в шести томах) / ред. колл. П.Н. Поспелов и др. М., Воениздат, 1965.
37. История ВЛКСМ. М., 1983.
38. История Второй мировой войны. М., 1974.
39. Итоги Второй мировой войны. Выводы побежденных. СПб.: Полигон; М.: АСТ: 1998.
40. Каганович Л.М. Памятные записки. М.: Вагриус, 2003.
41. Карпович О.Г., Манойло А.В. Цветные революции. Теория и практика демонтажа современных политических режимов. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2015. 111 с.

42. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 7-е изд. М., 1954.
43. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. Т. 6. 1941–1954. 8-е изд. М., 1971.
44. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. М., 1983.
45. КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Сборник документов 1917-1958 гг. Госполитиздат, 1958.
46. Кривошеев Г. Россия и СССР в войнах XX века: потери Вооруженных сил. М., 2001.
47. Левитов М.Н. Материалы для истории Корниловского ударного полка. Париж, 1974.
48. Ленин и Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде. М., 1964.
49. Личный архив А. Юрасовского. Письмо К. Юрасовского брату Всеволоду от 12.02.1937.
50. Локальные войны: история и современность. М.: Воениздат, 1981.
51. Лоскутников А. Из протокола I Всесоюзного слета бойцов ударного комсомольского отряда им. XVII съезда ВЛКСМ о работе молодых строителей Бурятского участка БАМ // НАРБ. Ф. П-36. Оп. 11. Д. 12.
52. Лурье М. Петроградская Красная гвардия (февраль 1917 — февраль 1918). Л., 1938.
53. Ляховский А.А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: Эксмо, 2009.
54. Майоров А.М. Правда об афганской войне. М.: Права человека, 1996.
55. Материалы по истории СССР. М., 1955.
56. Методические рекомендации для пропагандистов школ молодого ленинца, лекторов, политинформаторов. Тамбов: Тамбовский обком ВЛКСМ, 1984.
57. Мурманцева В.С. Советские женщины в Великой Отечественной войне. М., Мысль, 1974.
58. О कोरोков А. Неизвестные войны XX века. М.: «Яуза», «Эксмо», 2008.
59. Ополчение на защите Москвы. Документы и материалы о формировании и боевых действиях Московского народного ополчения в июле 1941 — январе 1942 г. М.: Московский рабочий, 1978.
60. Павлов В.Е. Марковцы в боях и походах. Париж, 1962.
61. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М.: Терра, 1998. Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М.: Триада-фарм, 2002.

62. Патриотизм как фактор эффективного развития государственности коллективная монография /Под общ. ред. И.В. Бочарникова. М.: Московский дом национальностей, 2015, 368 с.
63. Пын Мин. История советско-китайской дружбы. М., 1959.
64. Ратьковский И.С., Ходяков М.В. История Советской России. СПб.: Издательство «Лань», 2001.
65. Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.
66. Революционное движение в России после свержения самодержавия: Документы и материалы. М., 1957.
67. Розенфельд В.Я. Двадцатипятидесятники. М., 1957
68. Российская Федерация. Книга памяти 1923-1939. М.: «Патриот», 1998.
69. С комсомольской путёвкой: документы, воспоминания. Иркутск: Издательство «Отгиск», 2008.
70. Симонов К. Разные дни войны (Дневник писателя). М.: Художественная литература, 1982.
71. Синицин А.М. Всенародная помощь фронту. 2-е изд. М., 1985.
72. Спесивцев Л.Я. Идеино-политическая работа партии среди советских партизан в годы Великой Отечественной войны (1941-1944 гг.): дисс. канд. ист. наук. М., 1984.
73. Сухенко А.Д. Добровольческое движение на Юге России: 1917-1920 гг.: дисс. канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2000.
74. Телицын В.Л. Пиренеи в огне. Гражданская война в Испании и советские «добровольцы». М.: Издательство «Эксмо», 2003.
75. Федин В.М. Из опыта партийной работы на строительстве БАМа. М., 1983.
76. Филимонов Г.Ю., Карпович О.Г., Манойло А.В. Технологии «мягкой силы» на вооружении США: ответ России: монография. Москва: РУДН, 2015. 582 с.
77. Цзыфей Ван. Из воспоминаний о советских летчиках добровольцах // Накануне 1931-1939. Как мир был ввергнут в войну: краткая история в документах, воспоминаниях и комментариях. М., 1991.
78. Юрьев А.И. Мушаверы. М.: Кучково поле, 2013.

Статьи в периодических изданиях:

79. Алексиевич С.И. Сила и слабость // Аргументы и Факты. № 37. 10 октября 2014.
80. Бочарников И.В. Украинский кризис как следствие политики ЕС и НАТО по созданию пояса стратегического окружения России. В сборнике материалов Политический кризис на Украине:

уроки выводы для России. Республика Крым и город-герой Севастополь — возвращение в Россию. М.: Издание Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 2014.

81. Бочарников И.В. Кто проводит карательную операцию на Донбассе? <http://nic-pnb.ru/operational-analytics/kto-provodit-karatelnyu-operaciyu-na-donbasse>.

82. Бочарников И.В. Осторожно, тоталитаризм http://gia.ru/zinoviev_club/20141030.

83. Бочарников И.В. Украинский закат Европы //Геополитический журнал. 2014. № 6. С. 2-6.

84. Булюбаш Е. Мои воспоминания о Первом Кубанском походе // ВП. № 17. С. 19.

85. Ветров А.А. Добровольцы свободы // Вопросы истории. 1972. № 4. С. 110-111.

86. Воронов Б.А. Наши во Вьетнаме (Записки начальника штаба группы СВС во Вьетнаме). URL: <http://www.nhat-nam.ru/vietnamwar/memory23.html>.

87. Воронцов А. Бойцы Февраля в схватке с Октябрем. URL: <http://svpressa.ru/society/article/60916/>.

88. Гриценко А.Я. Роль фабзавкомов в создании Красной гвардии на Украине // Октябрь и гражданская война в СССР. М., 1966. С. 157-170.

89. Днестрянский И. Штрихи к портретам. URL: http://artofwar.ru/i/iwan_d/text_0200.shtml.

90. Дружины Святого Креста. URL: <http://www.encyclopaedia-russia.ru/article.php?id=257>.

91. Жаров А. Целинники Донбасса. URL: <http://dnews.donetsk.ua/2014/03/05/23169.html>.

92. Исторический словарь. URL: http://gufo.me/content_his/partizanskoe-dvizhenie-4759.html.

93. Кирсанов Н.А. Братство народов СССР в Великой Отечественной войне // Псков. 1995. № 2.

94. Книга памяти Тамбовского района. URL: <http://knigaveteranov.ru/node/55>.

95. Колесник В.В. Как был взят Дворец Амина. URL: <http://www.agentura.ru/library/spetsnaz50/dvoretsamina>.

96. Коробейников С. 340 км счастья! Один из создателей БАМа — о стройке века. Аргументы и Факты. № 37. 10 октября 2014.

97. Кошкин А. Выжить на БАМе // Московский комсомолец (Санкт-Петербург). 14 мая 2014.

98. Манойло А.В. Информационный фактор цветных революций и современных технологий демонтажа политических режимов. // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 6. С. 61-67.

99. Манойло А.В. Закат Pax Americana. // Стратегия России. 2015. №11. С. 23-28.

100. Манойло А.В. Стратегии «управляемого хаоса» в мировой политике как источник глобальной неопределенности. / В кн.: Внешняя политика России в условиях глобальной неопределенности: монография / под ред. П.А. Цыганкова. – М.: Издательство «Русайнс», 2015. С. 84-114.

101. Манойло А.В., Журавель В.П. Европейский Союз перед угрозой новой волны террористических актов и цветных революций. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». 2015. №3. С. 55-62.

102. Манойло А.В. Цветные революции и проблемы демонтажа политических режимов в меняющемся мире. / Электронный журнал «Вестник МГОУ» / www.evestnik-mgou.ru, № 2, с. 1-14.

103. Манойло А.В. Роль стратегий управляемого хаоса в формировании нового миропорядка // Право и политика.

104. Манойло А.В. Украинский кризис и «управляемый хаос»: след «цветных революций» Арабской Весны. // Власть. 2014. №4. С. 24-28.

105. Манойло А.В. Вооруженный мятеж в Украине может стать для России последним тревожным звонком // NB: Международные отношения. 2014. № 2. С.24-37.

106. Манойло А.В. Сирийский тупик «Арабской весны». // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 12. Политические науки. 2013. №6. С. 49-56.

107. Манойло А.В. Специфика цветных революций «Арабской весны». // Известия Уральск. Федерального Ун-та. Сер. 3. Ответственные науки. 2013. №3. С. 30-36.

108. Манойло А.В. Политические конфликты в международных отношениях и мировой политике. //Мир и Политика. 2013. №2. С. 71-82.

109. Манойло А.В. Глобальная нестабильность на пороге новой большой войны. // Мир и политика. 2012. №12. С. 87-89.

110. Манойло А.В. Ценностные основы управления межцивилизационными конфликтами: российская модель. // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. 2012. №3. С. 89-92.

111. Мещеряков М. Судьба интербригад в Испании по новым документам // Скепсис. 19 июля 2012.

112. Мухаматулин Т.А. Советское общество и гражданская война в Испании в «письмах во власть» // Общественно-политическая жизнь. 2013. С. 32-33.

113. Новикова О. О роли Православной Церкви в Великой Отечественной войне. URL: <http://www.vocerkovlenie.ru/index.php/stranicwistorii/1319-2011-02-13-01-47-34.html>.

114. Овсянникова О.А. Украина продолжает стремительно скатываться в кровопролитную братоубийственную войну <http://nic-pnb.ru/operational-analytics/ukraina-prodolzhaet-stremitelno-skatyvatsya-v-krovoprolitnyuu-bratoubijstvennyuu-voynu>.

115. Овсянникова О.А. Личность эпохи – Василий Витальевич Шульгин // Геополитический журнал. 2015. № 2. С. 91-96.

116. О работе комсомола на селе. URL: <http://vault.exmachina.ru/orkns/1/4> (дата обращения: 29.04.2015).

117. Пирожков Г. П. Целинники // Политическая агитация. 1988. № 20.

118. Плугатарев И. Памяти не вернувшихся с войны // Независимое военное обозрение. 25.04.2014.

119. Поликарпов М. Добровольцы, Балканский дневник // Время новостей. 06 июня 2002 г.

120. Поликарпов М.Ю. Жертвоприношение. Откуда у парня Сербская грусть? URL: http://artofwar.ru/p/polikarpow_m_a (дата обращения: 24.05.2015).

121. Полонский И. Советские танкисты в Гражданской войне в Испании. «Полк Кондратьева» // Военное обозрение. 20 ноября 2014.

122. Пономаренко П.К. Борьба в тылу врага // Военно-исторический журнал. 1965. № 4. С. 27.

123. Постановление ГКО от 4 июля 1941 года № ГКО-10 «О добровольной мобилизации трудящихся Москвы и Московской области в дивизии народного ополчения» // РГАСПИ Ф. 644. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 110-112.

124. Поспелов А.Ю. БАМ: взгляд со стороны // Комсомольская правда. 1990. 25 дек.

125. Пушкарев Л.Н. Участие воинов-добровольцев в обороне Москвы в 1941 г. // Вопр. истории. 2007. № 10. С. 131-135.

126. Русские добровольцы в Боснии. URL: <http://www.srpska.ru>.

127. Русские добровольцы на Балканах. К 15-летию агрессии НАТО против Югославии. URL: <http://www.ridus.ru/news/157030> (дата обращения: 24.05.2015).

128. Рябинский С.В. Роль Черноморского Казачьего Войска в защите Приднестровской Молдавской Республики. URL: http://cherncossak.ucoz.ru/publ/rol_chernomorskogo_kazachego_vojska_v_zashhite_pridnestrovskoj_moldavskoj_respubliki/1-1-0-4.

129. Рязанов О. Жизнь и смерть генерала Корнилова // Братишка. Октябрь. 2004.

130. Советская историческая энциклопедия / народное ополчение в Великой Отечественной войне 1941-45. URL: http://enc-dic.com/enc_sie/Narodnoe-opolchenie-v-veliko-otechestvenno-vone-1941-45-17643.html.

131. Степанов А. Трагедия и подвиг московского ополчения // Трибуна. 16 декабря 2010.

132. Сухова Л.А. Позвала молодость на подвиг трудовой // Заря востока. 2004. 19 марта.

133. Сушевич В. Правда о БАМе // Правда. № 132 (29474), 27-30.11.2009.

134. Тяжельников Е.М. Стройка молодости — БАМ // Смена. № 1170. Февраль, 1976.

135. Хохлов А. Последний резерв. Трагедия и подвиг народного ополчения Москвы // Вечерняя Москва. 9 апреля 2015 г.

136. Цыганок А.Д. Трагическая история народного ополчения. URL: <http://www.tsiganok.ru/publications/esmi/doc/510>.

137. Чирков Я. М. Фабзавкомы и профсоюзы в борьбе за создание Красной гвардии // Сб. научных трудов кафедр общественных наук Моск. электротехн. ин-та связи. 1961. Вып. 1. С. 183-233.

Иностранные источники:

138. Anna Louise Strong, The Stalin Era (Publisher unknown, 1956), p. 28-29.

139. Howell, E. The Soviet Partisan Movement 1941-1944 / E.Howell. — Washington: Department of the Army, 1956.

140. Karpovich Oleg, Manoilo Andrei. Color Revolutions: Techniques in Breaking Down Modern Political Regimes. / Bloomington: Authorhouse. 2015. ISBN: 9781496970183

Оглавление

Обращение к читателям.....	3
Предисловие.....	7
Глава 1. Добровольчество как явление исторической практики Российского государства.....	11
Добровольческие ополчения в процессе формирования и развития российской государственности в средневековый период.....	11
Феномен казачества как добровольного ратного служения Отечеству	31
Добровольцы-первопроходцы в освоение новых земель России.....	51
Глава 2. Добровольчество в императорский период истории России.....	65
Добровольческая колонизация Дикого поля. Образование Новороссии	65
Добровольческий характер вооруженного сопротивления в Отечественной войне 1812 года.....	83
Русские добровольцы в национально-освободительных войнах XIX века.....	102
Глава 3. Добровольческое движение в советский период (1917–1945 годы).....	121
Добровольческое белое движение как основа борьбы за единую и неделимую Россию.....	121
Добровольцы — основа формирования Красной Армии ...	133
Комсомольцы — авангард добровольческого движения в эпоху индустриализации и коллективизации СССР	141
Советские добровольцы — интернационалисты 30-х годов XX века	148
Вставай страна огромная. Добровольческое движение в Великой Отечественной войне.....	157

Народное ополчение и добровольные пожертвования в Великой Отечественной войне	158
Партизанское движение в тылу врага	169

Глава 4. Добровольцы и воины-интернационалисты в послевоенный период и на современном этапе развития России (1945–2008 годы) 179

Освоение целины, строительство БАМа — грандиозные добровольческие проекты СССР	179
Советские добровольцы-интернационалисты в локальных войнах и военных конфликтах	193
Добровольческие движения в период распада СССР и постсоветский период России (1989–2008 годы)	210
Российские добровольцы на защите Приднестровья	212
Русские добровольческие отряды в Балканских войнах	214
Российские добровольцы — защитники Южной Осетии	220

Глава 5. Возрождение российского добровольческого движения. Феномен Новороссии 225

Возвращении Крыма и города героя-Севастополя в состав России. Роль добровольцев в этом историческом событии	225
Гуманитарная катастрофа на Донбассе	246
Наёмничество и частные военные компании как антипод добровольческому движению	254
Роль добровольческого движения в противостоянии карательным войскам	271
Направления и перспективы развития российского добровольческого движения	296

Послесловие 305

Литература и использованные источники 309

Для заметок

Научное издание

**ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Подписано в печать 02.11.2015 г. Формат 60х90 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 20,00. Заказ 2658. Тираж 1000 экз.

Отпечатано ООО «Издательство «Экон-Информ»
129329, Москва, ул. Кольская, д. 7, стр. 2. Тел. (499) 180-9407
www.ekon-inform.ru; e-mail: eer@yandex.ru