

Как нам реорганизовать «экономику акционеров»

А.С. Чуев, chuev@mail.ru

В газете «Аргументы недели» №15 от 22 апреля 2020 г. была опубликована статья Александра Григорьева «Экономика акционеров», для которой ожидается продолжение. В этой статье совершенно правильно раскрываются все отрицательные стороны такой экономики, но пока не высказаны пути ее реорганизации. Попробуем предугадать или предсказать эти пути, используя диалектическую логику анализа хода развития событий.

Один из главных диалектических законов гласит: «в процессе развития все порождает свое иное». Есть и еще один закон: «все действительное – разумно». Если с наличием в реальности первого закона большинство, так или иначе соглашаются, то с вторым законом, открытым Гегелем, согласных почти не встретишь. Все дело здесь в непонимании данного «определения сущности» или по-иному «определения рефлексии» по Логике Гегеля: «Все разумное - действительно, все действительное - разумно». Дадим этому определению свое трактовку и пояснение: действительность разумна не потому, что она справедлива, а потому, что подчиняется движению (развитию) понятий.

То, что понятия в процессе их развития превращаются в свою полную противоположность известно достаточно многим. В качестве примера можно привести превращение в свою противоположность такого понятия как *демагог*.

Более сложно понять и другим объяснить наличие в словах скрытой сущности вещей, взаимосвязи реальных объектов (или процессов) и слов, их определяющих. Например, в русском языке слова вещь и вещать – однокоренные. В немецком языке почти то же самое: Sache – вещь и sagen – говорить. Можно привести и другие примеры.

Еще более сложное в изучении понятий – видеть их связь и развитие через опредмечивание (материализацию) и распредмечивание (идеализацию). Понять и открыть для себя процесс развития понятий (слов) человеческого языка путем их опредмечивания и распредмечивания можно попытаться из работ Гегеля и Маркса. В обоснование существования и объективности данного процесса можно привести слова последователя этих мыслителей В.И. Ленина: «Не жизнь развивается по понятиям, а наши понятия верно отражают жизнь».

В качестве примера «движения» понятий можно было бы привести замеченные автором «переходы» понятий из «основного противоречия» общественно-экономической формации в «клетку жизнедеятельности» последующей формации, но это является темой отдельного разговора, который не всем может быть интересен, а многим недоступен для восприятия.

Теперь, после этой вводной, обратимся к понятиям «акция» и «акционеры» - как они понимаются в русском языке и как нам перестраивать нашу жизнь, чтобы она соответствовала этим понятиям. Акция – это определенное **действие**, ограниченное по времени проведения. Это понятно всем. В действительности существования акций тоже нет никаких сомнений. Так вот, введение института «акционеров» без ограничения их прав во времени в свое время явилось и теперь является главной ошибкой современной экономики РФ. Вторая ошибка (вернее, преступление) это выпуск акций не под новое действие, например, новую промышленную разработку или строительство нового объекта, а выпуск акций на имеющуюся общенародную собственность.

Выпуск акций, совершенно необходимый инструмент экономики, призванный концентрировать финансовые средства для создания любого нового предприятия, организации и т.п. Но срок получения дохода от владения акциями для участников мероприятия должен быть четко ограниченным. Акции естественно могут их владельцами продаваться и перепродаваться, но срок жизнеспособности выпущенных акций должен быть вполне определенным. В качестве ориентировочного срока действия акций можно принять действующий срок на патенты для изобретений. Этот срок составляет 20 лет.

Возникает естественный вопрос, а кому переходит право собственности на те объекты, которые ранее принадлежали акционерам? Ответ может быть только один – это должно стать общественным достоянием, то есть положение такое же как и с новыми изобретениями, создаваемыми людьми.

В этой ситуации есть еще один неоднозначный момент – как используется общественное достояние. Есть известный социалистический принцип – все принадлежит государству и руководители государства определяют правила использования общенародной собственности. На доходы от использования такой собственности содержатся все государственные структуры и службы, а для народа создаются общественные фонды потребления в виде бесплатных медицины, образования, почти бесплатных услуг для жилья и транспорта, развития объектов спорта, отдыха и так далее. С развитием социалистического общества вся эта сфера бесплатных услуг и общественных фондов потребления должна все больше увеличиваться.

В капиталистических странах тоже есть общественные фонды потребления, но там они значительно меньшие по размеру, а право на владение акционерной собственностью безусловно и почти не ограничено во времени. Ограничение по времени там есть – это ограничение права на передачу собственности по наследству. Пока ты жив – можешь продать или подарить свои акции другим, но передать по наследству ты вправе только определенную долю от нажитого. Собственность, полученную не своим трудом, а в качестве подарка

или в наследство, государство облагает большими налогами и это вполне справедливо.

Недостатком государственной формы собственности является то, что у правящей верхушки появляется возможность приоритетного использования объектов этой собственности в личных интересах, организуются коррупционные связи так называемой элиты, все это мы прекрасно знаем и помним. В конце концов правители социалистического общества приходят к мысли о возможности присвоении себе и своим близким общественной собственности, что и произошло у нас в недалеком прошлом.

Есть еще один путь создания, развития и использования общенародной собственности в форме ГРАЖДАНСКОЙ собственности был предложен в работах академика РАН Владика Сумбатовича Нерсисянца еще лет 30 назад. Но в то время ни стоявшие у руля правления страны коммунисты, ни сменившие их «демократы» во главе с изменником социализма Ельциным этот вариант не приняли. Замалчивают этот возможный путь общественного развития и нынешние правители. Суть гражданской формы собственности – равнодолевое и доходное владение этой собственностью всем населением страны. Каждый гражданин с младенчества и пожизненно получает равную со всеми долю арендных доходов со всех объектов гражданской собственности. Средства для этих доходов получают от арендной платы, взимаемой с пользователей объектами гражданской собственности. Естественно, что пользование должно предоставляться на конкурсной основе, под управлением государственных структур и под контролем общественных органов управления, избираемых народом. На вопрос, а на что же должны существовать государственные структуры, ответ единственный – на налоги. Население, выплачивая налоги на содержание управленческих структур разного уровня, наиболее объективно чувствует и оценивает эффективность этих структур.

Таким образом «экономика акционеров» достаточно просто и вполне логично может быть преобразована в новое состояние, создающее экономическую основу нового общественного строя, названного В.С. Нерсисянцем ЦИВИЛИЗМОМ. Не затрагивая многих философских, правовых и других аспектов этой теории, отметим одно. Здесь окажется задействованным следующее диалектическое правило: «доведение чего-либо до логического завершения одновременно означает и его упразднение».

Вот в принципе и все, что хотелось бы сказать по теме современных акций и акционеров. Наша действительность должна соответствовать нашим понятиям, иначе эта действительность будет изменяться не силой логики, а логикой силы.

20.05.2020