

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

*Под редакцией И.А. Акимовой*

BAUMANPRESS



Москва

**ИЗДАТЕЛЬСТВО**  
МГТУ им. Н.Э. БАУМАНА

2014

УДК 009  
ББК 71.0  
К90

Издание доступно в электронном виде на портале [ebook.bmstu.ru](http://ebook.bmstu.ru)  
по адресу: <http://ebooks.bmstu.ru/catalog/83/book243.html>

Факультет «Социальные и гуманитарные науки»  
Кафедра «Социология и культурология»

*Рекомендовано учебно-методической комиссией факультета  
«Социальные и гуманитарные науки» МГТУ им. Н.Э. Баумана  
в качестве учебного пособия*

*Авторы:*

И.А. Акимова, Н.Г. Багдасарьян, С.И. Васильева, Е.А. Гаврилина,  
А.В. Литвинцева, И.Е. Моторина, Н.А. Ореховская, Г.В. Панина,  
Л.Г. Садыхова, В.Б. Трипольский, А.В. Чернышева

*Рецензенты:*

канд. филос. наук, профессор кафедры ИФЛИ ГИТИС Г.С. Айрапетьянц;  
д-р филос. наук, профессор кафедры «Философия»  
МГТУ им. Н.Э. Баумана В.А. Нехамкин;  
д-р филос. наук, профессор кафедры «История»  
МГТУ им. Н.Э. Баумана Б.Н. Земцов

**К90** **Культурология** : методические рекомендации для подготовки к семинарским занятиям [И. А. Акимова, Н. Г. Багдасарьян, С. И. Васильева и др.] /под ред. И. А. Акимовой. – Москва : Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. – 109, [1] с.  
ISBN 978-5-7038-3945-4

Учебное пособие выполнено в соответствии с программой курса «Культурология» и блочно-модульной системой обучения студентов технического вуза. Оно предназначено как для самостоятельной подготовки студентов МГТУ им. Н.Э. Баумана к семинарским занятиям, так и для контроля знаний теоретического материала курса.

В пособии представлены цели, задачи, планы занятий, ключевые слова, методические рекомендации, список литературы, задания для самостоятельной работы и вопросы для самопроверки.

Творческие задания, приведенные в конце каждой темы, позволяют студентам не только определить степень усвоения теоретического материала, но и использовать данную систему заданий для повышения своего творческого, интеллектуально-культурного уровня и развития познавательной активности. Для закрепления материала в конце каждого модуля даны вопросы для самопроверки.

Для студентов, изучающих курс культурологии по программе бакалавров.

УДК 009  
ББК 71.0

© МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014  
© Оформление. Издательство  
МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014

ISBN 978-5-7038-3945-4

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание, подготовленное коллективом преподавателей кафедры социологии и культурологии МГТУ им. Н.Э. Баумана, предназначено для помощи студентам в подготовке к семинарским занятиям по культурологии. В данном пособии собран опыт многолетнего преподавания культурологии в МГТУ им. Н.Э. Баумана, сделаны акценты на наиболее существенных для технического образования проблемах культуры.

Культурология как учебная дисциплина социогуманитарного цикла университетского образования должна не только дать студентам знания об окружающем социокультурном мире, о механизмах культуры, ее ценностно-нормативных и регулирующих функциях, но и о возможностях применения этих знаний в жизнедеятельности отдельного человека.

Логика изложения материала основана на требованиях программы и специфике подготовки студентов технического вуза.

Возросший уровень культурологического знания требует новых методологических и методических подходов в преподавании этого предмета. Расширяется сфера применения интерактивных технологий, разнообразных информационных ресурсов и дидактических приемов, используя которые преподаватель способствует вовлечению студентов в конструктивный диалог, развивает способности к самостоятельному усвоению содержания курса.

Для закрепления материала в конце каждой темы приведены специальные задания и вопросы для самопроверки.

Материал пособия распределен между авторами следующим образом: И.А. Акимова (темы 3, 15), Н.Г. Багдасарьян (темы 1, 14), С.И. Васильева (тема 12), Е.А. Гаврилина (темы 8, 10), А.В. Литвинцева (тема 2), И.Е. Моторина (темы 5, 6), Н.А. Ореховская (тема 11), Г.И. Панина (тема 9), Л.Г. Садыхова (тема 13), В.Б. Трипольский (тема 7), А.В. Чернышева (темы 4, 16).

## МОДУЛЬ 1

### Тема 1. СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ

**Цель занятия** — дать представление о сущностных характеристиках культуры, о методах научного структурирования социальной и культурной действительности.

#### **Задачи:**

- Показать принципиальные отличия научных представлений о сущности культуры от повседневных.
- Развить способность использовать научные методы структурирования социального и культурного мира.
- Показать пути к самоопределению в структуре профессионального сообщества.

#### **План семинарского занятия:**

1. Сущностные характеристики культуры.
2. Смыслы культуры.
3. Методы структуризации культуры и основные модели.

**Ключевые слова:** сущность и структура культуры, модели структуры, критерии моделирования, субкультура, маргинальность, функции, смыслы культуры.

### Список литературы

#### **Обязательная литература:**

1. Багдасарьян Н.Г. Культурология: учеб. для бакалавров. М.: Высшее образование, 2013.
2. Культурология: учеб. для студентов технических вузов /под ред. Н.Г. Багдасарьян. М.: Высшая школа, 2010.

### Дополнительная литература:

1. Костина А.В., Флиер А.Я. Культура между рабством конъюнктуры, рабством обычая и рабством статуса. М.: Согласие, 2011.
2. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология. М.: Академический проект, 2004.
3. Степин В.С. Цивилизация и культура. СПб.: СПбГУП. 2011.

### Методические рекомендации

1. При подготовке к вопросу о сущности культуры, можно опереться на блестящий анализ американского антрополога *Дж. П. Мердока* (1897–1985), который в 1965 году основываясь на междисциплинарных исследованиях Института человеческих отношений, выделил *семь базовых, фундаментальных характеристик культуры*. Вот они:

А. *Культура передается посредством научения*. Это означает, что культура — не врожденное свойство человека, она не передается биологически. То есть это *внебиологическое свойство индивида*.

Б. *Культура прививается воспитанием*. Все животные способны к научению, но, видимо, один лишь человек умеет передавать приобретенные привычки своему потомству.

В. *Культура социальна*. Культурные привычки сохраняются во времени благодаря тому, что они поддерживаются людьми, живущими в организованных коллективах, или обществах, и сохраняют свое *относительное единообразие* под воздействием социальных факторов.

Г. *Культура идеационна*. Групповые привычки, составляющие культуру, в значительной степени концептуализованы как идеальные нормы поведения.

Д. *Культура обеспечивает удовлетворение базисных биологических потребностей и вторичных потребностей, возникающих на их основе*.

Е. *Культура адаптивна*. Она с течением времени *приспосабливается к географической среде*, вместе с тем влияние среды уже не воспринимается как движущая сила культурного развития. Кроме

того, культура *адаптируется к социальной среде соседних народов посредством заимствований и реорганизации.*

Ж. *Культура интегративна.* Будучи одним из продуктов процесса адаптации, элементы данной культуры имеют тенденцию образовывать согласованное и интегрированное целое.

2. Н.А. Бердяев определял смысл культуры как борьбу вечности со временем: культура борется со смертью, хотя бессильна победить ее реально. Именно поэтому закономерностью культуры является увековечивание, непрерывность, преемственность.

Проблема смысла или, правильнее сказать, смыслов культуры — одна из ключевых в современном познании. Культурный мир, возникая на материале мира природы, приобретает качество, которого природный мир не знает, — смысл. Смысл — это содержание мысли, следствие, результат интеллектуальной деятельности, выраженной в идеях, предметах, отношениях, знаково-символических формах, упорядочивающих хаос.

В ракурсе науки смыслы культуры можно классифицировать по разным основаниям:

1) по *характеру содержания* — и тогда выделяются интеллектуальные и эмоциональные смыслы;

2) по *способу восприятия* — рациональный и интуитивный, ассоциативный и эстетический способы поиска смысла;

3) по *вектору адресации* — универсальный, общекультурный, этнический уровни; уровень субкультуры, семьи или конкретного индивида;

4) по *специфике языка*, посредством которого выражена культурная информация, — естественные, этнические языки, искусственные, специализированные или художественные.

Вся культура может быть рассмотрена как пространство, в котором идут процессы смыслообразования, но в нем одновременно присутствуют и взаимодействуют между собой результаты, или продукты, этих процессов. Всякий *артефакт* (искусственно созданный объект: материального свойства, образец поведения, художественный образ и т. п.) обладает параметрами значений, которые выражены в тех или иных семиотических кодах культуры (подробнее об этом см. тему «Язык культуры»).

Любой материал в мире культуры представляет не столько себя, сколько иное, смысловое пространство культуры; он существует, разворачивается и описывается в рамках бинарного кода, в основе которого лежит антропологически заданная оппозиция «я — дру-

гое». И это «другое» содержит тайну. Через ее раскрытие и выявляется смысл. Не всегда тайна поддается разгадке, она может остаться вещь-в-себе, и тогда смысл остается не явленным. Перед каждым человеком возникает проблема декодирования: от того, насколько успешно он справится с этой задачей, зависит его духовное, да и материальное состояние, потому что понимание смыслов деятельности в культуре задает человеку горизонт самореализации.

Чтобы обрести способность раскрывать смыслы, надо включиться в сферу познания трех взаимосвязанных процессов: *генерации* (производства), *функционирования* и *интерпретации* культурных образцов. Необходимо знание языка и логики мышления, посредством которой создавался «культурный факт», а значит, освоение различных типов рациональности. В повседневной реальности рациональность как система правил и норм есть необходимое условие существования общества.

3. Когда речь идет о структуре культуры, то имеется в виду, что устойчивые элементы культурной системы (нормы, образцы, институты, группы, статусы и т. п.) находятся в определенном соотношении и взаимодействии между собой, обеспечивая стабильность социокультурной системы, ее воспроизводство, возможность трансляции культурного опыта.

Культура может быть структурирована по *разным основаниям*. Это будет определять специфику структурной модели. В рекомендуемом нами учебнике предложены пять моделей структуры культуры.

**Модель первая:** в качестве критерия взяты *сферы общественной жизни*: политическая, экономическая, правовая, религиозная, научная, техническая, художественная.

**Модель вторая** основана на критерии *ценности*. В системе ценностей иерархически выделяем устойчивое ценностно-смысловое *ядро* и изменчивую *периферию*. Имеется в виду, что иерархия — приоритетный порядок, который определяет своеобразие мироощущения, мировосприятия и мировоззрения, самобытность образа жизни, жизненных практик и повседневных идеологий носителя конкретного менталитета.

Ядерную часть образуют некие первичные «смыслы», «образы», «образцы» — базисные элементы культуры, формирующие ее константные модели, или, иначе говоря, этнокультурные архетипы. Они определяют особенности мировоззрения, характера, художественного творчества и исторической судьбы народа.

В этнокультурных архетипах аккумулируется коллективный опыт народа.

На периферии сосредоточены новообразовавшиеся или перенесенные из других культур ценности, смещения в иерархии.

**Модель третья, Т. Парсонса.** Основным интересом Т. Парсонса выступает система в целом, а критерием является функция, которую выполняет элемент этой системы. Поэтому модель называется структурно-функциональной.

**Модель четвертая, типологически-стратификационная.** В качестве критерия этой модели, пользуясь методологией Т. Парсонса, введем фактор *социальной стратификации* (расслоения), которая имеет в качестве базовой причины общественное разделение труда, а в качестве следствия — дифференцированные формы или типы культуры. Социальную стратификацию можно рассматривать как в *вертикальном* срезе (тогда общество «разводится» на массу, элиту и промежуточные слои), так и в *горизонтальном* срезе (такой фокус высвечивает множество под- или субкультур).

**Модель пятая, Э.А. Орловой.** Обоснованная и логически стройная морфологическая модель культуры предложена Э.А. Орловой\*. Такая модель позволяет выявить соотношение универсальных и специфичных характеристик в строении определенной культуры.

В структуре культуры выделяются две области: *обыденной*, или *повседневной*, и *специализированной* культуры. В свою очередь, в специализированной деятельности можно выделить три функциональных блока:

- 1) культурные аспекты социальной организации (хозяйственная, политическая, правовая культуры);
- 2) социально значимое знание (религиозная, художественная, философская, научная культуры);
- 3) каналы трансляции социально значимого опыта (образование, просвещение, массовая коммуникация).

В обыденной культуре выделены аналоги специализированной деятельности. Посредством *коммуникативных каналов* происходит обмен продуктами культуры.

---

\* См.: Орлова Э.А. Морфология культуры // Культурология. XX век: словарь. СПб., 1997. С. 293; *Ее же*. Культурология как научная и учебная дисциплина (аналитический материал) // Наука о культуре: итоги и перспективы: науч.-информ. сб. Вып. 2. М., 1997.

### **Задания:**

1. Попробуйте, опираясь на характеристики, данные Дж. П. Мердоком, проиллюстрировать их примерами из отечественной культуры.

2. Прокомментируйте с точки зрения поиска смысла культуры высказывание Мэтью Арнольда (1822–1888), английского поэта, педагога, критика: «Культура — это стремление к совершенству посредством познания того, что более всего нас заботит, того, о чем думают и говорят... Культура — это стремление к благозвучию и свету, главное же — к тому, чтобы и благозвучие и свет преобладали».

3. Некоторые полагают, что в русском культурном архетипе присутствует ориентация на потаенную святость, выраженная в образах «града Китежа», в «отзывчивости», «открытости». Это способствует созданию устойчивой модели, в которой Россия ассоциируется с женским образом и т. д. (см.: Архетип культурный // Культурология. XX век: Энциклопедия. Т. 2. СПб., 1998. С. 39).

4. Проследите динамику эталона элитарности в сфере вашей будущей профессиональной деятельности.

5. Попробуйте графически изобразить все пять моделей структуры культуры.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Каким образом можно определить сущностные характеристики культуры?

2. Дайте интерпретацию каждой из характеристик, выделенных Дж. П. Мердоком.

3. Каковы смыслы культуры? Какие подходы существуют к определению смыслов?

4. Назовите критерии структурирования культуры и проблемы, возникающие в этом процессе.

5. В чем необходимость определения разнообразных моделей структуры культуры?

6. Каковы культурные компоненты общества, «культурные образцы»?

7. Чем принципиально отличаются обыденные и специализированные представления о культуре?

8. Каков критерий выделения в культуре элитарной и массовой сфер? Приведите примеры.

9. Поясните понятия элиты, субкультуры, маргинальности.

## Тема 2. ТИПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

**Цель занятия:** осмыслить реальное многообразие культур в современном мире, проблемы их взаимодействия и тенденции развития мирового культурного пространства в условиях глобализации.

### **Задачи:**

- Усвоить содержание понятий ТИП, ТИПОЛОГИЗАЦИЯ, ТИПОЛОГИЯ культуры.
- Разобраться в критериальных основаниях типологической классификации культур.
- Осмыслить проблемы, трудности, тенденции во взаимодействии культур в современных условиях глобализации.
- Сформировать представление о том, что рефлексия типологии культур является одним из условий культурного диалога в современном мире.

### **План семинарского занятия:**

1. Истоки, проблемы типологической классификации культур. Понятие типа, типологизации и типологии культур.
2. Механизм типологизации культуры: критериальные основания; логико-познавательные задачи; социальные предпосылки.
3. Рефлексия типологии культуры как одно из условий диалога культур.

**Ключевые слова:** автономия, антиномия, тип, типологизация, типология, единство многообразия, критерии типологизации, локализм, общность и уникальность культур, культурный диалог и др.

## Список литературы

### **Обязательная литература:**

1. Багдасарьян Н.Г. Культурология. Высшее образование. М., 2007.
2. Культурология. Для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. М., Высшая школа, 2010.

### Дополнительная литература:

1. Ерасов Б.С. Социальная культурология. В двух частях. Часть I. М.: Аспект Пресс, 1994.
2. Культурология: от прошлого к будущему: К 70-летию Российского института культурологии: сб. науч. тр. / Рос. ин-т культурологии. М.: РИК, 2002.
3. Лотман Ю.М. Статьи по типологии культуры. Выпуск 1–2. Тарту, 1970–1973.
4. Основы культурологии / ответ. ред. И.М. Быховская. Едиториал. УРСС. М.: 2005.
5. Социологос. Раздел 4. М.: Прогресс, 1991.

### Методические рекомендации

1. Приступая к осмыслению истоков проблемы типологической классификации культуры, отметьте прежде всего существование большого многообразия самобытных культурных единиц на планете Земля. Они существуют, порой не соприкасаясь, имеют свое пространство и время. О. Шпенглер, например, считал, что каждая культура живет около 1 000 лет, а А. Тойнби полагал, что бытие культуры не имеет четких временных границ. Но чем объяснить, что нас, живущих сегодня, волнуют культуры давно минувших эпох? И почему европейцу не только понятна, но и близка народная мудрость «Вед», «Махабхараты»? Может быть, потому что существует *единство* планетарного историко-культурного процесса?

Обратите внимание на два разных варианта трактовки планетарного историко-культурного процесса. Один из них: единой истории человечества не существует, культуры сменяют друг друга, каждая из них живет обособленной, отличной от других культур, жизнью. Процесс культурной исторической жизни не однолинеен: линии развития культур расходятся (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Э. Трельч). Другая точка зрения исходит из идеи универсальности всемирной истории. В многообразии мира можно проследить единую линию развития человечества, ведущую к созданию общечеловеческой культуры (Вольтер, Ш. Монтескье, Г. Лессинг, И. Кант, И. Гердер, В. Соловьев, К. Ясперс). Главный аргумент этой позиции — признание того, что культура есть содержание человеческой жизни, а люди, где бы они не жили, раз-

мышляют об одном: как устроить свою жизнь и жизнь окружающих наилучшим образом.

Эти полярные позиции и дискуссии между их сторонниками связаны с разным пониманием общего в мировой культуре и столь же различным толкованием единства. Если понимать общее как существующее наряду с единичным, вне каждой отдельной культуры, а единство трактовать как единственность, единственную общечеловеческую культуру, то такой общечеловеческой культуры, безусловно, нет. Если общее понимать как совпадение основополагающих аспектов жизнедеятельности людей, то тогда можно говорить о наличии общих тенденций в многообразии культур. Постарайтесь осмыслить, что в практике общения носителей разных культур эта проблема оборачивается поиском причин «непонимания» и «отчужденности» и в конечном счете — возможностью выстраивания культурного диалога.

При осмыслении понятия **тип культуры** вспомните, что с термином *тип* вы встречались неоднократно. В математике мы имеем дело с разными типами задач; в информатике — типами языков; в механике — с типами передач движения; в литературе — с типами личностей разумного эгоиста и лишнего человека, типом русского дворянства; в истории — типом русского демократаразночинца. Важно понять, что тип объединяет элементы по общему для них признаку в одну группу. В то же время типовая характеристика отличает это множество от других групп общностей. Таким образом, тип культуры — это сходство, общность, то, что объединяет культурные единицы в одно множество культур и отличает это множество от других.

А метод научного познания, с помощью которого все многообразие культур группируется в различные множества или *типы*, это **типологизация**. Типологизация есть классификация социокультурных объектов и их группировка по некоторым общим признакам.

Результатом такой классификации является оформление некоторой системы выделенных типов культур, которые и есть **типология**. Подчеркните, что следует различать типологизацию культур как метод культурно-исторического анализа и типологию как систему выделенных *типовых моделей культур*. Методология типологизации блестяще была разработана М. Вебером: его «идеальный тип» продолжает выступать логико-познава-

тельной характеристикой любого типа культуры в его абстрактно-теоретической идеализированной форме.

2. При подготовке ко второму вопросу плана семинара, осмысливая механизм типологизации культур, подчеркните, что он основан на двух важнейших исходных логико-познавательных процедурах. Во-первых, на выборе *критериев* — общезначимых характеристиках для выделения различных множеств (типов) культур. Во-вторых, на четком определении познавательных целей, задач. Акцентируйте внимание на том, что процедуры эти сосуществуют вместе не только дополняя друг друга, но и взаимообуславливая. Примите во внимание, что исторически первой типологизацией культур была типология, основанная на этнографических критериальных основаниях, в качестве которых выступали быт, язык и др. Поразмышляйте над тем, почему она была исторически первой.

Охарактеризуйте другую — региональную типологию культур (западно-европейскую, латино-американскую, африканскую и т. д.), основанную на пространственно-географических критериях.

Хронологическо-временные критерии обуславливают выделение таких типов культур, как: культура первых людей (древняя или первобытная), античный тип культуры, культура Средневековья, культура Возрождения, культура Просвещения, культура Нового времени, модернистская культура, постмодерн. Дайте аргументацию логической последовательности смены данных типов культур.

Сегодня распространенной является типологизация культур, основанная на выявлении места и роли той или иной культуры в социальном взаимодействии. В этом случае критериями становятся предписанность (следование культурному образцу); универсализм — стандартизация; специфичность — диффузность как реакции на ситуацию, в соответствии с которыми выделяют консервативно-традиционный тип культуры или инновационно-мобильный. Такая типология высвечивает технологию взаимодействия и динамики культур внутри культурной целостности.

Проанализируйте типологию культуры, в основе которой лежит **СОЦИАЛЬНЫЙ** критерий — преобладание в культуре индивидуального или коллективистского начала, в соответствии с которым выделяют индивидуалистические или коллективистские культуры. Укажите специфику каждой из них, отметив, что в *индивидуалистических* культурах принято полагаться только на себя, заботиться преимущественно о себе и своей семье, акцент в таких культурах делается на индивидуальные достижения и инициативу. В *коллективистском* типе культуры, наоборот, индиви-

дуальное поведение, скорее, подчиняется групповому стандарту; осуществляется и четко осознается деление на «своих» и «чужих», прослеживаются отличия в оценках «своих» и «чужих» (так называемый «двойной стандарт»). Подчеркните, что эта типология позволяет выявить природу социокультурных связей и изменений в обществе и культуре, понять возможные точки конфликтов и напряжений, а значит, и наметить пути их преодоления через культурный диалог.

К этой социально-критериальной типологии культуры близок информационно-коммуникативный подход, в котором критерием деления культур на типы выступают формы обмена информацией, позволяющие выделить культуры с высокой и низкой степенью зависимости от социокультурного контекста. Например, Дж. Хофстед в качестве такого критерия выделил степень избегания информационной неопределенности. По его мнению, культуры с высокой степенью избегания информационной неопределенности обладают нетерпимостью к двусмысленности, приверженностью к жестким правилам, абсолютной истине, а в эмоционально-психологическом аспекте избегают конфликтов, агрессивности, эмоционально более сдержанны. Культуры же второго типа отличаются гораздо большей терпимостью к расхождению во мнениях, более высокой степенью риска, большей эмоциональностью и свободой выбора. Такая типология дает возможность проследить точки психологического напряжения, найти регуляторы для его снятия, выявить мотивы поведения и характер ожидаемой активности.

Интересная типология культуры представлена в исследованиях Э.А. Орловой: по критерию функциональной роли и механизма осуществления основных форм мышления. В одном из выделенных ею типов культуры преобладают абстрактные, а в другом — ассоциативные формы мышления. Соответственно в первом типе культуры доминируют универсализм, концептуализация, обобщение, а во втором — партикуляризм, т. е. специфические, уникальные неповторимые характеристики культуры. Такая типология позволяет понять, как в той или иной культуре определяется *выбор способа решения* проблемы.

В связи с утвердившимся аксиологическим подходом в понимании культуры во второй половине XX века наиболее признанной, плодотворной, основополагающей и, возможно, в какой-то мере интегративной является типология культур, в которой в качестве критерия выделяют приоритетность, доминирование тех

или иных ценностей. Именно этот критерий и положен в основу обобщенной типологии культур «Запад-Восток». Рекомендуем вам составить сравнительно-сопоставительную таблицу приоритетных ценностей западной и восточных культур.

С другими критериальными основаниями типологизации культуры можно ознакомиться, обратившись к источнику 2 в обязательной литературе, с. 73–74.

Завершая рассмотрение вопроса, сделайте вывод, что оснований для типологизации культуры множество, и каждая типология решает определенные познавательные-исследовательские задачи. Этим и объясняется наличие в современном культурологическом знании различных типологий культур.

3. При подготовке 3-го вопроса плана семинара следует уяснить три важных момента (аспекта). Во-первых, то, что мы живем в эпоху глубинных (может, кардинальных) перемен в жизни человечества, в условиях глобального обострения геополитической и социально-политической ситуации, возрастающих по объему и сложности противоречий, пронизывающих всю нашу жизнь, охватывающих все социокультурное пространство. Во-вторых, расширяющиеся процессы коммуникации и информативности в планетарных масштабах формируют в жизни человечества *потребность* в диалогичности, а значит, ставят каждого человека перед необходимостью формирования **способности** к диалогу. Наконец, в-третьих, уясните, что основу любого диалога составляет *взаимопонимание* и, следовательно, указанные выше тенденции на разломе исторического времени актуализируют проблему **понимания**. Проиллюстрируйте примерами, как интеллектуальные, психологические, идеологические, национальные, бытовые, эстетические, религиозные, этические, правовые и др. ценности детерминируют взаимопонимание, составляющее основу культурной коммуникации. Следует уяснить, что рефлексия типологического разнообразия культур позволяет, с одной стороны, видеть *смысловую общность* в разных культурах, выявлять универсальные человеческие концепты, а с другой стороны — соотносить с ними специфические, самобытные, неповторимые ценностные смыслы каждой культуры и осознать ее место в целостном культурном пространстве. Тем самым такое осмысление составляет одну (не единственную) основу культурного диалога, осуществляемого, по мнению Н.Г. Багдасарьян, «как по «вертикали» (диалога между культурами разных эпох), так и по «горизонтالي» (диалога разных культур, существующих одновременно).

Обратите внимание на то, что культурный диалог предполагает психологическую способность «приподниматься» над ценностями своей культуры, смотреть на другую культуру с позиций ценностей этой — другой — культуры, несколько отстраняясь от своих ценностей. Поскольку сделать это чрезвычайно трудно, поразмышляйте над тем, возможен ли культурный диалог в современном многополярном мире, а если возможен, то при каких условиях, какие факторы человеческого бытия могут сделать его осуществимым.

### Задания:

1. Изложите кратко (не более одной страницы) свои аргументы в решении дилеммы: «единая мировая культура или история локальных цивилизаций».

2. Обозначьте два других типа экологических культур, указав критерий их различения:

Экологическая типология культур		
I тип Культуры, подчиняющиеся человека природе		

3. Дайте комментарий к высказыванию М. Вебера: «...познание культурной действительности — всегда познание под совершенно особым углом зрения». Исследователь «должен уметь осознанно или неосознанно соотносить явления действительности с универсальными ценностями культуры и в зависимости от этого вычленять те связи, которые для нас значимы».

4. Ознакомьтесь с творческими заданиями, предложенными в обязательном источнике 2, с. 85–88, заполните указанные в них таблицы и дайте собственную интерпретацию предлагаемым типологиям.

### Вопросы для самоконтроля:

1. В связи с чем возникла проблема типологизации культур?
2. Что такое тип, типологизация и типология культуры?
3. Каково содержание разработанного М. Вебером положения об «идеальном типе» культуры?
4. Что представляет собой типологизация как метод изучения культуры?

5. Какие основания и критерии могут быть использованы при типологизации культуры?
6. Какова цель типологизации культур?
7. Как вы трактуете тезис о единой мировой культуре?
8. Возможен ли в современном полярном мире культурный диалог и какие факторы могут стать основой его возникновения?
9. Каким образом культурная идентификация приводит к развитию маргинальности в культуре?

### **Тема 3. СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ ТИПОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ**

**Цель занятия:** изучить современные подходы к изучению типологии культуры раскрыть специфику их проявления в современных условиях.

**Задачи:**

- Рассмотреть основания для современной типологизации культуры.
- Выявить специфические черты изучаемых типов культур.
- Проанализировать российскую культуру с точки зрения современной типологии.

**План семинарского занятия:**

1. Типология культуры по М. Маклюэну.
2. Традиционный и современный (модернизированный) типы культуры.
3. Конфессиональные типы культуры.

**Ключевые слова:** дописьменное общество, книжная культура, экранная культура. «глобальная деревня», традиционная культура, модернизация, христианство, ислам, буддизм.

### **Список литературы**

**Обязательная литература:**

1. Культурология: учебник для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. Изд. 5-е. М.: Высшая школа, 2007.

### Дополнительная литература:

1. Казьмина О.Е., Пучков П.И. Религиозные организации современного мира. М.: Издательство МГУ, 2010.
2. Маклюэн Маршалл. Галактика Гутенберга. Становление человека печатающего. М.: Академический проект, 2005.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003.

### Методические рекомендации

1. Изучая типологию культуры, предложенную канадским ученым Г.М. Маклюэном, обратите внимание, как он понимал культуру и динамику ее изменения. По его мнению, средоточием культуры являются средства общения (коммуникации), которые формируют сознание людей и их образ жизни. Смена средств и способов коммуникации меняет взгляд человека на мир и формы деятельности. В соответствии с этим он выделял дописьменные, письменные (книжные) и экранные культуры.

В **дописьменном обществе** человек передавал свой жизненный опыт с помощью устной речи, которая доминировала в общении людей, будучи вплетенной в практическую деятельность «племенного человека». Поэтому здесь восприятие мира и все формы общения основаны на слухе и других органах чувств. Человек в этом типе культуры еще не отделяет себя от других членов общества, мышление его преимущественно мифологическое, а восприятие мира — синкретическое. В дописьменных культурах особое внимание уделяется ритуалам, гаданиям, пророчествам. Они построены на обычаях и коллективном опыте, выступающих как форма социальной памяти. Поэтому дописьменная культура придаст большое значение природным приметам, которые помогают запомнить время начала сельскохозяйственных работ, ориентирована на материальные предметы и вещи, помогающие сохранять приобретенный опыт (форма вещей непосредственно связана с материалами, из которых они сделаны, а значит, и с технологией изготовления). Важнейшим средством общения и передачи информации здесь является язык, который не только обеспечивает непосредственное общение людей, их трудовую деятельность, но и создаст предпосылки для формирования духовной сферы культуры. Этот период в истории культуры самый длительный.

**Письменные культуры** формируются впервые в цивилизациях Древнего Востока (Шумер, Древний Египет) около IV тысячелетия до н. э. и существуют в наше время. Основу этого типа культуры составляет письмо, имеющее разную технику, опирающееся на разные языки, разные культурные традиции и формы духовной культуры. Зарождение письменности существенно меняет культуру, стимулируя развитие и распространение рационального знания, расширение социальных отношений, возникновение социальных иерархий и формирование национального государства. Кроме того, письменность является самой эффективной формой коллективной памяти.

В развитии письменной культуры особым этапом становится изобретение книгопечатания, которое сформировало новый взгляд на мир в виде линейной перспективы. Не слух и осязание, а зрение стало определять образ мира наступившей эпохи. С этого времени все больше людей получает возможность приобщаться к любым знаниям, в европейской культуре окончательно закрепляется доминирующее положение науки, следствием чего является развитие техники и промышленная революция.

С тех пор начались процессы фрагментации общества и отчуждения человека: печатное слово позволило познавать мир индивидуально, вне коллективного сознания общины. Кроме того, книга стала первым стандартно воспроизводимым товаром, т. е. первым продуктом массового производства.

**Экранная культура** рождается в условиях господства электроники, когда современные средства массовой коммуникации создают принципиально новые формы общения. Переход от книги к экрану как главному средству общения в некотором смысле вернул людей XX в. на начальную ступень развития, усилив значение осязания и слуха в общении с другими людьми, возвратив культуру к устной традиции. Однако ее принципиальное отличие от первобытности состоит в том, что установлена глобальная коммуникативная сеть. Поэтому экранную культуру можно назвать информационной культурой, и она дает возможность каждому человеку, располагающему современными средствами связи, получить любые знания, не выходя из дома. Она упрощает контакты между людьми, разрушая национальные, государственные и культурные границы между ними, активно формируя единую мировую культуру, основанную на глобальных технологиях. Эти технологии, соединенные с аудиовизуальными средствами,

создают целый мир поведенческих моделей, которые ежедневно на работе и в быту окружают человека и программируют его деятельность во все более возрастающих масштабах. Открыт доступ любому человеку в любой точке Земли к базам данных и знаний, если он имеет компьютер для ввода и вывода информации, включенной в единую интегрированную систему связи. Благодаря подобным интеллектуально-технологическим системам цивилизация и культура переходят в принципиально новое состояние — глобальный гиперинтеллект (индустрия данных и знаний). Компьютеризация создаст технологическую основу информатизации общества, в котором информатика и владение компьютером являются второй грамотностью, повышающей интеллектуальные и творческие способности человека. В этом мире люди вновь начнут ощущать себя единым целым, коллективом, в котором нет места результатам «тирании визуального восприятия» — изоляции, индивидуализму и подавлению меньшинств. Эти идеи легли в основу концепции компьютерной демократии, в которой информация олицетворяет власть. Движущими силами новой революции выступают электронные СМИ, прежде всего телевидение. Именно TV, по Маклюэну, позволило человечеству вернуться в дописьменную общину, «глобальную деревню», где информация доступна всем и получить ее можно практически мгновенно. В этом мире непрерывающегося хеппенинга человек уже не в состоянии строить свое мировосприятие, как раньше, — последовательно, шаг за шагом. Ему приходится учитывать сразу все факторы, а поскольку времени на их анализ нет — полагаться на интуицию, замороженно уставившись в мерцающий ящик («общинный костер»).

2. Другим вариантом современной типологии культур является их деление на **традиционные и современные** (модернизированные).

Традиционные культуры характеризуются замкнутостью и изолированностью от других культур, которые воспринимаются как чужие и враждебные. Главным принципом отношений между людьми в такой культуре является принцип солидаризма — честности, справедливости и уважения к членам своей культуры. На людей другой культуры этот принцип не распространяется. В традиционных культурах интересы индивида подчиняются интересам общества, что порождает низкую степень развития личностного начала в этих культурах. И поэтому важнейшим моральным регу-

лятором поведения является чувство стыда, а не вины. Чувство стыда вызывается озабоченностью индивида тем, как его поступки будут оценивать люди его группы, а чувство вины выражает озабоченность индивида своей внутренней правотой.

Традиционные культуры ориентированы на сохранение традиций как основных регуляторов общественной жизни, что исключает любые нововведения. По этой причине происходит консервация социокультурных структур и отношений.

Важнейшей ценностной характеристикой человека в традиционной культуре выступают кастовые, сословные и религиозные подразделения, иерархия которых зафиксирована в сознании каждого члена общества, регулируя его отношение к выше- и нижестоящим в данной ранговой системе.

Становление модернизированной культуры основывалось на капиталистическом способе производства и широком применении новой техники и технологий. Стремление к инновациям предполагает отказ от старых традиций, в этом проявляется важнейшая особенность модернизированной культуры. Новые общественные условия формируют и новые культурные ценности. Это ориентация на достижение личного успеха, соперничество капиталов и статусов, что, в свою очередь, является ориентацией на индивидуализм, признание прав личности, ее свободы и независимости от общества и государства. Модернизированная культура порождает и новый общественный строй — современное демократическое общество, гарантирующее своим членам гражданские, политические и имущественные права.

3. **Конфессиональная типология** позволяет выявить мировоззренческие доминанты той или иной культурно-исторической эпохи или отдельного общества. Эти доминанты определяют характер политического устройства общества, социально-этические идеалы, основополагающие принципы общественных и семейных отношений, главные мотивы и темы всех видов искусства, отношение к научному способу освоения мира.

В основе этой типологии культуры лежит разделение по духовно-религиозному признаку. Религия определяет мировоззренческие и социальные установки, формируя свои представления о жизни и смерти, сакральном и мирском.

Самые крупные религиозные типы культур соответствуют трем мировым религиям: **христианству, исламу и буддизму.**

Для **христианской культуры** характерно представление о векторной направленности мировой истории, в которой центральную роль играет приход Спасителя — Иисуса Христа, который открыл путь к воскресению и вечной жизни. Путь спасения — это соединение божественной благодати с духовными усилиями самого человека. Категории греховности и покаяния в христианстве тесно связаны с учением о свободе выбора и личной ответственности человека перед Богом за все свои поступки и намерения. Особое место в христианской культуре занимают этические ценности. Основой христианской нравственности и подлинной веры является не страх и внешний долг, а любовь и сострадание к каждому человеку как носителю образа Божьего. Христианское представление о конечных судьбах мира и человечества опирается на веру во второе пришествие Христа, когда каждый получит справедливое воздаяние за совершенное добро и зло.

Основу **мусульманского типа культуры** составляет строгий монотеизм, предполагающий осознанное служение человеку единому Богу — Аллаху. Пропасть между человеком и Богом в исламе непреодолима, но не противоречит постоянной соотнесенности творения и Творца. Быть мусульманином — значит, покориться воле Аллаха, такая покорность проявляется прежде всего в исполнении «пяти столпов» ислама. Мусульманская традиция не разграничивает религиозное и светское, сакральное и мирское. Религиозная практика ислама охватывает все стороны жизни человека, что отражено в главном сакральном тексте ислама — Коране — и детально регламентировано шариатом (системой норм и установлений).

**Буддистский тип культуры** возник как органический синтез религиозной и философской мысли. Для него характерна идея вечного мирового круговорота, бесконечное вращение всех живых существ в круге перерождений согласно законам кармического воздаяния. Истинная суть вещей, согласно буддизму, открывается тому, кто усвоил учение о «четырех благородных истинах». Подлинной целью бытия является нирвана — состояние, которое освобождает человека от власти кармы, стирает границы между жизнью и смертью, добром и злом, личностью и миром.

### **Задания:**

1. Какие, на ваш взгляд, элементы дописьменной, книжной и экранной культуры присутствуют в вашей жизни (если они есть)? Сравните свое мнение с мнением ваших товарищей.

2. Определите соотношение традиционной и модернизированной культуры в современном российском обществе.

3. Приведите примеры шедевров искусства, отражающих ценности христианства, ислама и буддизма.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Почему в дописьменной культуре большое внимание уделялось ритуалам, гаданиям и пророчествам?

2. В чем проявляется значение изобретения книгопечатного станка?

3. Как вы определите сущность понятия «глобальная деревня»?

4. Какая система ценностей доминирует в традиционной культуре?

5. Какие новые регуляторы поведения появились в модернизированной культуре?

6. Какие типы модернизированной культуры вы знаете?

7. Какие нравственные нормы характерны для христианства?

8. Какие нормы шариата вы знаете?

9. Как называется круг перерождений в буддизме, с чем связаны эти перерождения?

## **Тема 4. МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ В МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ**

**Цель занятия:** рассмотреть развитие культуры России, в которой наряду с яркой самобытностью отражается культурное влияние Запада и Востока; выявить специфику и особенности русской культуры и русского национального характера; определить место России в системе Восток — Запад; охарактеризовать процессы модернизации в культуре современной России.

### **Задачи:**

- изучить специфику культуры России и выявить в ней влияние западной и восточной культур;

- рассмотреть состояние культуры современной России как логическое продолжение предшествующих этапов ее развития, а также проявление их органической связи и преемственности;

- приобщить студентов к культурным ценностям народов России и воспитать уважение к ним.

### **План семинарского занятия:**

1. Россия как тип культуры. Особенности культуры России.
2. Культура России и русский национальный характер.
3. Модернизация и культура России.

**Ключевые слова:** культура России, этнический фактор, духовная жизнь, мессианство, аккультурация, национальный характер, модернизация.

## **Список литературы**

### **Обязательная литература:**

1. Культурология: учебник для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. Изд. 5-е. М.: Высшая школа, 2007.

### **Дополнительная литература:**

1. Георгиева Г.С. Русская культура. История и современность: учебное пособие. М.: ЮРАЙТ-М, 2002.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Книга, 1991.
3. Кондаков И.В. Культура России. М.: Омега-Л, 2000.
4. Лосский Н.О. Характер русского народа. Кн. 2. М: Ключ, 1990.
5. Чернышева А.В. Проблемы культуры в русской философии: От П.Я. Чаадаева до наших дней: учебное пособие. М.: МГОУ, 2008.

## **Методические рекомендации**

При подготовке к семинарскому занятию необходимо обратить внимание на следующие ключевые моменты:

1. Многие исследователи истории культуры России склоняются к тому, что на формирование культуры России во многом повлияло христианство. Однако несомненным является и то, что Россия — страна европейская, и западное начало сыграло в ее культуре значительную роль.

В развитии русской культуры немаловажную роль сыграло и то обстоятельство, что в географическом и социально-экономическом отношении — при всех отличиях от классических стран Востока — она оказалась обществом, материальный фунда-

мент которого чем дальше, тем больше приобретал черты азиатского способа производства: масса сельских общин и огромное государство, вынужденное на этапе централизации власти и управления прибегнуть к «закрепощению» и податного, и служивого сословий, в т. ч. и по причине постоянной военной опасности для страны.

Основное противоречие российской социокультурной жизни, ее цивилизационного типа изначально было задано двумя факторами: с одной стороны, ее принадлежностью к европейско-христианской цивилизации, получившей в XI–XVI вв. наиболее яркое выражение на русской почве, а с другой — в социально-экономическом плане — представленностью в социальной системе традиционного азиатского производства.

Это противоречие существенно модифицируется в условиях включения России в мировой рынок, приобретая явно выраженный динамический оттенок. Отражением этого противоречия и его модификации в общественном сознании послепетровской России стала оппозиция: православие — секуляризм, консерватизм — прогрессизм.

В качестве предпосылок культуры России нужно рассматривать:

- **природно-географические** (жесткость и разнообразие климатических и природных условий; движение с запада и северо-запада на восток и на юг, из леса в степи, на свободные земли; обширность территории с вытекающим из этого многообразием форм жизни во всех ее проявлениях);

- **геополитические** (срединное положение между Востоком и Западом; пространственные характеристики — «расстояние» и «простор» как атрибуты русской ментальности; проблема «культурного отставания» России в Средние века: иноземные вторжения, овладение огромным пространством страны, соблазн больших пространств, своего рода «железный занавес» между Россией и другими странами);

- **этнические** факторы. Говоря об этническом факторе, нужно отметить, что российская культура формировалась на основе трех мощных этносов: славянского, тюркского и угро-финского, что породило ситуацию культурного взаимовлияния, этнической, национальной терпимости, различной экономической ментальности.

2. Несмотря на богатую историю и культуру, в России можно наблюдать недостаток среднего уровня культуры. Русский философ Н.А. Бердяев отмечал, что русские — максималисты: им нуж-

но все или ничего. Это главная причина, из-за которой материальная культура в России всегда находилась на достаточно низком уровне. И сегодня в России остаются огромные неосвоенные территории. В современной культурологической мысли существует учение о пограничных культурах. Они возникают на периферии стабильных, крупных цивилизаций, в зонах, где они переходят свои границы и вступают во взаимодействие с другими цивилизациями. Русская культура может быть рассмотрена именно как зона такого перехода. Как для «пограничного» образования для нее характерны:

- внутренние напряжения и противоречия как постоянный конститутивный фактор;
- циклические «разрывы» процесса формирования, «прерывность» (Н.А. Бердяев);
- неспособность к саморазвитию, сосуществование в структуре культуры феноменов, принадлежащих различной исторической хронологии;
- экстенсивный характер, неспособность к динамическому развитию, болезненность любой модернизации.

Пограничные культуры находятся в постоянном поиске своей идентичности. Настоящее всегда характеризуется неопределенностью, фрагментарностью, расколом между противоборствующими традиционными и современными началами.

Воля и мышление в России не дисциплинированы и не являются законченными. Ф.М. Достоевский отмечал, что наиболее специфическая черта русского национального характера состоит в его способности воспринимать черты любого национального характера. Эту способность он назвал «всемирной отзывчивостью» русских. Не ценя в достаточной степени материальную культуру, нужды ежедневной жизни, русские способны осуществлять разрушение уже существующих культурных ценностей.

В этом проявляется максимализм русской души: с одной стороны, высочайшее проявление святости, а с другой — сатанинское зло. Ф.М. Достоевский объяснял это чрезмерной одаренностью и талантливостью русских.

Русским все еще необходимо дисциплинировать свою волю и мышление. Без такого самоограничения русский человек неизбежно превращается в беспомощного мечтателя, анархиста, авантюриста, прожигателя жизни, даже если сохраняет при этом свою доброту.

3. В России «модернизацию», рассматриваемую как способ преодоления «неправильности», более адекватно можно определить как «вестернизацию». В самом деле, в России осуществляется массовое, ничем не ограниченное наступление западной культуры, агрессивное навязывание ценностей и форм рыночного либерализма, возведение в ранг реформаторства полной дискриминации предшествующей культурной жизни. (Здесь небезынтересно отметить, что теории модернизации изначально предназначались для постколониальных стран.)

Очевидно, что в теоретическом плане это вызвано принципиальной установкой на универсальность «модернити» (западного образа жизни), верой, что в социокультурной среде России есть пока еще не развернувшиеся предпосылки «осовременивания» страны. Но взаимодействие западной культуры, выступающей в виде прогрессивной модели, и российской практики имеет болезненный для жизни характер. С одной стороны, западная культура постепенно входит в жизнь России. С другой — ее «нестыковка» с традиционными ценностями порождает как разрушение последних, так и адаптационную мутацию «модернизирующей» культуры в культуру, которую Запад своей признать не может.

Как показывает практика российской модернизации, жесткая вестернизация не проходит, необходим поиск в нашей культуре собственных предпосылок для модернизации. Поэтому, во-первых, важным является выявление в собственном духовном наследии тех элементов, аналогичных ценностям «модернити», которые могут наиболее успешно способствовать органичной модернизации. Вторая задача — определение цели и методов внедрения элементов нового и обеспечение их эффективной адаптации.

Следует также отметить, что нынешнее влияние Запада на Россию вполне укладывается и в систему видов культурных контактов, сформулированную в 1936 г. ведущими американскими и английскими антропологами в «Меморандуме об аккультурации». Поскольку классический, чисто «миссионерский» вариант аккультурации в России не имеет массовой реализации, нас интересует прежде всего психологический аспект «аккультурации», когда под влиянием Запада меняется поведение людей.

В России аккультурация воплощается в двух видах — собственно, экономическом и общекультурном. Первый воплощают западные экономическая литература и образование, эксперты и советники, насыщение рынка западными товарами, развитие при-

ватизации, частной собственности, появление новых экономических институтов, хождение доллара и евро, развитие рекламы, стажировки за границей и т. д.

Второй вид может быть представлен пропагандой западного образа жизни в целом, лингвистическими заимствованиями, ростом американизированной «массовой» культуры, религиозным влиянием Запада, развитием иностранного туризма и т. п.

### Задания:

1. Заполните таблицу, выявив специфические черты русской культуры.

Типологические черты	Западная культура	Восточная культура	Русская культура
Отношение к миру			
Отношение к природе			
Трактовка бытийного призвания человека и ориентаций человеческого труда			
Понимание устройства мироздания, человеческой природы, человеческого бытия, механизмов исторического процесса			
Отношение к государству, власти, закону			
Временная ориентация человеческого поведения			
Ценностные ориентации личности и общества			
Оценка познавательных и преобразовательных возможностей человека			
Сущность и механизмы познания			
Отношение человека к истине			
Отношение к религиозной вере			

2. Прокомментируйте следующие высказывания: «История России требует другой мысли, другой формулы» (А.С. Пушкин), «Умом Россию не понять» (Ф.И. Тютчев), «Русь, куда же несешься ты, дай ответ?» (Н.В. Гоголь), «Почему же нам не вместить по-

следнего слова Его (Христа)» (Ф.М. Достоевский). Согласны ли вы с утверждением о глубоком, принципиальном отличии истории и культуры России от мировоззрения западноевропейских народов? Ответ аргументируйте.

3. Приведите примеры экономической и культурной аккумуляции в современной культуре России. Как вы оцениваете данные процессы? Ответ аргументируйте.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Назовите природно-географические, геополитические и этнические факторы, определившие развитие культуры России.

2. Охарактеризуйте социальную и духовную культуру России.

3. Перечислите характерные черты русского национального характера. Что, на ваш взгляд, является основой русской ментальности?

4. Определите место и роль культуры России в современном социокультурном пространстве.

## МОДУЛЬ 2

### Тема 5. ИСКУССТВО КАК ФЕНОМЕН КУЛЬТУРЫ

**Цель занятия:** показать место искусства в системе культуры, раскрыть его социокультурные смыслы и значение для отдельного человека и культуры в целом.

**Задачи:**

- раскрыть различные подходы к интерпретации искусства;
- рассмотреть сущность искусства;
- определить функции и социокультурные смыслы искусства;
- показать особенности типологии и динамики искусства;
- проанализировать взаимодействие искусства с другими элементами культуры.

**План семинарского занятия:**

1. Понятие и сущность искусства.
2. Социокультурные смыслы искусства.
3. Искусство в системе культуры.

**Ключевые слова:** катарсис, мимезис, чувственный образ мира, полифункциональность искусства, религиозное искусство, элитарное и массовое искусство, китч.

### Список литературы

**Обязательная литература:**

1. Чучайкина И.Е. Искусство как феномен культуры // Культурология: учебник для студентов технических вузов. под ред. Н.Г. Багдасарьян. Изд. 5-е. М.: Высшая школа, 2007. С. 178–200.

2. Эренгросс Б.А. Художественная культура // Культурология: учебник для вузов. под ред. Б.А. Эренгросс. М.: Издательство Оникс, 2007. С. 264–298.

### **Дополнительная литература:**

1. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991.

2. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства // Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М.: Искусство, 1991. С. 218–260.

3. Самосознание европейской культуры XX века. М.: Издательство политической литературы, 1990.

## **Методические рекомендации**

1. В современном мире в эпоху глобальных кризисов и осознания угрозы существования человечества не прекращаются споры о роли искусства в современной культуре. С одной стороны, ведутся дискуссии об умирании и деградации искусства. С другой стороны, искусство благодаря своей исключительной способности интегрироваться в систему массовых коммуникаций занимает значительное место в жизни современного человека.

Назовем основные подходы к пониманию искусства. Во-первых, искусство — это специфический вид духовного отражения и освоения действительности. На протяжении многих лет исследователи искусства далее добавляли: «имеющий целью формирование и развитие способности человека творчески преобразовывать окружающий мир и самого себя по законам красоты». Следует заметить, что сам факт существования цели у искусства является спорным, а понятие красоты — относительным, так как в художественных произведениях красота представлена с учетом национальных традиций (например, различные эталоны красоты в западной и восточной культурах), утверждается через торжество безобразного (И. Босх, А. Дюрер, модернизм и постмодернизм) или совсем отрицается (искусство абсурда).

Во-вторых, искусство — это один из элементов культуры, в котором аккумулируются художественно-эстетические ценности. В-третьих, это форма чувственного познания мира. Можно выделить три способа человеческого познания: рациональный (логический,

абстрактный, основанный на мышлении); чувственный (основанный на эмоциях, чувствах) и иррациональный (основанный на интуиции). В основных проявлениях духовной культурной деятельности человека, в блоке социально значимого знания, являющего символический облик культуры (науке, искусстве, религии), присутствуют все три, но для каждого элемента культуры один из способов познания будет доминирующим: в науке — рациональный, в искусстве — чувственный, в религии — интуитивный. В-четвертых, искусство — это, безусловно, проявление творческих сил и способностей человека (проблема художника-творца). В-пятых, искусство может рассматриваться как процесс освоения человеком художественных ценностей, доставляющий ему удовольствие, наслаждение, эстетическое переживание (проблема восприятия и понимания искусства).

Из всего многообразия различных аспектов понимания искусства вытекают основные проблемы его бытия в современной культуре: каково его место и роль в новой техногенной среде существования человека? Можно ли назвать искусством то, с чем мы сталкиваемся ежедневно в перекрестке разнообразных информационных потоков? Какие возможности привносит техника в сферу художественных ценностей?

При анализе любых художественных реалий всегда присутствует момент моделирования. Искусство — один из элементов культуры, который существует не изолированно, а в сложной системе взаимодействия с другими элементами культуры. Мы конструируем, воссоздаем виды, жанры искусства, художественную культуру отдельных эпох, процессы художественного восприятия и творчества. Попытаемся определить основные характеристики понятия «художественная модель»:

1. С онтологической точки зрения сами художественные реалии гораздо богаче, объемнее, чем данное понятие; но выявление типологии искусства, процессов динамики художественной культуры, знаково-символической интерпретации искусства возможно лишь при определенном упрощении, схематизации, моделировании. Анализ взаимодействия искусства с другими элементами культуры при определенной идеализации может помочь в объяснении социокультурных смыслов художественной культуры, ее значимости для бытия культуры в целом.

2. С гносеологической точки зрения «художественная модель» позволяет изучить специфические особенности своего аналога, выполняет предсказательную функцию и имеет ценность как для

самого процесса познания, так и для постижения закономерностей художественного творчества.

3. Смысл высказывания «искусство — модель культуры» сводится к тому, что в искусстве проецируются основные характеристики культуры как системы и происходит это по каналам взаимодействия с другими элементами культуры (экономикой, политикой, моралью, правом, религией, наукой, техникой).

На наш взгляд, существует два типа художественных моделей культуры: реалистический и условный. В условных образах фиксируется попытка обобщения, желание выйти за рамки простого подобия, соответствия природе. В искусстве оба способа отражения действительности присутствуют всегда, либо параллельно, либо один из них является ведущим. Необходимо отметить, что реалистическое искусство не просто слепок с действительности: его художественные образы представляют жизнь как бы в концентрированном виде, фокусируют наиболее значимые для данной культурной эпохи персонажи, события, чувства, идеи, проблемы. Условное искусство дает больше возможностей для расширения и интерпретации содержания художественных образов, может быть символическим.

2. Различные подходы к пониманию искусства и его возникновению свидетельствуют о множественности его социокультурных смыслов. Мы читаем книги, смотрим фильмы, слушаем музыку, восхищаемся грандиозными архитектурными сооружениями и тем самым расширяем наши знания о мире и о человеке, его чувствах и мировоззрении. Русский литературный критик В.Г. Белинский отмечал, что истина открылась человечеству впервые в искусстве, а немецкий философ Ф. Шеллинг считал искусство высшей формой познания.

Искусство может рассматриваться как способ коммуникации: в нем закрепляется связь между человеком и обществом; благодаря искусству человек может переноситься в другие эпохи и страны, общаться с другими поколениями, людьми (пусть даже вымышленными), в чьих образах художник отразил не только свои собственные представления, но и современные ему взгляды, настроения, чувства.

Еще одно значение искусства заключается в том, что оно выполняет компенсаторную роль. Нереализованные мечты, желания человека определяют круг его художественных интересов.

Искусство рассматривается как сфера эстетического. Для обозначения эстетического воздействия искусства на человека в ан-

тичной философии появляется термин «катарсис». Аристотель понимал под катарсисом очищение через страх и сострадание: в психике человека под воздействием песнопений, музыки, античной трагедии возникают сильнейшие аффекты, результатом которых становится облегчение и очищение, связанное с удовольствием.

Мы обращаемся к искусству и для того, чтобы получить удовольствие. Гедонистический смысл искусства очевиден. В том случае если он выходит на первый план, мы имеем дело с подделкой под искусство, эрзац-культурой, китчем. Кроме того, в искусстве происходит накопление художественных ценностей. Однако разделение ценностей на материальные и духовные и отнесение произведений искусства к духовным ценностям может рассматриваться как чисто условное, необходимое для анализа. В реальной жизни этого разделения не существует. И наконец, мы учимся у искусства вечным ценностям — Истине, Добру и Красоте. Искусство воспитывает нас, формирует нашу нравственность.

Таким образом, социокультурные смыслы искусства подразумевают его бытие в культуре как способ чувственно-образного постижения мира, аккумуляцию художественно-эстетических ценностей, специфическое средство коммуникации и компенсации бессознательных импульсов, фактор духовно-нравственного развития личности.

3. Культура — целостная система, элементы которой не существуют изолированно друг от друга. Все элементы культуры взаимодействуют между собой. Так, искусство взаимодействует с экономикой, политикой, философией, наукой, религией, техникой, моралью.

На современное искусство в значительной степени повлияло взаимопроникновение социальной и культурной сфер общества: существенные перемены в способе распространения культуры, современные способы тиражирования искусства, зрелищный характер современной художественной культуры, преимущество массовых видов искусства, — все это привело к изменению мышления создателей искусства и восприятия зрителей. Появляется массовое искусство и возникает вопрос о критериях художественности.

Проблема взаимосвязи искусства с экономикой затрагивает сегодня и саму проблему художественности. Массовое производство и репродуцирование произведений искусства оборачивается появлением стандарта не только в материальной, но и духовной сфере, а это, в свою очередь, приводит к выработке усредненного

вкуса. Стандартизация вкусов способствует усреднению уровня художественных произведений. Достаточно часто не талант создает имидж той или иной звезды, а наличие хорошего продюсера, рекламы. Искусство начинает подчиняться законам рынка, где создание художественных произведений зависит от спроса и предложения. Этимология слова «китч» восходит к английскому «for the kitchen» — для кухни, немецкому музыкальному жаргону начала XX века «Kitch» — халтура. Законы «китчевого» искусства одни, будь то литература, музыка или кино: повторяемость, погоня за внешними эффектами и примитив с точки зрения содержания. Безусловно, массовая культура имеет свои положительные моменты. Развлекая, доставляя чувственное удовольствие, она дает человеку возможность забыть о своих проблемах, отдохнуть. Однако произведения массовой культуры или китча сиюминутны и лишь имитируют приемы подлинного искусства, рассчитаны на внешний эффект.

Проблема взаимодействия искусства и политики может рассматриваться в нескольких аспектах. Во-первых, это политика государства в отношении искусства и его творцов: возможное ограничение свободы творчества, введение цензуры, выделение средств из государственного бюджета на развитие художественных институтов. Во-вторых, это проведение идеологических установок через искусство с определенными целями. Примером может служить метод социалистического реализма, утвержденный в качестве догмы (критерии: простота, доступность, массовость, народность, партийность, выражение интересов пролетариата), театрализация политической и общественной жизни, распространенная во время выборных кампаний, съездов, конференций, появление политизированных видов искусства. И в-третьих, — отношение творцов искусства к политическим событиям в стране.

Иногда элементы культуры, взаимодействуя между собой, порождают самостоятельные феномены, каким, например, является религиозное искусство. Существуют целые периоды в истории культуры, когда можно говорить о полном подчинении искусства религиозному мировоззрению: это западноевропейское искусство эпохи Средневековья, буддийское и мусульманское искусство, греческое искусство доклассического периода VIII–VI веков до н. э. и др. В этом случае характерной особенностью искусства будет то, что оно приближает верующего к Богу, и правильнее гово-

речь не о дихотомии искусство – религия, а о религиозном искусстве. У религиозного искусства свои закономерности: оно всегда символично, создается в соответствии с определенными канонами, то есть регламентируется религиозными институтами, и чаще всего обезличено.

### **Задания:**

1. Прокомментируйте высказывание Л.С. Выготского: «Искусство есть социальное в нас... Существеннейшая особенность человека, в отличие от животного, заключается в том, что он вносит и отделяет от своего тела и аппарат техники и аппарат научного познания, которые становятся как бы орудиями общества. Так же точно и искусство есть общественная техника чувства, орудие общества, посредством которого он вовлекает в круг социальной жизни интимные и самые личные стороны нашего существа».

2. Проанализируйте точку зрения В.Г. Белинского, согласно которой истина впервые открылась человеку в искусстве.

3. Покажите позитивные и негативные стороны массового искусства.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие существуют подходы к пониманию искусства?
2. В чем специфика и сущность искусства как элемента культуры?
3. Охарактеризуйте художественную модель культуры.
4. Что такое катарсис?
5. Каковы социокультурные смыслы искусства?
6. Как вы понимаете интерпретацию искусства как форму познания?
7. В чем заключается специфика массового искусства?
8. Что такое китч?
9. Каковы характеристики религиозного искусства?

## **Тема 6. ИСКУССТВО В СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОСФЕРЕ**

**Цель занятия:** показать бытие искусства в условиях современной техносферы и инфосферы, влияние техники и инноваци-

онных технологий на формирование новых видов искусства, выявить особенности технических искусств.

### **Задачи:**

- рассмотреть взаимодействие искусства и техники в разные культурно-исторические эпохи;
- дать понятие синестезии;
- раскрыть проблему взаимодействия и синтеза искусств;
- показать влияние техносферы на процесс формирования новых видов искусства;
- проанализировать существующие классификации новых технических и виртуальных видов искусства.

### **План семинарского занятия:**

1. Взаимодействие искусства и техники в исторической ретроспективе.
2. Синестезия и синтез искусств.
3. Классификация искусств в современной техносфере.

**Ключевые слова:** techne, синестезия, взаимодействие и синтез искусств, светомузыка, мульти-медиа, медиа-арт, гипертанец.

## **Список литературы**

### **Обязательная литература:**

1. Бычков В.В., Маньковская Н.Б. Искусство техногенной цивилизации в зеркале эстетики // Вопросы философии. № 4. 2011. С. 62–72.
2. Чучайкина И.Е. Искусство как феномен культуры // Культурология: Учебник для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. Изд. 5-е. М.: Высшая школа, 2007. С. 178–200.

### **Дополнительная литература:**

1. Ерохин С.В. Эстетика цифрового изобразительного искусства. СПб.: Алетейя, 2010.
2. Маньковская Н.Б. Феномен постмодернизма. Художественно-эстетический ракурс. М. — СПб.: Университетская книга — СПб, 2009.
3. Попкова Н.В. Философия техносферы. Изд. 2-е. М.: Книжный дом «Либроком», 2009.

## Методические рекомендации

При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на следующие аспекты темы.

1. В современном мире, оснащенном новейшими компьютерными технологиями, происходят кардинальные изменения во всех сферах человеческой деятельности. В античности, когда еще не существовало дифференцированного разделения на сферы культуры, греческий термин «*techné*» означал и «науку», и «ремесло», и «искусство». Вся логика развития системы искусств на сегодняшний день видится, во-первых, как освоение новых технологий (в данном случае технологии понимаются в широком смысле слова), а во-вторых, как результат воздействия техники на художественную сферу, включая стиль мышления.

Традиционная классификация искусств подразумевает деление на пространственные, временные и пространственно-временные, или синтетические, виды. При этом явно просматривается тенденция на интеграцию и синтез как внутри самой системы искусств, так и в тяготении искусства к взаимодействию с другими элементами культуры. В результате появляются новые уникальные феномены, например, религиозное искусство (религия и искусство), политизированное искусство (политика и искусство), шоу-бизнес (экономика и искусство). На наших глазах создаются артефакты «техноискусства», не имеющего аналогов в истории культуры, которые в большей степени проявляются в пространственно-временных искусствах. В этой связи в контексте перехода к информационному обществу актуализируется дихотомия «искусство — техника».

2. Синтез искусств как принцип развития художественной культуры в целом восходит к древнейшим временам, когда все искусства были переплетены в едином синкретическом комплексе. Начавшаяся затем дифференциация искусств не лишила их стремления к объединению, идеи синтеза существовали во все эпохи истории культуры, только основания его были различны — либо стремление к единению, слиянию, либо динамическое сочетание в системе искусств. Сегодня в условиях расширяющейся инфосферы понятие синтеза искусств трансформируется, модифицируется, появляются новые виды художественных практик, которые требуют осмысления.

В разные культурно-исторические эпохи преобладали тенденции к синтезу и обособлению искусств. Причина синтеза кроется в самой природе искусства, которое, во-первых, отражает многообразные явления действительности, и во-вторых, пользуется различными изобразительными средствами. Можно выделить четыре исторически сложившихся типа художественного синтеза:

- соединение различных искусств в интересах образной выразительности (синтез пространственных искусств);
- особый тип художественного творчества, не существующий без синтеза (театр, кино, телевидение, цирк, хореография);
- перевод из одного ряда искусств в другой — выражение граней предмета в различных искусствах;
- новый вид художественного синтеза, основанный на использовании информационно-компьютерных технологий.

Следует отметить, что тяготение к синтезу — общая закономерность, лежащая в природе любого художественного творчества. Во втором типе художественного синтеза создаваемый художественный образ базируется на соединении всех элементов синтетического образования. При переводе из одного художественного ряда в другой происходит как взаимообогащение, так и сохранение их суверенитета. Становление последнего типа синтеза осуществляется в последние два десятилетия после появления глобальной сети Интернет.

Каждому историко-культурному периоду соответствует свое определенное соотношение искусств в синтезе. XX век качественно изменил само понимание синтеза искусств. Стремление к гармонии, слиянию, характерное, например, для теории синтеза эпохи Возрождения, романтической эстетики, концепции «гезамткунстверка», сменяется новым осмыслением соотношения искусств в синтезе: допускается параллельное воздействие искусства на человека, участие в синтезе внехудожественных элементов (например, техники). Новые информационные технологии способствуют принципиально иной трактовке синтеза, когда само его становление может осуществляться в интерактивном режиме.

Художественное синтезирование, трактуемое как форма интегративности, может интерпретироваться, с одной стороны, как творчество, направленное на всеохватывающее эстетическое освоение мира и реализующее себя в создании духовных ценностей материальной и духовной среды, с другой стороны, как ориентация на достижение гармонии в системе «искусство — культу-

ра», «искусство — техника», «искусство — информационные технологии». Возрастание возможностей человека в современную эпоху приводит к изменениям в сфере искусства, расширению коммуникативных функций культуры в целом. Можно выявить несколько тенденций, лежащих в основе современных художественных практик и появления медиа-арта.

Первая связана с такой особенностью человеческой психики, как синестезия. Синестезия (соощущение) выступает одним из оснований синтеза искусств. С. Эйзенштейн определял синэстетику как способность сводить воедино все разнообразные ощущения, приносимые из различных областей.

Другая тенденция заключается в тяготении искусства к усложненной конструкции, становлению мультимедийных форм еще до появления компьютерных технологий. Так, одним из видов синтетического творчества в западном искусстве XX века стала мульти-медиа-продукция — нетрадиционное объединение зримых и слышимых искусств, сохраняющих свою самостоятельность и действующих параллельно.

И наконец, третья тенденция связана с музыкализацией художественного пространства. «Интонационный словарь эпохи» (Б. Асафьев) пополнился за счет утверждения в музыке шумового элемента и появления сферы урбанистического и сонористического звучания. Стремительное развитие вычислительной техники и технологий, а также использование компьютеров дали возможность получить совершенно необычное звучание при помощи электронных синтезаторов. Появлению «электронной» музыки предшествовали характерные для второй половины XX века попытки расширить звуковые ресурсы музыки, проникнуть в процесс управления «звуковой материей». Возникновение электронной музыки было подготовлено техническим прогрессом и развитием принципов художественного мышления. Технические достижения последних десятилетий способствовали развитию популярности и массовости музыки. Можно предположить, что техника явилась лишь катализатором в выявлении доминирующей роли музыки.

3. Вся логика развития интегративных процессов в системе «искусство — техника» привела к появлению медиа-арта. К медиа-арту на сегодняшний день относят видео-арт, телекоммьюникейшн-арт, искусство видеоинсталляций, нет-арт и другие интерактивные формы технико-художественного творчества (например,

гипертанец). Некоторые исследователи причисляют к ним также электроник-арт, робото-арт, геномик-арт. Все больше внимания уделяется интерактивному искусству, не просто включающему зрителя в художественное пространство произведения, но и воздействующего на его бытие.

Художественное пространство медиа-арта предполагает самовыражение, самореализацию медиа-художников, свободу и независимость от заказа и идеологических установок.

В структуре медиа-арта выделяются три основных элемента: система искусств, научно-промышленные исследования и политико-культурный медиа-активизм. Так как это новый тип синтеза на стыке искусства и техники, то и художники, реализующие себя в этой сфере, подразделяются, соответственно, на технических художников, художников-ученых и художников-активистов.

Новый синтез медиа-арта носит во многом экспериментальный характер, в художественное пространство вовлекаются отнюдь не художественные явления. Наблюдается еще один аспект синтеза как результата слияния реальной действительности с художественной, а происходит это в рамках реальности, которую мы называем виртуальной.

Сложность анализа этих новых медийных форм, существующих в реальной виртуальности, заключается в стремительности их появления. Мы не успеваем осмыслить одни артефакты медиа-арта, как появляются другие.

Оснащение зрителей компьютерами, интерактивность, одновременная трансляция в Интернете — это не фантастика. Это реалии супертехнологичного спектакля «Shlem.com», показанного в рамках фестиваля NET режиссером Ж. Монтвилайте. В Екатеринбурге спектакль «Фигаро» был срежиссирован как компьютерная игра. Намечается тенденция появления виртуального театра. Доступность новых технологий способствует развитию любительского аудиовизуального творчества, реализующегося на телевидении и в Интернете. Интерактивные возможности современных информационно-компьютерных технологий превращают потребителя в активного участника художественного творчества.

Одним из видов такого творчества выступает кинотанец. Танец, созданный специально для кино, видео или ТВ, обычно объединяют под этим названием, хотя техника, которая используется для их создания и передачи может различаться. Собирая под одним термином разные практики, кинотанец позволяет объединить уче-

ных и артистов вокруг общего для всех этих жанров стержня — экрана. В особенности интересен переход танца на компьютерные экраны и возможность возникновения гипертанца — формы кинотанца, основанного на компьютерной технологии и требующего участия пользователя. Также его называют net.dance, кибертанец, гиперхореография, сетевой танец. Гипертанец не просто показывает сменяющиеся изображения, сохраняя при этом некую изначальную хореографию. Он ставит под вопрос саму природу танца и кинотанца. Он не просто переносит танец на экран, но делает зрителя также и участником выступления, и даже одним из создателей хореографии.

В современную эпоху интегративные процессы пронизывают все сферы действительности. Синтез выходит за пределы искусства в пространство культуры. Так как современные представления о мире все более усложняются, то закономерно повышенное внимание к процессам интеграции и к специфической форме отражения реальности, каковой является новое искусство синтеза XXI века. Художественного синтеза, который не может существовать без новейших технологий, синтеза, который меняет наши представления о мире, синтеза, который, возможно, изменит самого человека, превратив его из наблюдателя в созидателя.

### **Задания:**

1. Н.В. Попкова, исследователь философии техносферы, считает, что информационные технологии «унифицируют социальные практики, обеспечивают включение людей в глобальный информационный обмен и становятся инструментом психологического давления, ненасильственно вторгаясь в эмоционально-волевую сферу человека». Прокомментируйте данное высказывание применительно к искусству.

2. Приведите примеры цветового восприятия музыки. Найдите в Интернете примеры цветомузыкальных фильмов.

3. Зайдите на сайт интернет-галереи. Опишите свои ощущения, сравните их с реальным посещением музея.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Как интерпретировался термин «Techné» в античности?
2. Какие существуют классификации искусств?
3. Назовите основные черты современного этапа взаимодействия искусства и техники.

4. Что такое синестезия?
5. В чем заключается различие между взаимодействием, интеграцией и синтезом искусств?
6. Какие исторически сложившиеся типы синтеза искусств вы знаете?
7. Что такое медиа-арт?
8. Назовите новые виды искусства, связанные с использованием инновационных технологий.
9. В чем разница между кинотанцем и гипертанцем?

## **Тема 7. НАУКА И РЕЛИГИЯ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ**

**Цель занятия** — раскрыть сущность и роль науки и религии как социокультурных феноменов, показать динамику их соотношения.

### **Задачи:**

- выявить социокультурные смыслы науки и религии;
- проанализировать специфику и типологию религии;
- обозначить соотношение и границы религии и науки.

### **План семинарского занятия:**

1. Религия как феномен культуры.
2. Наука как сфера человеческой деятельности и отрасль культуры.
3. Наука и религия: общее и особенное.

**Ключевые слова:** вероучение, религиозный культ, религиозная организация, научная картина мира, сакральное и светское.

## **Список литературы**

### **Обязательная литература:**

1. Культурология: учебник для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. Изд. 7-е, испр. и доп. М.: Высш. шк., 2009.
2. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Культурология: учебник. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2013.
3. Религиоведение: учебник для бакалавров / под ред. И.Н. Яблокова. М.: Издательство Юрайт, 2013.

### **Дополнительная литература:**

1. Библия.
2. Буддизм: Словарь. М., 1992.
3. Вебер М. Протестантизм и дух капитализма // Избранные произведения. М., 1990.
4. Гачев Г.Д. Наука и национальные культуры. Ростов-на-Дону, 1992.
5. Гуревич П.С. Культурология: учебник 5-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНОРУС, 2013.
6. Ислам: Энциклопедический словарь. М., 1991.
7. Коран.
8. Наука и ее место в культуре. Новосибирск, 1990.
9. Наука и культура. М., 1991.
10. Данильян О.Г., Тараненко В.М. Религиоведение: учеб. 2-е изд., переработанное и дополненное. М.: ИНФРА-М, 2013.

### **Методические рекомендации**

1. Современный мир стал более открытым, прозрачным, взаимозависимым. Он характеризуется как усиливающимся взаимовлиянием, сближением культур, так и обостряющейся глобальной конкуренцией. Все страны, все народы в той или иной степени сталкиваются с необходимостью сохранения своей идентичности как социокультурной основы во все усиливающейся международной турбулентности.

Духовная сфера культуры является предпосылкой всех видов деятельности, она вырабатывает идеи, нормы, знания, ценности. Эта сфера включает в себя, наряду с мифологией, искусством, философией, наукой, такое важнейшее явление, как религия.

Вопрос о сущности религии является дискуссионным. Назовем основные подходы к определению религии: теологический, философский, социологический, психологический и др. Эти подходы обладают своей специфической методологией объяснения феномена религии. В то же время они взаимосвязаны, оказывают влияние друг на друга.

Теологический подход предполагает определенную связь между человеком и Богом и вытекающее из этой связи благоговение перед бесконечным, богопочитание.

Между философией и теологией существует глубинная связь. Идеалистические философские концепции объясняют Бога как

высший Разум, который определяет сущность и форму мира, а также рассматривают некую «растворенность» Бога во Вселенной, во всех ее точках. С точки зрения материализма религия является следствием и формой отчуждения человека от своей сущности. Она возникла в период становления общества и носит временный исторический характер.

С точки зрения социологии религия является специфическим мотивом социального поведения, она играет особую роль в социальных процессах: экономических, политических, образовательных и др.

При психологическом подходе религия проявляет себя как фактор, оказывающий значительное воздействие на личность, ее эмоционально-волевую сферу, поведение людей.

Религия является сложным социальным институтом, включающим в себя несколько составных частей:

- религиозное сознание — это вера, вероучение, т. е. совокупность идей и образов, утверждающих и укрепляющих религиозную веру. Религиозное сознание проявляется на обыденном и теоретическом уровнях. Кроме того, оно включает в себя религиозные чувства (религиозная любовь, радость, спокойствие, религиозный фанатизм и пр.);

- религиозная деятельность — совокупность религиозных действий людей, обусловленных их религиозными представлениями и чувствами. Религиозное поклонение выражается в обрядах, ритуалах. Культовые предметы, действия, жесты являются символическим языком. Кроме специфической культовой осуществляется и внекультовая деятельность: информационно-пропагандистская работа в СМИ, производство средств религиозного культа и др.

- религиозные отношения — отношения между верующими, между человеком и Богом. Они формируются в соответствии с религиозным сознанием и проявляются в религиозной деятельности;

- религиозные организации — объединения последователей определенной религии на основе общности верований и культа. Они способствуют коллективному отправлению культа, его регламентации, взаимной поддержке верующих. Современная классификация религиозных организаций выделяет следующие: церковь, секту, харизматический культ, деноминацию.

Религия обладает огромным социальным потенциалом, оказывает заметное влияние на все сферы общества. Она выполняет ряд функций: компенсаторную («душеспасительную»), мировоззрен-

ческую, регулятивную (нормативную), коммуникативную, культуротранслирующую, интегрирующую, этическую и др.

Классификация религий может осуществляться по различным основаниям:

- теизм выделяет многобожие (политеизм), супремотеизм (главенствующее положение одного из богов), энотеизм (выделение одного бога — покровителя определенной группы людей), монотеизм (единый Бог);

- существует разделение религий на «западные» (христианство, ислам, иудаизм и др.) и «восточные» (буддизм, индуизм, конфуцианство, синтоизм и др.);

- эволюционный подход выделяет древние верования (анимизм, магия, тотемизм, фетишизм, шаманизм), национальные религии (даосизм, джайнизм, зороастризм, индуизм, иудаизм, конфуцианство, сикхизм, синтоизм), мировые религии (буддизм, христианство, ислам).

В настоящее время религиозное движение характеризуется двумя направлениями:

- модернизм ориентирован на необходимость обновления религиозной жизни, ее адаптации к динамично меняющимся реалиям современного мира;

- фундаментализм подчеркивает необходимость следования основам той или иной религии.

Тенденциями развития религии являются: возрастание этической роли религии в жизни общества; укрупнение религий; рационализация.

2. Наука являет собой специфическую сферу культурной деятельности человека, направленную на добывание и осмысление знания. Потребность в познании обнаруживается в человеке еще в древности, когда он задался вопросами о тайнах мироздания, законах функционирования Вселенной, окружающей природы. Стремление к знанию отражает саму человеческую природу.

Наука — специфическая система знания, форма духовного воспроизводства, система воспроизводства знаний, особая область культуры, социальный институт.

Наука является особой формой познания мира и его преобразования. Она связана с практикой, получая от нее запросы на открытия и воздействуя на саму практическую деятельность.

Наука — форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний и имеющая целью постижение истины и

открытие объективных законов на основе обобщения реальных фактов в их взаимосвязи.

Она является деятельностью специализированных государственных и общественных учреждений и организаций по получению научного знания, его организации, функционированию, хранению и распространению.

Наука представляет собой систему объективных знаний, выраженных в теоретической форме. Теория как система формируется в процессе накопления эмпирических и теоретических фактов.

Можно выделить следующие черты науки:

- рациональность, т. е. научное знание основано на разуме, а не на эмоциях, инстинкте или вере;
- объективность, определяемая независимостью научных положений от субъективных симпатий, убеждений, личностных особенностей;
- воспроизводимость, предполагающая признание результата исследования научным при условии его неоднократного повторения;
- логическая строгость, точность, однозначность;
- логическая взаимосвязь элементов научного знания;
- критичность.

Закономерности развития науки:

- обусловленность развития науки потребностями материального производства;
- относительная самостоятельность науки;
- конкуренция научных школ;
- преемственность и др.

Структура научного знания может быть представлена основными видами знания:

- знание об объектах исследования (реальных и абстрактных);
- знание о научной проблеме;
- знание о научных методах.

Современная классификация наук строится по нескольким основаниям. В настоящее время насчитывается несколько тысяч научных дисциплин, которые можно объединить в две группы:

- фундаментальные науки направлены на познание объективных законов мира. К ним относятся: математические науки, естественные науки (астрономия, астрофизика, биология, биохимия, механика и др.), социальные науки (археология, демография,

экономика, науки о государстве и праве, история), гуманитарные науки (психология, лингвистика, логика, филология);

- прикладные имеют целью разработку способов применения полученных фундаментальной наукой знаний для удовлетворения потребностей и интересов людей. К ним относятся: технические науки (технология машин и механизмов, сопротивление материалов, электротехнические науки, ядерная энергетика), медицинские науки, педагогические науки и др.

Научная картина мира — это целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях природы, возникающая в результате обобщения и синтеза основных научных понятий, принципов, методологических установок. Выделяют общенаучную картину мира, картины мира наук, близких по предмету исследования (например, естественно-научная картина мира), картины мира отдельных наук (физическая, химическая, биологическая и др.).

Структура научной картины мира представлена двумя компонентами:

- понятийный включает философские категории (материя, движение, пространство, время) и принципы (материального единства мира, всеобщей связи и взаимообусловленности и др.), общенаучные понятия и законы (закон сохранения и превращения энергии), фундаментальные понятия отдельных наук (вид, поле, вещество);

- чувственно-образный компонент — это совокупность наглядных представлений об объектах и их свойствах.

3. Взаимодополняющий характер науки и религии имеет большую историю. Их объединяет прежде всего то, что они являются важнейшими элементами единой общечеловеческой культуры.

Взгляд в прошлое позволяет увидеть, что в эпоху Древнего мира мифология и религия сыграли огромную роль в первоначальном накоплении знаний о мире, его разнообразии и закономерностях бытия. С возникновением первых научных знаний, сформировавшихся внутри натурфилософии, зарождающаяся наука и религия не только аккумулировали сведения о мире, объясняли различные явления мира, они передавали эти знания обществу. По мере развития науки ее вклад в познание мира возрастал. Таким образом, наука и религия способствовали творческой созидательной деятельности человека.

Эти два культурных феномена объединяет и то, что они позволили выстроить систему нравственных норм, ценностей, способствующих гармоничному развитию общества.

Наряду с общим, между наукой и религией есть принципиальные различия. В отличие от религии, связанной своим отношением к тайной высшей силе, наука изучает реальную действительность, опираясь на систему научных методов, а также результаты теоретического или экспериментального исследования. Научное знание строится на исследовании природных и общественных процессов на основе выявления устойчивых, повторяющихся связей между явлениями и объектами мира, оно предполагает обязательную возможность проверки полученных знаний эмпирическим путем.

В отличие от религии, претендующей на знание абсолютной истины, наука находится в постоянном поиске истин, которые с каждым новым научным открытием становятся лишь ступенью к пониманию и объяснению мира.

### **Задания:**

1. Проанализируйте идею, высказанную Ф.М. Достоевским в романе «Братья Карамазовы» о том, что если Бога нет, то человеку все позволено.

2. Прокомментируйте высказывание А.Б. Рассела: «Если все должно иметь причину, то должен иметь причину и Бог. Если же может существовать нечто, не имеющее причины, то сама природа может быть таким нечто, не хуже Бога...».

3. Покажите современные тенденции развития религии и науки.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем заключается сущность и содержание религии?
2. Какова структура религии?
3. Какова типология религии?
4. Охарактеризуйте мировые религии.
5. Дайте периодизацию развития науки.
6. Каковы закономерности развития науки?
7. Что такое научная картина мира?
8. Каково соотношение науки и религии, знания и веры?
9. Какова специфика взаимодействия науки и религии?

## **Тема 8. МОДЕЛИ МИРА: РЕЛИГИОЗНОЕ И НАУЧНОЕ ПОНИМАНИЕ**

**Цель занятия:** сформировать представления о научной и религиозной картинах мира, проанализировать соотношение различных моделей понимания мира, акцентировать их взаимодополнительность, выработать рефлексивный подход к науке и религии и их взаимодействию.

### **Задачи:**

- определить понятие «картина мира»;
- описать научную картину мира и ее динамику;
- описать религиозную картину мира и ее динамику;
- показать соотношение научной и религиозной картин мира и их границы.

### **План семинарского занятия:**

1. Научная картина мира.
2. Религиозная картина мира.
3. НКМ vs РКМ: возможно ли бесконфликтное сосуществование?

**Ключевые слова:** наука, религия, картина мира, мировоззрение, научная картина мира, религиозная картина мира.

## **Список литературы**

### **Обязательная литература:**

1. Культурология: учебник для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. М: Высшая школа, любое издание.
2. Религиоведение. учебник для бакалавров / под ред. И.Н. Яблокова. М.: Юрайт, 2013.

### **Дополнительная литература:**

1. Багдасарьян Н.Г., Горохов В.Г., Назаретян А.П. История, философия и методология науки и техники: учебник для магистров. М: Юрайт, 2014.

2. Элиаде М. Очерки сравнительного религиоведения. М.: Ладомир, 1999.

3. Научные и богословские эпистемологические парадигмы: историческая динамика и универсальные основания / под ред. В. Поруса. М.: Библиейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2009.

## **Методические рекомендации**

При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на следующие аспекты темы:

1. Традиционно под картиной мира понимают целостный образ мира, определяющий специфический способ его восприятия. Картина мира, как и любой познавательный образ, упрощает и схематизирует действительность. Мир как бесконечно сложный, развивающийся феномен всегда значительно богаче, нежели представления, сложившиеся о нем на определенном этапе общественно-исторической практики. Вместе с тем за счет упрощений и схематизаций картина мира выделяет из бесконечного многообразия реального мира именно те его сущностные связи, познание которых оказывается релевантным конкретной исторической эпохе.

В самом общем виде выделяют несколько типологических моделей картин мира: мифологическую, религиозную, философскую и научную.

В современной цивилизации наука играет особую роль. Научное познание привело не только к изменению предметного мира и среды нашего обитания, но и оказывает существенное влияние на формирование личности человека, способов его мышления и восприятия. Мировоззренческие образы природы, общества, деятельности во многом складываются под влиянием представлений, существующих в научной картине мира, с которой мы знакомимся в процессе обучения математике, естественным и социально-гуманитарным наукам. Образцы научного рассуждения активно влияют на логику нашего мышления, утверждая особый тип аргументации и обоснования знания. В XX веке наука начинает все активнее проникать в сферу управления социальными процессами, выступая основой квалифицированных экспертных оценок и управленческих решений.

Здесь, однако, есть некоторые вопросы, которые естественным образом связаны с динамикой научного знания. Рассматривая науку как специфическую деятельность по производству нового знания, мы неизбежно должны учитывать, что в ходе накопления научного знания существенно изменяются все компоненты научной деятельности: от изучаемых объектов и применяемых методов исследования до способов научной коммуникации и институализации самой науки. Чтобы это зафиксировать, будет достаточно даже беглого сравнения современной науки и науки предшествующих эпох.

В современной культуре все отчетливее формируются контуры новой научной картины мира. Связано это как с логикой развития самой науки, так и с теми глобальными проблемами, которые были вызваны в том числе и развитием последней. Так, для современной ситуации характерно восприятие природы как целостного живого организма, изменение которого может проходить лишь в определенных границах. Их нарушение может привести систему к качественно новому состоянию, параметры которого мы не знаем, но они могут влиять на целостность всей системы «Человек — природа». Отсюда формируется идея взаимосвязи и гармонии между человеком и природной средой, что с неизбежностью влечет за собой новые способы понимания человека. Эти философско-мировоззренческие идеи хорошо коррелируют с принципами открытости и саморегуляции сложных систем, что, в свою очередь, сопрягается с идеалами открытости сознания, коммуникативной природы нашей деятельности, а следовательно, и с полиметодологичностью научного познания. Эти идеи, конкретизированные в научной картине мира, приводят к новому рассмотрению субъектов и объектов познания, которые представляют собой относительно автономные компоненты особой целостной развивающейся системы, включенной в мир, и формируют новый тип рефлексивности, а также включают в методологию научного познания ценностно-смысловые компоненты.

2. В современном мире существует большое количество вер и идеологий. Многие из них носят религиозный характер. Религия сопровождает человечество на протяжении практически всей его истории, однако она до сих пор представляет собой своеобразную *terra incognita*. Чаще всего любую религию оценивают по ее внешним признакам, поскольку она практикуется ее последователями в культе. Однако для верующего человека в религии первич-

чен глубокий внутренний диалог со сверхъестественным и вера в него. Таким образом, любую религию можно определить как совокупность веры, вероучения, культа и организации людей, объединенных верой, вероучением и сходно практикующих культ.

Особенности религиозной картины мира связаны с тем, что она, в отличие от научной картины мира, включает в себя взгляд на окружающий мир не только как на мир естественных порядков, но и как на мир сверхъестественный. Любая религиозная картина мира включает в себя религиозные концепции всех сфер деятельности и общественной жизни, но центральное место в ней занимает идея сверхъестественного. На теоретическом уровне религиозной картины мира разрабатываются ценностно-смысловые компоненты существования человека, его места и роли в мире, его предназначения и бессмертия. На бытовом уровне религиозная картина мира предстает в виде наиболее типичных религиозных образов, настроений и чувств широкого сообщества верующих людей. Обычно религиозная картина мира достаточно догматична и консервативна.

3. Наука и религия — два феномена культуры. Они находятся в непрерывном взаимодействии с тех пор, как возникла наука. Во многом на возникновение и развитие науки современного типа существенное влияние оказало христианство. Религия, будучи более консервативной системой, чем наука, очень часто выполняет по отношению к последней сдерживающую функцию в рамках всей системы культуры. С другой стороны, наука, будучи более динамичной, непрерывно обновляет концепции, которые оказывают влияние на все стороны жизни человека, в том числе на религию.

В процессе взаимодействия науки и религии формировались разные типы взаимоотношений между ними, в настоящее время эти взаимоотношения носят, скорее, обособленный характер.

Водораздел между наукой и религией проходит в соответствии с соотношением в них разума и веры. В науке преобладает рациональность, в религии — вера. С момента оформления науки как отрасли культуры их внимание устремлено на разные вещи: в науке — на эмпирическую реальность, в религии — преимущественно на внечувственное.

Наше время открывает новые грани взаимодействия науки и религии, дает иные основания для их сравнения. Сравнительный анализ предполагает обнаружение отличий и сходств изучаемых

объектов. В самом начале остановимся на оценке отличий научного и религиозного способов познания, выделив особенности объекта, предмета, целей, методологии, видов достигаемой истины и способов проверки полученных результатов в науке и религии.

Первое различие касается объекта. Для науки объектом будет чувственная реальность, или, на языке современной науки, — система «человек — природа», в которой взаимодействуют субъект (человек) и объект (природа). Для религии объектом познания является внечувственное, т. е. непосредственное взаимодействие «человек — духовное». Но поскольку религиозное сознание предполагает природу как творение Бога, то объект религии объемнее и шире, чем науки, — это система «человек — природа — дух».

Второе различие относится к предмету. Предметом называется то, на что направлено внимание данной отрасли культуры. Это ее проекция на мир. Предмет науки — пространственно-временной эмпирический мир, т. е. мир, доступный нашим органам чувств. Предмет религии — Универсум в его целостности, включающей ценности и сверхъестественное. В основном предмет религии лежит за эмпирической областью, в сфере метафизики.

Различия в предмете объясняются целями, которые ставят перед собой наука и религия, и, в свою очередь, они определяют различия в методологии и методах исследования. Наука не может в принципе опровергнуть или подтвердить религиозные утверждения, так же как религия не может опровергнуть или подтвердить научные теории. М.В. Ломоносов по этому поводу остроумно заметил: «Не здрав химик, пытающийся изучать химию по Псалтири. Так же не рассудителен математик, желающий изменить Волю Божию циркулем».

Однако четкую разграничительную линию между предметами науки и религии (чего пытались добиться философы-неопозитивисты в XX в.) провести нельзя. Дело в том, что наука изучает как природу, так и человека, а стало быть, и его верования, нравственные ценности, религиозные представления, а также религиозные феномены эмпирического мира. Взаимодействие людей с Богом, обстоятельства жизни Иисуса Христа (непорочное зачатие, исцеление больных, воскрешение Лазаря, воскресение, явление его апостолам, вознесение), явления Иисуса Христа, Богородицы, ангелов, чудеса, сопровождающие двухтысячелетнюю

историю христианства, — все это факты нашего эмпирического мира. Неэмпирический мир может проявлять себя в мире эмпирическом, воздействовать на него. Религиозная интерпретация эмпирических событий с позиций ценностного представления о божественном творении мира составляет и предмет религии, и предмет особой науки, которая занимается изучением религии, — религиоведения. Стало быть, существует особая промежуточная область, которую исследуют и наука и религия.

Третье отличие касается основных целей, стоящих перед наукой и религией. Цель науки — познать эмпирический мир, управлять им и преобразовывать его в интересах человека. Цель религии — определить место человека в Универсуме, который отнюдь не ограничивается окружающим нас эмпирическим миром, помочь найти человеку смысл жизни и реализовать его в вечной перспективе.

Отличия между наукой и религией идут по линиям: объективность — субъективность, рациональная общезначимость — личная эмоциональная оценка, универсальность — историческая обусловленность, критика — традиция. В науке преобладает ориентация на анализ, в религии — на целостность, связь человека с Универсумом. Наука обращена к этой жизни, религия — к вечности. Для науки важен внешний опыт, для религии — внутренний. Наука — сфера интересубъективного, религия — индивидуально-го. Науку больше интересует знание, религию — смысл.

Таким образом, можно зафиксировать, что наука и религия — две проекции на мир, которые не заменяют и не замещают друг друга в исторической перспективе. Их цели, принципиально различные, определяют различия в объекте и предмете, которые, в свою очередь, влияют на различия в методологии и способах проверки полученных результатов. Из того, что верующие стремятся к вечной идеальной жизни, следует, что они должны изучать сверхъестественное, а значит, их методом должно быть переживание сверхъестественного. Проверкой же будет не воспроизводимость истины факта, а плодотворность истины веры.

### **Задания:**

1. Объясните, почему многие ученые, занимаясь серьезными научными изысканиями, оставались верующими людьми.
2. Прочитайте два приведенных ниже высказывания и определите, какое из них является светским, а какое — богословским:

*«Появление идеи Бога в человеческом сознании и возникновение религии обусловлено тем, что есть Бог, который действует особенным образом на человека, и что человек способен при определенных условиях воспринимать эти действия Божьи. Следовательно, на предыдущий и общий вопрос: «Как возможна религия?» — отвечаем: «Религия — это непосредственное узнавание Божества и живой связи с Ним, она возможна благодаря религиозной одаренности человека, существованию религиозного органа, воспринимающего Божество и Его влияние. Без такого органа было бы, конечно, невозможно то пышное и многокрасочное развитие религии и религий, которое мы наблюдаем в истории человечества, а также все ее своеобразие» (1).*

*«Религия является священным предметом и в ее более самой совершенной или самой несовершенной форме она заслуживает наивысшего уважения... Но настоящее уважение заключается не в том, чтобы объявить дорогой для нас предмет недоступным для свободного и честного исследования: никоим образом нет! Настоящее уважение к предмету, каким бы священным, каким бы дорогим для нас он не был, оказывается в подходе к нему с полным уважением; без страха и без предубеждения; безусловно, с нежностью и любовью, но в первую очередь с неуклонным и бескомпромиссным стремлением к истине» (2).*

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Как можно описать понятие «картина мира»?
2. Каковы основные характеристики современной научной картины мира?
3. Опишите динамику научной картины мира в исторической ретроспективе.
4. Каковы основные характеристики религиозной картины мира?
5. Проведите сравнительный анализ науки и религии.

## **Тема 9. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ СМЫСЛЫ ТЕХНИКИ И ИНЖЕНЕРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Цель занятия:** выявить социокультурные смыслы техники, место и роль техники как неотъемлемого элемента культуры, значение техники и инженерной деятельности в развитии общества.

### **Задачи:**

- показать связь техники с другими элементами культуры;
- выявить факторы, обуславливающие социокультурное влияние техники, ее место в социокультурной динамике;
- вскрыть значение социокультурной компетентности в инженерном профессионализме.

### **План семинарского занятия:**

1. Техника как социокультурное явление.
2. Социокультурная оценка техники.
3. Инженерная деятельность в контексте культуры.

**Ключевые слова:** техника, технология, инженерная деятельность, инженерный профессионализм, оценка техники.

## **Список литературы**

### **Обязательная литература:**

1. Культурология: учебное пособие для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. М: Высшая школа, любое издание.
2. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники: учебное пособие для высших учебных заведений. М.: Гардарика, 1998.

### **Дополнительная литература:**

1. Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1989.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000.
3. Ефременко Д.В. Введение в оценку техники. М.: Изд-во МНЭПУ, 2002.

## **Методические рекомендации**

1. Греческое слово «технэ» переводится на русский язык как искусство, мастерство, умение и отражает сущностное свойство человека — преобразование предметов природы в соответствии с замыслом и задачами человека.

Выделяют узкое и широкое значение понятия «техника» как части культуры. В первом случае под техникой понимают машины, механизмы, устройства, созданные человеком (т. е. артефакты), позволяющие воздействовать и изменять объекты природы с целью получения необходимых для жизни благ. В широком смысле техника выступает как особый стиль, способ существования человека в окружающем мире, связанный с освоением и упорядочением пространства путем создания искусственной среды обитания, меняющий и мир человеческих отношений. С понятием «Техника» тесно связано понятие «Технология» как система действий по созданию и применению техники. Благодаря технологии техника включается в технологические цепи и приобретает качество системности, развивается как взаимовлияющие друг на друга объекты, приемы и процедуры деятельности. Техника выступает как опредмеченная человеческая деятельность, как материализованные и овеществленные цели, задачи, ценности, смыслы существования человека в окружающем мире и включает три компонента: 1) совокупность технических устройств (артефактов); 2) совокупность различных видов технической деятельности по созданию этих устройств (проектирование, конструирование, моделирование, внедрение и эксплуатация); 3) совокупность знаний, теорий, идей по созданию и использованию техники.

В современном мире роль техники определяет пути развития цивилизации и поэтому не может оставаться предметом изучения только естественных и технических наук. В последнее столетие техника осмысливается как социокультурное явление и включается в контекст социальных и гуманитарных наук. В частности, культурологию техника интересует как минимум в трех аспектах: 1) как неотъемлемый элемент целостной человеческой деятельности, определяемый и сам влияющий на все другие элементы культуры, такие как экономика, политика, наука, религия, мораль и другие; 2) как средство развития знаний, технологий, а также совершенствования социальных отношений; 3) как способ развития самого человека (его личностных качеств).

В развитии техники выделяют несколько этапов. В древнем мире техника развивалась как часть предметно-практической деятельности, тесно связанной с религиозно-мифологическим мировосприятием. Древние греки четко разделяли теоретические знания и практическое ремесло. В средние века архитекторы и ремесленники полагались в основном на традиционное знание, ко-

торое держалось в секрете и практически не менялось на протяжении долгого времени. Перелом наметился в эпоху Возрождения, когда впервые для технической деятельности инженеры и художники обратили свое внимание к практически ориентированной *теории* как основе быстрого и эффективного решения технических задач. По-настоящему современная техника появляется в Новое время на основе решения инженерных задач по проектированию техники с помощью экспериментального естествознания и широкого распространения научного знания. Техника становится научной, т. е. создается на основе специально организуемого и распространяемого через учебные заведения технического знания. Формируется собственно инженерная деятельность, которая привела к лавинообразному росту и разнообразию технических устройств, что стало причиной ускорения развития общества и формирования техносферы как особого бытия человека в мире техники. Современный этап в развитии техники характеризуется термином «системотехника» и представляет собой проектирование техники на основе теоретического обобщения всех отраслей технической практики и технических наук с ориентацией на системную картину мира, подразумевающую использование не только естественных и технических наук, но и знание широкого социокультурного контекста инженерной деятельности, требующего использования социального и гуманитарного знания.

2. Превратившись в важнейший фактор развития человеческой цивилизации, техника может быть рассмотрена как мощнейшее средство преобразования среды и совершенствования личности и социальных отношений. Однако последствия бурного технического развития далеко не однозначны. Уже на этапе проектирования технических систем необходимо исследовать социокультурные последствия и социальные риски, к которым может привести использование этих технических решений.

Проблема неоднозначного воздействия техники на человека и общество начала рассматриваться с конца XIX века в рамках формирующейся философии техники в трудах Э. Каппа, М. Хайдеггера, К. Ясперса, Ж. Эллюля, Г. Маркузе, Л. Мэмфорда, П.К. Энгельмейера.

Как вы уже знаете, технические объекты есть результат опредмечивания человеческой деятельности. Другими словами, артефакты представляют собой символизацию человеческих смыслов, желаний, потребностей, идеалов. Следовательно, необ-

ходимо рассматривать технику не только как нейтральный инструмент достижения тех или иных целей, но и как социокультурное явление во всем многообразии его положительных и возможно отрицательных влияний на человека и общество. Немецкие философы М. Хайдеггер и К. Ясперс одними из первых предложили обсудить деформирующее человека и социальные отношения влияние техники. Хайдеггер обращает внимание на искусственность и потому неподлинность бытия человека, использующего технику. Он считает, что техника поставляет человеку варианты жизнедеятельности, каждый из которых меняет его природу и потому вызывает опасение и нуждается в обсуждении. Техника как фактор, искажающий бытие человека, рассматривается в работах К. Ясперса, который настаивает на обсуждении многомерности человеческого бытия, невозможности сведения его только к технической рациональности и предметной активности. Обратите внимание на предостережение Г. Маркузе об опасности превращения индустриально-технического развития в принуждающую и репрессивную силу, отвергающую любые альтернативные пути развития и способы осмысления мира. Преодолеть односторонность техницизма путем развития междисциплинарного мышления, включающего рассмотрение социокультурного аспекта технической деятельности, предлагал еще в начале XX века русский инженер, выпускник Императорского технического училища, П.К. Энгельмейер.

Современная системотехника предполагает комплексную социальную экспертизу технических проектов, называемую иначе *оценка техники*. Впервые оценка техники стала применяться в США в 60-е годы XX века (Technology Assessment) и ныне практикуется во многих промышленных странах как совокупность требований со стороны общества к техническим проектам и многосторонний анализ возможных последствий для человека и социальных структур внедрения и эксплуатации новых технических систем. Экспертная деятельность по оценке техники опирается на преодоление прежде существовавших по отношению к технике парадигм фрагментации и редуционизма. Первая парадигма рассматривает технику как самостоятельную деятельность, вне связи с другими элементами культуры. При второй парадигме анализ феномена техники сводится к выполнению ею природосообразных функций без учета социальных факторов. Современная оценка техники выступает как комплексная экспертиза технико-технологических, экологических, со-

циально-управленческих и социокультурных последствий применения технических систем с учетом всех факторов, в том числе и потенциально возможных. Принятие технического решения должно быть осмотрительным, осторожным, ответственным, опираться на опережающее отражение действительности. Технические проекты наряду с оптимальной эффективностью и экологической безопасностью должны быть социально ориентированными и направленными на развитие и совершенствование человека как высшей ценности. Например, американское Бюро по оценке техники ставит следующие задачи перед экспертными организациями: 1) идентифицировать имеющие место или потенциально возможные последствия технических программ; 2) установить максимальное количество причинно-следственных связей; 3) показать альтернативные методы реализации программ; 4) описать альтернативные программы для реализации заявленных целей; 5) приступить к оценке и сравнению альтернативных методов и программ; 6) представить результаты законченного анализа ответственным органам законодательной власти; 7) указать области, в которых требуется дополнительное исследование или сбор данных.

Таким образом, оценка техники становится сегодня составной частью инженерной деятельности, опирающейся на расширенное понимание техники, как: 1) совокупности артефактов и технических систем; 2) множества видов человеческой деятельности, в которых эти системы возникают и используются; 3) идей, знаний и идеалов, связанных с целями и принципами конструирования технических систем.

3. В жизни современного общества инженерная деятельность (профессиональное, социально ответственное и человекообразное проектирование и эксплуатация технических устройств) играет все возрастающую роль. Современный инженерный профессионализм предполагает не только освоение научных основ проектирования техники, но и осознание целей, смыслов и задач инженерии в целом, ее место в культуре XXI века.

Инженерная деятельность предполагает регулярное и систематическое применение научных знаний для создания искусственных (технических) систем машин, устройств и т. п. В этом ее отличие от просто технической деятельности, опирающейся больше на опыт, догадку, здравый смысл. Первый этап развития инженерной деятельности (называемый классическим) включает в себя формирование нового класса профессионалов, получивших серъ-

езную естественно-научную подготовку и навыки применения ее для создания и конструирования техники. Современный этап развития инженерной деятельности характеризуется системным подходом к решению сложных научно-технических задач, возможным только путем обращения ко всему комплексу естественных, технических, а также социальных и гуманитарных наук. В информационном обществе формируются новые формы инженерной и проектной культуры, новые системные и методологические ориентации, использующие совместно с техническими приемами и навыками гуманитарные методы познания и преобразования действительности. Таким образом, выделяют три этапа инженерной деятельности: 1) классическая инженерия; 2) системотехническая деятельность; 3) социотехническое проектирование.

Возникновение инженерной деятельности связано с появлением мануфактурного и машинного производства. В средние века инженерная деятельность в современном понимании не существовала, а была просто техническая деятельность, связанная с накоплением традиционного опыта в ремесленном труде. Инженерная деятельность формируется, начиная с эпохи Возрождения, и связана с регулярным применением научных знаний в технической практике. К началу XX века инженерная деятельность представляла собой сложный комплекс различных видов деятельности (изобретательская, конструкторская, проектировочная, технологическая и др.), обеспечивая создание и эксплуатацию различных видов техники.

Во второй половине XX века изменяется как объект инженерной деятельности (вместо отдельного технического устройства, механизма, машины и т. п. проектируются сложные человеко-машинные системы), так и структура самой инженерной деятельности, которая включает в себя организационную, управленческую, маркетинговую деятельность. Для осуществления такой интеграции потребовались особые специалисты — инженеры-системотехники, владеющие наряду с техническим и естественно-научным знанием комплексом социальных и гуманитарных наук. Все модернизационные проекты в области образования направлены на формирование специалистов нового типа — социально и инновационно ориентированных специалистов-системотехников, владеющих не только естественными и техническими науками, но и основами социальных наук для проектирования деятельности человека-оператора в сложной технической системе. А реальная

практика передовых в технологическом отношении стран идет уже дальше и предъявляет новые требования к инженерной деятельности. Выход инженерной деятельности за пределы конструирования только человеко-машинных комплексов в сферу социально-экономических и социокультурных контекстов обеспечения функционирования и развития этих комплексов приводит к формированию нового этапа инженерии — социотехнического проектирования. Инженерная деятельность и проектирование меняются местами. Если традиционное проектирование было частью инженерной деятельности, то социотехническое проектирование включает в себя инженерную деятельность наряду с другими видами социальной практики по обеспечению социально безопасного и личностно-ориентированного функционирования человеко-машинных систем (создание социальной инфраструктуры, обслуживание, потребление, обучение кадров, управление проектами и инновациями), а не только машинное производство.

### **Задания:**

1. Приведите примеры и обоснуйте специфику технической деятельности в древности, в Новое время и в XXI веке.
2. Используя любой алгоритм оценки техники, проведите социокультурную экспертизу известного вам реального технического проекта.
3. Нарисуйте схему социотехнического проектирования наукоградов, технопарков.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какова связь античного понятия «технэ» и современного понятия «техника»?
2. Какой смысл заключен в современном понятии техники?
3. Почему техника является объектом изучения культурологии?
4. Почему техника может иметь негативные социальные последствия?
5. Что такое философия техники, какими проблемами она занимается?
6. Что представляет социокультурная оценка техники?
7. Чем инженерная деятельность отличается от технической?
8. Какие этапы в своем развитии прошла инженерная деятельность?
9. Как менялась роль социальных и гуманитарных знаний?

## **Тема 10. ЧЕЛОВЕК И ТЕХНИКА: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

**Цель занятия:** актуализировать проблему взаимоотношений человека с техникой, обозначить ее амбивалентность, выработать рефлексивный подход к профессиональной деятельности будущих инженеров и задать человекомерные критерии оценки последствий технического развития.

### **Задачи:**

- зафиксировать включенность человека в техносферу;
- описать функционирование социотехнических систем;
- рассмотреть социальные риски, возникающие в техносфере;
- раскрыть человекомерные ограничения в развитии техники;
- показать зависимость идентичности человека от техносферы.

### **План семинарского занятия:**

1. Социальные риски инженерной деятельности.
2. Сложность социотехнических систем и когнитивный императив.
3. Человек в техносфере: антропоморфизм техники или техноморфизм человека.

**Ключевые слова:** техника, техносфера, риск, управление риском, когнитивный императив, социотехническое проектирование, технологический уклад, трансгуманизм.

## **Список литературы**

### **Обязательная литература:**

1. Культурология: учебник для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. М: Высшая школа, любое издание.
2. Ленк Х. Размышления о современной технике. М.: Аспект Пресс, 1996.

### **Дополнительная литература:**

1. Андреев А.Л., Бутырин П.А., Горохов В.Г. Социология техники: учебное пособие. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009.

2. Малинецкий Г.Г. Чтоб сказку сделать былью... Высокие технологии — путь России в будущее. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013.

3. Хабермас Ю. Техника и наука как «идеология». М: Праксис, 2007.

## **Методические рекомендации**

При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на следующие аспекты темы.

1. Проблема рисков в современном мире представляется одной из самых актуальных. Связано это с тем, что и в обыденной жизни, и в своей профессиональной деятельности человек постоянно имеет дело с рисками — геополитическими, экономическими, социальными, экологическими, техногенными и т. п. Однако понятие риска, несмотря на его широкую распространенность и интуитивную понятность, остается трудноопределимым.

При исследовании рисков, порождаемых инженерной деятельностью, необходимо первоначально обратить внимание на двойственный характер техники и противоречивое к ней отношение — от надежды и уверенности до тревоги и страха. Стоит отметить, что все факторы, ведущие к возрастанию опасности техники для человека и природы, связаны с ростом сложности техники, объемом накопленных артефактов и возникновением особого самостоятельно существующего техномира. По мере его усложнения все острее начали осознаваться те негативные последствия, которые возникали в связи с развитием техносферы, которая имеет сложную структуру, включающую следующие компоненты — технические артефакты, технические знания, техническая деятельность. В качестве технических артефактов выступают, в частности, жилье и транспорт, орудия и предметы труда, ирригационные сооружения, одежда и мебель, книги и украшения, музыкальные инструменты и произведения искусства — все то, без чего современный человек не может обходиться. Более того, на нынешнем этапе развития общества на создание всех этих предметов материальной культуры тратится значительная часть ресурсов общества. Это означает, что специалисты-инженеры занимают в складывающейся социотехнической реальности все расширяющуюся нишу и, как следствие, играют возрастающую роль в динамике современного общества. Однако многие современные исследователи

заявляют о системном кризисе инженерии, выражающемся, в частности, в осознании отрицательных последствий инженерной деятельности. Эти последствия вносят свой «вклад» в три основных вида кризиса: разрушение и изменение природы (экологический кризис), неконтролируемые изменения второй и третьей природы: деятельности, организаций, социальных инфраструктур (кризис развития) и изменение и разрушение человека (антропологический кризис).

Постановка инженерных задач определяется теперь не столько необходимостью удовлетворить ближайшие человеческие желания и потребности, сколько возможностями становления техносферы и технологии, которые через социальные механизмы формируют соответствующие этим возможностям потребности, а затем и «техногенные» качества и ценности самих людей.

В настоящий момент можно выделить следующие характеристики рисков, порождаемых инженерной деятельностью:

- в современном мире риски (такие как радиоактивность, ядовитые вещества в воде, воздухе, продуктах питания, угроза информационной безопасности личности и т. п.) часто оказываются недоступными для органов чувств. Данные риски вызывают негативные необратимые кратковременные и долговременные последствия у людей, проявляясь при этом только в знании или незнании экспертов и общественности о них, уменьшаясь или увеличиваясь в зависимости от этого знания;

- с распределением и нарастанием рисков возникают социально опасные ситуации. В определенном смысле они являются следствием социального неравенства, но рано или поздно риски затрагивают и тех, кто их производит. Здесь имеются в виду не только опасности, угрожающие непосредственно жизни и здоровью, но и риски, связанные с обесцениванием и отчуждением, например, экологии;

- по выражению У. Бека, цивилизационные риски — это бездонная бочка потребностей, которая постоянно самообновляется, т. к. никогда нельзя радикально удовлетворить потребность в безопасности;

- социально признанные риски инженерной деятельности несут в себе мощный политический заряд, что позволило Беку сказать о том, что общество риска есть общество чреватое катастрофами.

Говоря о рисках, связанных с технологическими аспектами человеческой деятельности, необходимо упомянуть так называемые «эксплуатационные» риски, т. к. они очень тесно взаимосвязаны с ядром структуры культуры субъекта деятельности. Современный «традиционный» человек часто не осознает отдаленные последствия даже прогнозируемых рисков. Отсюда несоблюдение технологических предписаний при производстве, нарушение эксплуатационных инструкций и т. п. Сразу на работе технической системы такие нарушения не сказываются, но повышается риск аварий, ухудшается качество работы, уменьшается срок эксплуатации и т. д.

2. При подготовке второго вопроса следует обратить внимание на возрастание роли человека в изменении окружающей реальности, с одной стороны, и во все большем его включении в техносферу как элемента социотехнических систем, с другой. Поэтому возможности и ограничения человека естественным образом становятся существенным фактором и динамики происходящих изменений, и перспектив развития сложных социотехнических систем. Наши цели, задачи, проекты все больше определяются не физическими или информационными ограничениями созданных технологий, а нашей способностью понимать, предвидеть, реагировать и принимать дальновидные решения. В самом деле, стремление решать новые задачи, исходя из более и более сложных моделей, приводит к необходимости получения и обработки все более сложной и все менее точной информации. Чем сложнее моделируемая система, тем быстрее уменьшается способность формулировать точные, содержащие смысл утверждения о ее поведении, вплоть до некоторого порога, за которым точность и смысл становятся взаимоисключающими. Такой подход логично определять как когнитивный императив. Неточность, противоречивость, неполнота информации объясняется и несовершенством измерительных устройств, и тем, что во многих случаях единственным источником сведений выступает эксперт. А учитывая, что «при нынешнем уровне развития техника непостижима для нормального человека (вскрытие аппарата не обнаруживает постижимой в нормальном опыте системы тяг и рычагов, связь между нажатием кнопки и результатом обнаруживает черты магического действия)» мы приходим к пониманию того, что область неконтролируемых последствий будет и дальше возрастать.

3. Современный инженер часто осуществляет моделирование объектов окружающей действительности с помощью новых информационных систем посредством компьютера, который нередко оказывается незаменимым инструментом при выполнении ряда мыслительных и проектных операций (расчетов и решения задач, поддающихся алгоритмизации, чертежной деятельности и т. п.). С помощью компьютерных технологий удалось создать новые способы структурирования информации, управления ею, выстроить новые возможности коммуникации и т. п. Компьютерные игры и конференции — реальность, не только погружающая пользователя в особый событийный мир, почти не отличающийся от художественного и игрового, но и позволяющая ему активно участвовать в событиях.

Технологии «виртуальной реальности» открывают новые возможности оперирования со знаковыми системами, создавая симбиоз «человек — компьютер — машина», в котором функции человека парадоксальны: человек, с одной стороны, как виртуальный пользователь выступает элементом подобного симбиоза, с другой — остается человеком, использующим его в своих целях. Другими словами, технологии «виртуальных реальностей» позволяют создавать новые семиотические системы, включая в них аспекты и фрагменты живой человеческой деятельности и поведения. Создается возможность включить человека и его деятельность в машинные системы, а машинную систему и компьютер включить в человеческую деятельность.

Переход к семиотическим практикам и «дематериализация» инженерной деятельности включают человека в проектируемые системы не только как субъекта деятельности, но и как объекта для манипуляций, т. е. как структурного элемента проектируемой системы.

Вместе с тем именно способность к дистанцированию от собственной бытийности и объективированию себя как вещи внешнего мира выступает предпосылкой технического вмешательства в жизненные взаимосвязи человека. Одна из тенденций подобных изменений состоит в попытке улучшения качества жизни, сделав живое технически воспроизводимым. Речь идет не об упразднении человека, но о его улучшении посредством технического мимезиса. Сутью же технического мимезиса является контроль. Контроль посредством устранения случайности и контингентности есть предпосылка эксперимента и имитации. И то и другое —

методы, основанные на исключении субъективного, следовательно, на исключении того, что еще составляет *conditio humana*. Проект объективации, таким образом, последовательно ведет к исчезновению в антропологическом смысле реальности на фоне знаков и переключений аппарата, ее охватывающего, то есть к исчезновению живого субъекта.

### **Задания:**

1. Прокомментируйте приведенный ниже документ с точки зрения тех социальных изменений, которые потенциально возможны. Хотели бы вы «апгрейдить» **свои** тело и психику? Считаете ли вы, что синтез человека с техникой и продуктами инженерной деятельности — новая форма жизни и возможный путь развития человечества?

*Манифест трансгуманиста.*

*Тело мое не имеет значения. Оно — лишь слабый и устаревающий интерфейс моего мозга с реальным миром. Его можно будет заменить металлом, пластиком и полупроводниками. Кому какое дело, питаюсь я органикой или электрическим током? До этого нет дела даже мне. Но пока тело мое незаменимо, я буду кормить и поить его, ибо полезный инструмент должен содержаться в порядке.*

*Мозг мой не имеет значения. Он — лишь медленная и устаревающая аппаратная платформа для моей психики. Его можно будет заменить набором интегральных схем. Кому какое дело, память моя — биохимия РНК или состояния триггеров? До этого нет дела даже мне. Но пока мозг мой незаменим, я буду беречь его и давать ему отдых, ибо полезный инструмент должен содержаться в порядке.*

*Психика моя не имеет значения. Она — лишь глючная и устаревающая ОС для обработки меметической информации. Ее можно будет переписать с нуля на нормальных языках программирования. Кому какое дело, возбуждают меня округлые женские формы или строгие линии механизмов? До этого нет дела даже мне. Но пока психика моя незаменима, я буду радовать ее общением и игрой, ибо полезный инструмент должен содержаться в порядке.*

*Кто же я?*

*Я — сосредоточие идей. Я — автомат по переработке данных в знания. Я — область взаимодействия метапрограммирова-*

ния, либертарианства, трансгуманизма и сотен других сложных мемов. Остальное — лишь инструменты, которые, впрочем, час-тенъко берут надо мной верх :-).

Для справки: «Трансгуманизм — это междисциплинарный подход к пониманию и оценке возможностей преодоления биологических ограничений посредством технологического прогресса, в том числе путем модификации и «апгрейда» человека».

2. Очень часто появление технических инноваций приводит к серьезным социальным изменениям, создавая новые виды социальных отношений и социальной структуры. При этом одно изобретение может служить источником множества эффектов. Вот что об этом писал известный американский ученый Уильям Огборн: «...источником большинства современных социальных изменений, на сегодняшний день является материальная культура. Изменения в ней приводят к изменениям социальной организации и обычаев. Однако последние изменяются гораздо медленнее, и, следовательно, мы живем в период адаптации». Например, такую роль в современной культуре сыграло появление автомобиля. Он послужил становлению гигантской промышленности, сократил время передвижения, реорганизовал рыночные отношения, повлиял на человеческие ценности, создал условия для строительства дорог, приблизил к городам пригороды, изменил систему досуга и создал многие другие социальные последствия.

Приведите пример любого другого технического изобретения, повлекшего за собой серьезные социальные трансформации, и назовите и опишите их.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Как можно описать понятие риска в техносфере?
2. Каковы основные характеристики общества риска?
3. Что такое когнитивный императив?
4. Как взаимосвязаны техносфера и нарастающий антропологический кризис?

## МОДУЛЬ 3

### Тема 11. КУЛЬТУРА КАК ПРОЦЕСС

**Цель занятия:** сформировать понимание культуры как процесса универсального механизма трансляции социокультурного опыта, накопленного обществом на протяжении его истории, норм, традиций, ценностных ориентаций, культурных форм, стереотипов сознания и поведения.

**Задачи:**

- получить представление об основных моделях динамики культуры;
- воспитание уважения к другим культурам с другими системами ценностей и эстетическими идеалами, готовности к межкультурному диалогу;
- формирование мировоззренческой культуры, что способствует культурной самоидентификации.

**План семинарского занятия:**

1. Типы культурных изменений. Культурный конфликт как одна из основных причин культурных изменений.
2. Источники и факторы социокультурной динамики.
3. Культурные инновации: механизмы принятия и отторжения.

**Ключевые слова:** культурная эпоха, цикл культуры, культурный шок, культурная инновация, культурный конфликт, диффузия, аномалия.

### Список литературы

**Обязательная литература:**

1. Багдасарьян Н.Г. Культурология: учебник для студ. техн. вузов. М.: Юрайт: Высшее образование, 2010.

2. Культурология. Курс лекций. Хрестоматия. Практикум. учебное пособие / под общ. ред. С.В. Лапиной. 3-е изд. Минск: ТетраСистемс, 2006.

3. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология: учебное пособие для вузов. М.: Академический проект, 2004.

#### **Дополнительная литература:**

1. Иконникова С.Н. История культурологических теорий.- СПб.: Питер, 2005.

2. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Прогресс, 1973.

3. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Издательство политической литературы. 1992.

4. Тойнби А. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991.

### **Методические рекомендации**

При подготовке к семинарскому занятию следует обратить внимание на следующие аспекты темы.

1. Говоря о динамике культуры, необходимо выяснить источник ее изменений, причины появления и проникновения в нее новшеств, иначе называемых инновациями. Замечено, что культура — самый инертный элемент социальной системы. Человек может менять предметный мир, совершенствовать или заново создавать социальные институты, оставаясь внутри освоенной им с детства культуры, сохраняя в неприкосновенности ее ценности, действуя в соответствии с нормами, прибегая к наличным средствам. Само по себе изменение жизненной ситуации не приводит к перемене культурных ориентиров. Общее правило таково: человек, оказавшийся в новых условиях, ведет себя по-старому, стараясь следовать принятым раз и навсегда моделям культуры. Тем не менее динамика культуры реальна и, стало быть, надо ответить на вопрос, отчего она происходит.

А. Тойнби, A. Toynbee (1889–1975) — английский историк и культуролог. Тойнби считал, что первопричиной изменений в культуре является общественный вызов, иначе говоря, новые социальные или экологические ситуации, возникшие в обществе, которые, во-первых, угрожают его существованию, а во-вторых, не могут быть решены людьми при помощи освоенных моделей культуры. Появление этих ситуаций не случайно. Социальные

процессы в обществе протекают неравномерно, повинуясь своим собственным ритмам. Причем, ритмы культуры наиболее замедлены. Шаг культурных перемен равен жизни поколения: 25–33 года (З.И. Файнбург), так что конфликты между культурной и иными социальными подсистемами общества определяются природой социальных изменений. Вызов принимает разные формы, но всегда конфликтные. Первым случаем конфликта можно считать оппозицию культуры другим подсистемам общества: экономике, политике. Вторым — встречу с иной культурой, принадлежащей самим народам, создателям собственной цивилизации. Оба этих конфликта влекут за собой культурный шок. Выйти из него можно разными способами, в том числе и замкнуться хотя бы на время от импульсов, поступающих извне. В этой ситуации общество не приняло вызова.

З.И. Файнбург (1922–1990) — отечественный социолог, социальный философ, теоретик экономики. Иным вариантом является ответ на вызов, т. е. обновление культуры в соответствии с ее традициями и изменившимися условиями. Выбор вариантов зависит от содержания культуры, столкнувшейся с иными культурами либо с новыми ситуациями. Если культура по своей природе замкнута на самое себя, враждебна всяческим новшествам, она не в состоянии принять вызов и в конечном счете гибнет. Если, напротив, культура открыта для новшеств, она справляется с шоком и приобретает иное содержание, не утратив своей идентичности.

Культурные изменения можно охарактеризовать с помощью следующих понятий: селективность — избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую. Выделяют четыре основные причины селективности: 1) культура еще не созрела для заимствования данных изобретений; 2) новые элементы грозят разрушить сложившуюся в обществе культуру; 3) идеология запрещает заимствовать новые элементы; 4) члены общества не считают, что новые элементы нужны им.

«Культурный лаг» (понятие ввел У. Осборн) — ситуация, когда одни части культуры изменяются быстрее, а другие — медленнее. Ценностный мир человека не успевает приспособливаться к слишком быстрым изменениям в материальной сфере.

Культурная трансмиссия — процесс, благодаря которому культура передается от предшествующих поколений к последующим через научение. Культурная трансмиссия делает возможным преемственность культуры, которая обеспечивается непосред-

ственным контактом живых носителей культуры, выступающих в роли учителей и учеников.

Культурное истощение происходит, если в течение конкретного периода времени общество использует больше унаследованных культурных элементов, чем добавляет.

Под культурной интеграцией подразумевается такая взаимосвязь различных частей или элементов культуры, которая образует некую целостность. Интеграция культуры создается благодаря близости или сходству элементов.

Диверсификация культуры (разветвление, размножение) — распадение культуры на множество культур, если изменения происходят в базисные элементы культуры.

2. В культурологии принято выделять следующие источники и факторы социокультурной динамики, хотя объем этих вариантов сильно колеблется для разных обществ или периодов.

- *Инновация* как изобретение или выработка новых идей, образов, моделей или принципов действия, политических и социальных программ, нацеленных на изменение общественного бытия, выдвижение новых форм деятельности или организации общества, нового типа мышления или чувствования. Носителями новаторства могут выступать творческие личности, а не «простой средний человек» и не средняя социальная группа, новаторы — это те, кто так или иначе «выбиваются» из данного общества, оказываются в нем «авангардом», «диссидентами» или «маргиналами». Они не принимают сложившихся нормативных принципов регуляции и ищут свои особые пути самоутверждения.

- *Обращение к культурному наследию*, под которым понимают сумму всех культурных достижений данного общества, его исторический опыт, сохраняющийся в арсенале общественной памяти, включая и подвергнувшееся переоценке прошлое. Такое наследие обладает для общества вневременной ценностью, так как к нему относятся достижения, сохранившие способность перехода к новым поколениям в новые эпохи. В культуре каждого общества и в мировой культуре вообще имеется сфера, где наследие живет вечной жизнью непреходящих ценностей. Ценности и смыслы, воплощенные в памятниках прошлого, несомненно, становятся важным фактором новой культуры. Важная функция культурного достояния — поддержание стабильности и постоянства общественной регуляции. Те элементы культурного и социального

наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени, выделяются в состав самобытности. Самобытность включает не только такие традиционные механизмы, как обычай и обряд, но и более дифференцированные и подвижные элементы: ценности, нормы, общественные институты.

- *Диффузия как распространение культуры.* Диффузия — распространение культуры в социальном или географическом пространстве. Среди факторов, влияющих на культурную диффузию, обычно выделяют следующие: степень интенсивности контактов; условия контакта (насилованное навязывание культуры неизбежно порождает реакцию отторжения, сопротивление «окупационной» культуре, усиление стремления противопоставить ей свою самобытность, национальное достояние, язык и историческую память); состояние и степень дифференциации общества. На процесс заимствований влияет, с одной стороны, степень готовности общества к усвоению инородных нововведений, с другой стороны, общество, сохраняющее определенную меру стабильности, устойчивости в системе социокультурной регуляции, имеет больше возможностей для плодотворного усвоения этих нововведений без реакции отторжения разрушительных последствий чрезмерной «имитации».

- *Синтез.* В качестве отдельного источника культурной динамики следует выделить синтез как взаимодействие и соединение разнородных элементов. Синтез имеет место в том случае, если социокультурная система осваивает достижения иных обществ в тех сферах, которые оказываются недостаточно развитыми в ней самой, но при этом сохраняет присущую ей исходную основу, позволяющую говорить о ее определенности и самобытности, способности поддержания целостности и устойчивости.

3. Инновации по своему происхождению уместно поделить на два класса: изобретения и заимствования. Первая — продукт внутрикультурного конфликта, вызванного необходимостью привести в соответствие новым ситуациям в экономике или политике культуру общества. Вторая — порождение встречи (столкновения) двух культур. Изобретение предполагает фигуру изобретателя или изобретателей, творчески созидающих нечто новое. Заимствование имеет дело с переводчиками, способными перенести готовый культурный институт в иную среду. Изобретение появляется первона-

чально в грубом, неотшлифованном виде, похожем на прежние образцы. Заимствование имеет за плечами историю и потому существует в уже законченной форме. Надо заметить, однако, что их противопоставление не абсолютно. Изобретатели прибегают к инкультурной традиции для того, чтобы предложить некое новшество. В первую очередь, переводчики предлагают продукт, не имеющий аналогов в собственной культуре — продукт, приобретающий признаки изобретения. По этой причине можно говорить об общем механизме распространения инноваций.

Обозначим условия: первым является соответствие инновации культурным традициям и потребностям общества. Это соответствие не может быть полным ни по отношению к традиции, ни по отношению к общественному вызову. Более того, мы здесь имеем дело с разнонаправленными требованиями. Вторым — наличие информационных каналов, достаточных для распространения культурных инноваций: будь то средства массовой коммуникации в современных обществах или базар в древних восточных. Третьим — существование организованных и влиятельных общественных групп, заинтересованных в культурных инновациях и способных навязать свой интерес обществу, в том числе и силовыми методами. Технология распространения инноваций опирается на подражание, повторение и наследование моделей культуры (Г. Тард). Как правило, люди подражают тем, кто занимает престижные позиции в обществе. В этом смысле обычный путь инноваций — сверху вниз. Здесь надо только учесть, что престиж определяется культурной ситуацией общества не в меньшей мере, нежели экономической или политической. Престижные группы совсем не обязательно располагаются на самом верху социальной лестницы по доходам либо по объему власти. Здесь важно иное: их модели поведения общество воспринимает как эталонные.

Этапы инновационного процесса следующие: культурный шок; частичное принятие; привыкание, в процессе которого происходит согласование инноваций с культурной традицией; наконец, ее интеграция в культуру.

Г. Тард, G. Tarde (1843–1904) — французский социолог, один из основателей психологической школы в социальном знании. Тард видел в истории процесс возникновения, повторения и наследования продуктов человеческого творчества. В течение этого процесса инновация видоизменяется, она принимает очертания

культуры, в которую интегрируется. (Первый автомобиль всегда похож на карету.)

Таким образом, культура переживает процесс исторических перемен вместе с обществом, но по своим особым правилам: состояние культуры в определенной пространственно-временной протяженности с присущим ей стилем характеризуется как культурная эпоха; источником культурного процесса является вызов общества, принимающий разные исторические формы. Культурный процесс осуществляется путем возникновения, распространения и интеграции культурных инноваций (изобретений и заимствований).

### **Задания:**

1. Как в терминах эволюционной школы объяснить огрубление нравов в современную культурную эпоху.
2. Согласны ли вы с утверждением, что молодежная культура несет обновление обществу? Подберите аргументы для обоснования своей позиции.
3. Охарактеризуйте проявления культурного шока в разных слоях российского общества.
4. Определите этап прохождения культурных инноваций в отечественную культуру. Найдите природу этих инноваций.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем сущность понятия «динамика культуры»?
2. Каковы основные тенденции в функционировании культуры?
3. Какова роль традиций и инноваций в процессе функционирования культуры?
4. Что является источником социокультурной динамики?
5. Дайте характеристику 3 факторов (на выбор) социокультурной динамики. Почему вы выбрали именно эти факторы?
6. Охарактеризуйте элементы, в которых закрепляются тенденции изменения культуры.
7. Назовите известные вам механизмы социокультурной динамики.

## **Тема 12. МОДЕЛИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ**

**Цель занятия:** показать сложный характер социокультурных изменений, происходящих в обществе и культуре и определить

основные научные подходы к рассмотрению закономерностей социокультурных процессов.

**Задачи:**

- раскрыть понятие «социокультурная динамика»;
- рассмотреть основные базовые модели социокультурных трансформаций.

**План семинарского занятия:**

1. Понятие социокультурной динамики.
2. Циклические и эволюционные модели социокультурной динамики.
3. Синергетический подход к рассмотрению социокультурных процессов.

**Ключевые слова:** социокультурная динамика, модели, цивилизации, синергетика, эволюционизм.

## **Список литературы**

**Обязательная литература:**

1. Культурология. учебник для технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. Изд. 5-е. М.: Высшая школа, 2007. С. 88–113.
2. Иконникова С.Н. История культурологических теорий. 2-е изд., переработанное и дополненное. СПб.: Питер, 2005.

**Дополнительная литература:**

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М.: Terra-Kn. Клуб, 2008.
2. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Синергетическое мировидение. М.: URSS: Ком Книга, 2005.
3. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.: Прогресс: Гнозис, 1992.
4. Попова Л.Л. Социодинамика культуры: учебное пособие. Томск: ТПУ, 2004.
5. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. СПб.: Изд-во РХГИ, 2000.
6. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 т. М.: Айрис пресс, 2006.

## Методические рекомендации

При рассмотрении этого вопроса необходимо акцентировать внимание на следующих положениях.

1. Раздел «Социокультурная динамика» относится к числу наиболее сложных в курсе культурологии. Сложность определяется трудностью выявления факторов, вызывающих различные изменения в культуре, неоднозначности и неравномерности и неочевидности социокультурных процессов, происходящих в культурном пространстве, выявлении общих закономерностей развития культуры и общества и теоретическое их осмысление. Динамика переводится с греческого как «сила». Однако диапазон значения термина в культурологии гораздо шире. Социокультурная динамика это «понимающая культурология» или, другими словами, теория истории культуры, дающая представления о трансформации культуры во времени и пространстве.

2. В современной науке существуют различные **модели социодинамических процессов**: циклические (круговая и волновая), эволюционная, синергетическая и т. д.

Представления о том, что циклическая повторяемость — это закон биологического существования, которому подчиняется и мир природы, и человек как часть этого мира, являются наиболее древними. По аналогии с этим каждая культура также проходит определенный жизненный цикл от рождения до смерти, двигаясь по замкнутому кругу к исходному состоянию хаоса. Подобных взглядов в древности придерживались греческие мыслители (Аристотель, Полибий) и древнекитайский философ (Сым Цянь).

В XIX–XX вв. идея цикличности в социокультурных процессах нашла наиболее яркое отражение в теоретических построениях Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби и др. Основы новой научной парадигмы цивилизационного подхода были разработаны Н.Я. Данилевским в книге «Россия и Европа» (1868). Основные ее положения сводились к следующему: в мировой истории нет общечеловеческой цивилизации, а есть отдельные автономные образования — «историко-культурные типы», развитие которых подчиняется пяти законам и каждый из них проходит различные стадии в определенной последовательности: этнографический, государственный, цивилизационный. В чем-то сходную теорию предложил в своей книге «Закат Европы» (1918) и немецкий философ О. Шпенглер. Согласно его взглядам, культуры —

суть живые организмы, обладают внутренней герметичностью; каждая культура в своем развитии проходит «возрастные ступени отдельного человека, у каждой есть свое детство, своя юность, своя возмужалость и старость». По мнению О. Шпенглера, полный жизненный цикл культуры может длиться порядка тысячи и больше лет, наступление же фазы цивилизации есть старость и угасание культуры.

В дальнейшем циклическая модель легла в основу многотомных эмпирических исследований британского историка А. Тойнби. С его точки зрения, социальным атомом или основной исторической единицей являются цивилизации. Цикл существования цивилизаций предполагает пять последовательных стадий: зарождение, становление, кризис, разложение, гибель и также подчиняется определенным законам. Эволюция общества осуществляется через подражание, в основе развития лежит механизм «ответа на вызов», и если цивилизация находит достойный ответ (эта функция принадлежит творческой элите) на вызов, то она получает импульс к развитию, если нет, то происходит надлом и дальнейший упадок. Таким образом, цивилизации рождаются и умирают, но умирая, они закладывают основы другой цивилизации (пример Рима). Реестр цивилизации Тойнби насчитывал 26 цивилизаций, из которых к настоящему времени сохранились только 5.

Сторонниками идей цикличности и повторяемости исторических процессов в различных сферах культуры были также известные ученые Ю. Лотман и Н. Кондратьев. Ю. Лотман в своей книге «Культура и взрыв» пришел к выводу, что динамика культуры — это инверсионный переход от одного полюса значений к другому, который может проявляться как непрерывно, в постепенных хорошо предсказуемых процессах, так и в виде взрыва, который может стать предвестником и символом нового в науке и искусстве. Н.И. Кондратьев в своих эмпирических изысканиях увидел определенные циклы в хозяйственно-экономических системах общества. По его мнению, движение системы включает четыре фазы — повышение, которому предшествует накопление и концентрация капитала в мощных предпринимательских центрах, перелом, понижение и переход. Согласно его теории, долговременные колебания в экономике носят регулярный волнообразный характер: длинная фаза насчитывает 45–50 лет, короткие — колеблются в пределах 3–5 лет.

П. Сорокин выдвинул интеграционную концепцию культуры. Суть его научной идеи заключается в том, что культура — это суперсистема ценностей, органически представленная в различных своих сферах, а история человечества — это последовательная смена различных типов культур: **сенситивного**, для которого характерно чувственное эмпирическое восприятие и главными ценностями выступают утилитаризм и гедонизм; **идеационального**, в основе которого лежит ориентация на высшие ценности — Бога, абсолюта; **идеалистического** — смешанного, сочетающего черты первого и второго типов.

**Эволюционизм как линейно-стадиальное направление в рассмотрении социокультурных процессов.** Представители эволюционизма: П. Морган, Т. Спенсер, Дж. Мак-Леннан, Дж. Леббок, Дж. Фрезер. Основоположителем эволюционной теории считается Э. Тайлор, автор фундаментального труда «Первобытная культура».

Выделяют обычно три основные черты, присущие традиционному пониманию социальной эволюции: 1) современные общества классифицируются по определенной шкале: от «первобытных» до развитых (цивилизации); 2) существуют четкие дискретные стадии развития — от «первобытных» до «цивилизации»; 3) все общества проходят через все стадии — в одном и том же порядке.

Согласно теории эволюционизма, динамика общества и культуры подчиняется одним и тем же законам. По Тайлору, человечество — это единый вид, природа человека — везде одинакова и эволюционное развитие культуры идет от простого к сложному, от низшего к высшему, а сходства и различия между культурами объясняются степенью развитости культур и путь, пройденный европейскими народами, является общим для всего человечества.

Неэволюционизм внес некоторые коррективы в общую схему. Его кредо — принципиальная многовариантность истории и культуры, разнообразие форм культурной динамики. При этом общий прогресс в развитии культуры и общества не отрицается. В рамках неэволюционизма также выделяются и рекреативные модели (золотой век был в прошлом, счастье человека — в единении с природой).

3. Синергетический подход. Появление этого направления в науке связано с именами выдающихся ученых — немецкого фи-

зика Т. Хакена и лауреата Нобелевской премии, бельгийского физика И.Р. Пригожина.

Согласно синергетическим идеям, культура предстает в виде сверхсложной, динамической, неравновесной, открытой, нелинейной самоорганизующейся системы. Основные принципы, на которых строится синергетическая теория культуры: культура — это единый организм, ее подсистемы тесно и иерархически взаимосвязаны; это открытая система, составляет целостное образование, существует за счет взаимообмена ресурсами с внешней средой; в культуре, как в любой системе, действуют два противоположных начала: созидающие (порядок) и элементы, размывающие, рассеивающие неоднородность (хаос). Именно эти два противоположных начала обуславливают протекание социокультурных процессов, любая устойчивость рано или поздно оборачивается нестабильностью, поэтому в культуре возможны кризисные состояния, во время которых ее дальнейшая трансформация трудно предсказуема. Таким образом, синергетика дает принципиально новое понимание эволюции, механизма трансформации культуры и предполагает новые способы управления процессами, происходящими в культуре и обществе.

### **Задания:**

1. Раскройте значение термина «социокультурная динамика».
2. Опишите механизмы социокультурной динамики в циклических и волновых моделях.
3. Определите элементы новизны в синергетическом подходе, укажите, почему возможно применение теории синергетики к феномену культуры.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Что означает термин «социокультурная динамика»?
2. В чем состоит новизна подхода Н.Я. Данилевского?
3. Является ли теория П. Сорокина циклической?
4. В чем сущность концепции длинных экономических волн, разработанных Н. Кондратьевым?
5. Что является главным концептуальным узлом синергетической парадигмы?
6. В чем главное отличие парадигмы синергетики от эволюционизма и цикличности в описании культурных процессов?

## Тема 13. ЯЗЫК КУЛЬТУРЫ

**Цель занятия:** сформировать представление о сущности языков культуры, их формах, составляющих и значении.

### **Задачи:**

- показать многообразие, особенности, функции языков культур;
- раскрыть сущность проблемы понимания при коммуникации;
- научить выявлять причины непонимания и преодолевать их в различных ситуациях общения.

### **План семинарского занятия:**

1. Языки культуры.
2. Понятие текста в культурологии.
3. Символы в культуре.

**Ключевые слова:** язык культуры, знак, символ, текст, семиотическое пространство.

## Список литературы

### **Обязательная литература:**

1. Багдасарьян Н.Г. Язык культуры // Культурология: учебник для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. Изд. 5-е. М.: Высшая школа, 2007. С. 114–133.
2. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: Искусство — СПб, 2010.

### **Дополнительная литература:**

1. Выготский Л.С. Мысль и слово // Выготский Л.С. Избранные труды. М.: «Институт практической психологии», 2010. С. 393–470.
2. Мечковская Л. Социоллингвистика. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 1995.
3. Уайт Л. Избранное. Наука о культуре. М: РОССПЭН, 2004.

## Методические рекомендации

1. Согласно одному из основоположников культурологии Л. Уайту (White), культура складывается из всего, что зависит от «присущего человеческому виду свойства использовать символы»

[Л. Уайт. Наука о культуре]. И именно язык позволяет осуществлять деятельность, *опосредованную символами*: формировать и осваивать понятия (так как любой объект может быть указан с помощью другого, *замещающего* его), передавать свой опыт, согласованно действовать в группе, и т. д. Человек — так же, как и животные — нуждается в пище, укрытии от непогоды, продолжении своего рода, но отличается от животных в *средствах* достижения этих целей. Эти средства создаются *языком*, который и *формирует собственно человеческое мышление и человеческое поведение*.

*Языки культуры — это все средства и способы отражения, освоения и осмысления человеком окружающего его мира, включая самого себя и других людей, позволяющие ему общаться, взаимодействовать, осваивать, накапливать и передавать знания не только непосредственно, но и для последующих поколений, создавать новое — от норм поведения до науки и высоких технологий.* Языки культур складываются и используются в процессе общения и взаимодействия, запечатлевая при этом особенности времени, социального окружения, участников деятельности и т. д. — т. е. накапливая и передавая те или иные ценности, свойственные соответствующей культуре. Таким образом, язык культуры представляет собой и условие, и результат, и воплощение культуры.

Для того чтобы лучше представить бесконечное многообразие языков культуры и понять их значение, целесообразно обратиться к различным способам их типологизации — различения, в зависимости от того или иного критерия.

Так, например, если в качестве критерия принять способ формирования языков культуры, то можно сказать, что существуют *естественные и искусственные языки*. Первые стихийно и постепенно складывались на протяжении столетий, и на них говорили и/или говорят те или иные народы (это русский, английский, китайский и др.), а *искусственные языки* произвольно и целенаправленно создавались как системы средств передачи и переработки информации. Это условные обозначения — дорожные знаки, сигнальные коды, принятые в тех или иных науках символы и способы записывать формулы, и т. п.

Если взять как критерий уровень обобщения, структурирования материала, то можно выделить *первичные и вторичные языки*. К первичным относятся естественные языки, позволяющие передавать все — с самых разных точек зрения, той или иной степе-

нюю достоверности, образности и пр. Вторичные же языки — это знаково-символьные структуры, на которых происходит коммуникация в рамках той или иной сферы культуры — например, искусства или религии.

Изучение естественных языков важно, среди прочего, с точки зрения взаимосвязи их структуры — культурных особенностей, менталитета народа, говорящего на том или ином языке (гипотеза Сепира — Уорфа, названная по именам сформулировавших ее ученых): поскольку освоение мира происходит через призму родного языка, именно его особенности определяют способность человека видеть что-то определенным образом.

Классифицируя естественные языки согласно критериям статуса и распространенности, выделяют: мировые (языки межгосударственного общения), международные (официальные в ряде государств), национальные, региональные (распространенные на довольно большой территории той или иной страны) и местные языки. Так, к мировым причисляют официальные рабочие языки ООН: английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский. К международным языкам относятся английский, французский, немецкий, португальский и др. Примерами региональных языков могут служить бретонский язык во Франции, валлийский в Великобритании, каталонский в Испании.

Если в качестве критерия типологизации языков взять использование слов/их аналогов, то можно выделить вербальные (словесные) и невербальные языки (мимику и жесты). Помимо универсальных для всех людей мимических движений, в каждой культуре существует свое соотношение между вербальными и невербальными способами коммуникации, те или иные специфические жесты, использование в речи пауз и т. п.

*Основными функциями* языков являются: информационная (передача информации), коммуникативная (возможность общения и совместной деятельности), когнитивная (приобретение знаний и опыта), формирование картины мира (как системы, включающей осознание своего места и роли в жизни, в том числе той или иной системы ценностей).

Среди *наук, изучающих языки*, можно назвать лингвистику (языковедение, науку о структуре языка), социолингвистику (о языках в контексте социальных и политических процессов), семиотику (о знаках и коммуникации с помощью знаков) и др.

В культурологии особенно важны при изучении языков культуры понятия *знака* и *символа*, *текста*, *значения* и *смысла*.

2. Текст (от лат. *textum* — связь, соединение) — это та или иная совокупность знаков, символов и образов, воспринимаемая как единое целое, — например, рассказ, ландшафтно-архитектурный ансамбль, произведение искусства, и пр.

*Знак* представляет собой объект, замещающий или однозначно указывающий на некий другой объект или явление, как, например, буква, цифра, обозначение химического элемента и др. Если же некий объект, указывающий на другой объект или явление/событие, подразумевает много значений (иногда более или менее связанных между собой), этот элемент языка культуры называется *символом*. Примерами символов являются крест, круг, свастика и т. п. Одно и то же изображение (например, перекрещивающихся линий) может играть роль и знака (сложения, в контексте математических операций), и символа (креста, в христианской религии). Слово, в зависимости от контекста его употребления, также может выступать и в качестве знака, и в качестве символа — причем те или иные слова и словосочетания приобретают иногда особенное значение, отражая историю культуры и аккумулируя ценности того или иного народа, говорящего на этом языке. В частности, в языках культур, связанных с христианством, существует выражение «нести свой крест» — не только восходящее к известному эпизоду из Нового Завета, но и запечатлевающее соответствующее к нему (и обозначаемому им) отношение, и т. п.

*Контекстом* (от лат. *contextus* — примыкающий, близко подходящий к тексту; необходимый для его понимания) принято называть те обстоятельства, при которых создавался тот или иной текст — будь то исторические события, биография автора, особенности языка того времени и пр. Так, чтобы понять, почему тот или иной поступок героев литературного произведения воспринимался другими персонажами как смелый (или, напротив, малодушный), нужно иметь представление о нормах поведения, ценностях и идеалах людей той эпохи. Часто сами языковые средства отражают культурные ценности соответствующего народа — с его опытом связаны, к примеру, положительные или отрицательные коннотации (эмоциональная окраска) тех или иных значений.

Если акцентируется внутреннее, глубинное значение, *смысл* того или иного текста, принято говорить о *подтексте* как внутренней мотивации автора текста и/или персонажа — к примеру,

какое эмоциональное отношение к теме героя, произносящего те или иные реплики, режиссер хотел донести до зрителя. Чтобы лучше понять соотношение между текстом, контекстом и подтекстом, уместно обратиться к разграничению между *значением* — общим содержанием понятия, сообщения, события (подобно объяснению в толковом словаре), и *смыслом* — индивидуально вырабатываемым значением некоего понятия/явления для того или иного человека.

Достичь *понимания* как главной цели коммуникации можно только при условии формирования и передачи ее участниками не только тех или иных значений, но и смыслов. Даже в случае общения между представителями одной и той же культуры часто происходит непонимание: иногда из-за разных степеней их владения контекстом, иногда из-за различной мотивации общающихся, иногда — при большом различии в смысле, который имеет для разных сторон общения предмет обсуждения. При общении людей из разных культур причин взаимного непонимания может быть еще больше, поэтому в таких случаях часто используются способы частично компенсировать это — к примеру, с помощью большего использования средств невербальной коммуникации.

3. Символы в культуре. Поведение человека как полноценного представителя своего окружения — символическое, при этом его основой является владение языком и его использование в реальной жизни — речь.

Л. Уайт пишет, что: «Самой важной формой человеческого выражения является речь... обмен мыслями. ...Собака научается значению голосовой команды точно так же, как ее слюнные железы могут реагировать на звук колокольчика. Но человек играет активную роль и потому становится творцом: пусть  $x$  будет равняться трем фунтам угля — и вот он действительно равняется трем фунтам угля; пусть снятие шляпы... указывает на почтение — и вот оно действительно так. Эта творческая способность, эта способность свободно, активно и произвольно придавать значение вещам является одной из наиболее общепризнанных и вместе с тем — наиболее важной характерной чертой человека. [Даже] дети свободно пользуются ею в своих играх, [когда, например, говорят друг другу]: «Пусть этот камень будет волком».

Следовательно, различие между поведением человека и животных состоит в том, что ...животные могут получать новые

смыслы, ...но не могут их создавать и давать. Это может делать только человек» [Л. Уайт. Наука о культуре].

Согласно одному из ведущих ученых в области семиотики Ю. Лотману, одним из ключевых вопросов культурологии является связь между культурой и коммуникацией. Лотман выделяет два способа, или модели, коммуникации в культуре: «Я — Он» (передача некоторого сообщения другому) и «Я — Я» (внутренний диалог человека с самим собой, включая обдумывание, рассуждения, сомнения по поводу тех или иных обстоятельств). В последнем случае происходит качественное преобразование информации — ее перекодировка (как перевод на некий другой язык культуры), *переосмысление* — и в результате этого постепенное и непрерывное преобразование самого человека как культурного субъекта. При этом происходит и постоянное преобразование используемых им символов как своего рода «генов культуры» [Ю. Лотман. Семиосфера]. Символ, таким образом, конденсирует в себе принцип знаковости и выступает посредником между текстом — как тем, что воспринимается в настоящем, — и культурой как памятью о прошлом.

Пространство смыслов культуры состоит из множества слоев, внутри которых постоянно зарождаются и преобразуются самые разные тексты (иногда переплетающиеся между собой, как, например, великие произведения искусства и возникающие вокруг них дискуссии, школы, традиции; научные открытия и изобретения, совершаемые на их основе; религиозные учения и отталкивающаяся от них философия последующих веков). Осмысление происходит путем перевода того или иного содержания с одного из языков культуры на другие; любая культура подразумевает многообразие и множество языков.

В любой культуре постоянно формируются семиотические пространства как картины мира с их смыслами и ценностями, и великие сюжеты культуры запечатлевают их в наиболее конденсированной — символической — форме. Таковы, например, мотивы странствий, дома, любви и соответствующие символические пространства в текстах — от мифов античности до литературных произведений и их экранизаций новейшего времени.

### **Задания:**

1. Сопоставьте два более или менее знакомых вам естественных языка и сформулируйте их значимые различия и возможную,

согласно гипотезе Сепира — Уорфа, связь этих особенностей с особенностями соответствующих культур.

2. Приведите пример ситуации, в которой возникло непонимание, и проанализируйте ее с точки зрения: а) передачи значения и смысла; б) с точки зрения контекста и подтекста.

3. Рассмотрите известное вам произведение (книгу, картину, художественный фильм) с точки зрения его символического пространства.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Как соотносятся между собой язык и культура?
2. Что включает в себя понятие «язык культуры»?
3. Каковы основные функции языков культуры?
4. Почему можно рассматривать как текст произведения живописи, архитектуры и пр.?
5. Что имел в виду К. Станиславский, учивший актеров, что существует 50 способов сказать «да» и 500 способов сказать «нет»?
6. Насколько важно знать контекст произведения, и почему?
7. В чем сходство и в чем различие между знаком и символом?
8. Почему культура всегда предполагает множество языков?
9. Из чего складывается понимание и передача опыта последующим поколениям?

## **Тема 14. СПЕЦИФИКА ЯЗЫКА СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ**

**Цель занятия:** актуализировать способность к пониманию и критическому мышлению, развитию выраженных в языке образных представлений об окружающем людей современном мире.

### **Задачи:**

- способствовать расширению диапазона используемых в повседневной и профессиональной коммуникации языков;
- актуализировать рефлексию собственного языкового диапазона;
- дать представление о знаково-символических основах современного искусства;
- помочь овладению навыками аргументации, ведения дискуссии, публичной речи.

### **План семинарского занятия:**

1. Изменение подходов к языкам культуры: классика, неклассика, постнеклассика.
2. Символический язык современного искусства.
3. Язык сетевой коммуникации.

**Ключевые слова:** языки культуры, символическое, виртуальные сообщества, коммуникация, речь, письмо, автор, цифровая культура.

## **Список литературы**

### **Обязательная литература:**

1. Багдасарьян Н.Г. Культурология: учебник для бакалавров. М.: Высшее образование, 2013.
2. Культурология: учебник для студентов технических вузов / под ред. Н.Г. Багдасарьян. М.: Высшая школа, 2010.

### **Дополнительная литература:**

1. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1989.
2. Делез Ж. Актуальное и виртуальное // Цифровой жук. 1998. № 2.
3. Костина А.В. Интернет-сообщества: что обсуждается в Интернете? От думеров — до фурри. От игнора — до троллинга. М.: Либроком, 2011.

1. При подготовке к занятию по данной теме следует иметь в виду фундаментальное свойство языков культуры: они кодируют заложенные в ней смыслы. *Языком культуры* в широком смысле этого понятия мы называем те средства, знаки, формы, символы, тексты, которые позволяют людям вступать в коммуникацию друг с другом, ориентироваться в пространстве культуры.

Глубинные перемены, происходящие в обществе, обострение геополитической и общественно-политической ситуации, противоречия, пронизывающие нашу эпоху, информационный бум и появление новых технологий ведут, по сути, к смене типа культуры. В такие периоды, когда «распадается связь времен», новации

в нем преваляют над традициями, актуализируется проблема понимания. Ускорение истории к концу XX в., а следовательно, и более быстрое обновление языка вносят помехи во взаимопонимание поколений.

Важно понимать, что для языков характерен *непрерывный процесс изменения, ассимиляции и отмирания*. При изменении социокультурных условий в языке начинают доминировать понятия, бывшие на периферии, или утверждаются понятия иностранные, так как в собственном языке отсутствуют необходимые слова либо они кажутся недостаточно емкими, точными для передачи нового смысла. Поэтому, прислушиваясь к происходящим в языке событиям, мы получаем возможность предсказывать предстоящие перемены. Может наблюдаться и обратная ситуация: слова и понятия те же, но смысл у них меняется.

Самая серьезная трудность заключается в переводе смыслов с одного языка на другой, каждый из которых имеет множество семантических и грамматических особенностей. Не случайно в науке сформировалась крайняя точка зрения, в соответствии с которой смыслы настолько специфичны для каждой культуры, что вообще не могут быть адекватно переведены с языка на язык.

*Классическая* трактовка языка ограничивалась собственно лингвистической формой. В *неклассической* парадигме (ее основоположник — Вильгельм фон Гумбольдт (1767–1835), язык рассматривается не как независимая от познающего субъекта объективная реальность, но как индивидуальная творческая процессуальность. Неклассический подход рассматривает в качестве языка любую знаковую систему — от языка жестов до языка Вселенной. Язык играет роль медиатора (посредника) между духом и предметным миром, детерминируя, определяя мировосприятие и миропонимание. Следовательно, язык — не только готовый *инструмент*, но и *деятельность*, и в самой структуре языка воплощено определенное воззрение на мир, отражающее глубинный дух народа.

Основателем современной, *постмодернистской* парадигмы в подходе к языку можно считать М. Хайдеггера, отказавшегося от сугубо семиотической трактовки языка. Он писал, что человек — это «пастух бытия», слушающий его глубинный зов. В языке и через язык человек способен свершить свое высшее предназначение, «сказать бытие», артикулировать в языковых структурах его голос, ибо устами говорящего говорит само бытие. В этом смысле язык есть «дом бытия».

Обратите внимание на революционную роль в исследованиях языка концепции *генеративной лингвистики* Н. Хомского — американского лингвиста и философа языка. Идея Хомского заключалась в том, что существует различие между компетенцией (competence) говорящего — слушающего, т. е. знанием им своего языка и употреблением (performance), т. е. реальным использованием языка в конкретных ситуациях. Только в идеальном случае употребление непосредственно отражает компетенцию, а в реальности это далеко не так. Язык обладает неограниченным конструктивным потенциалом при очевидно ограниченном объеме изобразительных и фиксирующих вербальных средств.

Ключевым для современного языка стало понятие «текст». Текст — это определенный объем информации, организующей совместную деятельность людей. Слово «информация» образовано от латинского выражения *in actio formo* и означает: «форма, находящаяся в действии». Совокупность текстовых форм, организующих социальное пространство, представляет собой всеобщий код различных способов и механизмов человеческой деятельности. Расшифровав этот код, человек может открыть новые способы и механизмы собственной деятельности.

Применяя к нашей проблеме теорему Курта Геделя о неполноте, можно отметить, что в любом языке, рассматриваемом изолированно, в любой знаковой системе заключены противоречивые основания, которые не позволяют адекватно и исчерпывающе описывать реальность. Для этого необходим «метаязык», восполняющий неполноту. Часто эту функцию выполняет язык из другой знаковой системы, хотя для культуры XX–XXI вв. характерно стремление к языку интегративному.

2. Искусство — это своеобразная форма познания окружающего мира. Что представляет собой прогресс в сфере искусства? Новые технологии? Новые художественные приемы? Новые функции? Прогресс в художественной сфере, конечно, существует, но проявляется он, как отмечал академик Д.С. Лихачев, в возрастании роли личности в художественном творчестве, увеличении сферы свободы, росте гуманистических начал, расширении и углублении мирового опыта, с одной стороны, и человеческого восприятия — с другой. А кроме того, в большом разнообразии языков искусства, появлении новых его видов и форм.

Напомним, что язык искусства принадлежит к категории вторичных моделирующих систем — коммуникативных структур, надстраивающиеся над естественно-языковым уровнем. Художественная структура позволяет передавать такой объем информации, который совершенно недоступен для передачи средствами элементарного языка. Современное искусство, начиная с рубежа XIX–XX вв. характеризуется постоянным усложнением языка (см. «понятия текст — контекст — подтекст»). Огромную роль в этом сыграли достижения техники и технологий, следствием чего стало появление новых видов и жанров — кино, видеомузыки, игровых, мультимедийных форм. Эстетика авангарда приходит на смену классической эстетики, и в этом процессе уникальную роль сыграл русский авангард, проявившийся во множестве стилей и направлений и повлиявший на язык мирового искусства XX в. Абстракционизм, беспредметное искусство, нефигуративное искусство, экспрессионизм, а затем клип и перформанс как авангардистская художественная практика определили основные тенденции восприятия и усвоения новых эстетических канонов.

3. Цифровые технологии стали неотъемлемой частью жизни современного человека, и игнорировать их очевидную культурную значимость сегодня невозможно. Огромное влияние электронные способы коммуникации оказывают на язык. Это влияние имеет разнообразные последствия — как позитивные, так и негативные с точки зрения преемственности в культуре. Формируются *супертекст* и *метаязык*, впервые в истории объединяя в одной и той же системе письменные, устные и аудиовизуальные способы человеческой коммуникации. Происходит обогащение арсенала языковых средств, формирование универсального языка общения с миром, что особенно проявляется в сети Интернет. Новый язык размыкает национальные культуры, делает их прозрачными, что облегчает взаимодействие с другими культурами; позволяет сравнительно безболезненно переоценивать культурную семантику и учиться новым универсальным информационным кодам; актуализирует способности субъекта принимать и осваивать культурные инновации.

Изменения в языке, обусловленные новыми технологиями, оцениваются по-разному. Некоторые аналитики полагают, что компьютерная коммуникация, особенно электронная почта, представляет собой реванш письменности, возвращение к типографскому мышлению и восстановление рационального дискурса. Для

других, напротив, неформальность, спонтанность и анонимность нового средства стимулируют новую форму устной речи, выраженной электронным текстом. Как бы то ни было, язык электронного письма (включая Интернет, мобильную связь и проч.) — это прежде всего измененная форма стилистики изложения. Если набор текста осуществляется в режиме реального времени без редактирования, естественным образом появляются опечатки, связанные с переключением раскладки клавиатуры на разные языки или с непопаданием на нужную клавишу. Такие опечатки в случае их частого появления становятся узнаваемыми, закрепляются в обиходе электронного языка как общепринятые. Наиболее употребляемые среди них: *3.II.* или *3II.* Написание «P.S.» с непереключенной раскладкой клавиатуры; *Лытдыбр*, транскрибированное *lytdybr* — написание слова «дневник» с непереключенной раскладкой клавиатуры, которое вошло в язык пользователей сайта <http://www.livejournal.com>.

В электронном письме можно также заметить тенденцию к аббревиатурам, транскрибированию и сокращению наиболее употребляемых слов и выражений (в русскоязычном электронном письме происходит адаптация иностранных слов и выражений: *E-tailer* — розничный торговец в Интернете, произошло от «retailer» — розничный продавец, *e-mail* — электронная почта, *e-commerce* — коммерция в интернете, *e-zine* — электронный вариант журнала или периодического издания). Формирование подобных слов продолжается как в русском, так и в других языках. Для неопытного пользователя тексты с включениями подобных слов могут выглядеть, как тексты на чужом языке. Сетевые сообщества иногда организуются в сетевые языковые субкультуры (например, «падонки», использующие «олбанской» язык с преднамеренным искажением его при помощи орфографических и семантических ошибок). Отметим, что сегодня мода на такого рода искажения прошла, а неграмотность на форумах оценивается негативно.

Таким образом, язык электронного общения быстро обновляется, насыщаясь редуцированными, транскрибированными иностранными словами, что приводит к возникновению *новой семиотической системы*.

Новизна семиотической системы виртуальной реальности выражается также в появлении новых элементов коммуникации. Интерактивность становится ключевым принципом электронного общения, и для ее осуществления необходимы графические

изображения, позволяющие кратко передавать эмоциональный ряд, например, «смайлики» и т. п. ( :-) Улыбка: это шутка (улыбка в ответ на шутку), ;-) Подмигивание (видишь, я шучу), :-( Печаль, огорчение, :-> Сарказм, :) Улыбается, :] Ухмыляется, :@ Кричит, :D Смеется, :I Думает, :( Грустит, %-) Сошел с ума, >:-I Насупил брови, :-\* Целует, :-@ Кричит, :-/ Настроен скептически, :'-) Плачет от счастья). Еще одной особенностью электронного письма является визуализация текста. Электронный текст может сопровождаться визуальным рядом. Это не только вариации графического изображения текста — в этом нет новизны, поскольку графика текста — явление не новое: поэты и писатели нередко прибегали при эмоциональном усилении своих произведений к подобным графическим вариациям. Визуализация электронного текста — это прежде всего сопровождение текста гиперссылками. Здесь опять нужно указать на то, что, по сути, гиперссылка в тексте — не новое в культуре явление, гипертекст — это структура энциклопедии или же обыкновенная книга с включением ссылок на другие тексты. Гипертекст в художественной литературе — это насыщение текста аллюзиями (пример — тексты Х. Борхеса, В. Пелевина и проч.). В чем же специфика электронного гипертекста?

По определению Теодора Нельсона — математика и философа, который и ввел в употребление понятие гипертекста, его главной чертой выступает отсутствие непрерывности — прыжок: неожиданное перемещение позиции пользователя в тексте\*.

Итак, *специфика языка электронной виртуальной реальности* заключается, во-первых, в появлении иероглифических элементов (метаязык), во-вторых, в возможности использования гипертекста в режиме реального времени (супертекст), и в-третьих, в общедоступности, демократичности данного процесса.

### **Задания:**

1. Приведите примеры из трех типов подхода к языку: классическому, неклассическому и постнеклассическому.

2. Конкретизируйте специфику языка искусства XX в., выделив те его виды, которые в особенности вас интересуют — музыку, живопись, кино и пр.

3. Приведите примеры гипертекстов разного типа. Опишите их специфику.

---

\* <http://magazines.russ.ru/inostran/1999/10/visel.html>

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какова динамика научных подходов к языку?
2. Дайте пояснения сущности классического, неклассического и постнеклассического подходов.
3. В чем трудность понимания языка современного искусства?
4. Какие новые виды и формы в нем появились, в том числе под влиянием новых видов техники и технологий?
5. В чем особенности электронного письма, чем они обусловлены?
6. Что такое метаязык? Гипертекст? Супертекст?

## **Тема 15. ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ**

**Цель занятия:** раскрыть специфику межкультурной коммуникации, выявить факторы повышения ее эффективности.

### **Задачи:**

- определить специфику проблем межкультурной коммуникации;
- выявить сущность этноцентризма и его значение в межкультурной коммуникации;
- проанализировать особенности понимания другого в процессе коммуникации;
- рассмотреть факторы восприятия другого в общении;
- раскрыть специфику межкультурного взаимодействия в условиях глобализации.

### **План семинарского занятия:**

1. Культурное своеобразие и идентичность.
2. Проблемы понимания в межкультурной коммуникации.
3. Взаимозависимость глобальных проблем и межкультурного взаимодействия.

**Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, этноцентризм, культурная идентичность, этническая идентичность, межкультурный конфликт, атрибуция, стереотипы, межкультурная компетентность, толерантность.

## Список литературы

### Обязательная литература:

1. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов / под ред. А.П. Садохина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
2. Садохин А.П. Межкультурная коммуникация. М.: Инфра-М, Альфа-М, 2010.

### Дополнительная литература:

1. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М.: Ключ-С, 1999.
2. Льюис Р.Д. Деловые культуры в международном бизнесе. М.: Депо, 2001.
3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.

## Методические рекомендации

1. В процессе контактов представители различных культур сталкиваются с различными культурно-специфическими взглядами на мир. Сначала эта разница не осознается, собственные представления кажутся нормальными, а чужие в большей или меньшей степени отклонением от нормы. В межкультурной коммуникации **понятия «свой» — «чужой»** имеют ключевое значение. Понятие «свой» определяет тот круг явлений окружающего мира, который воспринимается человеком как знакомый, привычный, само собой разумеющийся. А понятие «чужой», наоборот, подразумевает нечто, находящееся за пределами известных явлений и представлений. «Чужая» культура кажется непонятной, подчас опасной, но от того не менее интересной и привлекательной.

Понимание собственных культурных ценностей как образцовых порождает такое явление как **этноцентризм**. Нормы и ценности чужой культуры рассматриваются и оцениваются с точки зрения собственной культуры. Проявления этноцентризма имеют различные формы и степени в зависимости от особенностей культуры. Значение этноцентризма в процессе межкультурной коммуникации может оцениваться неоднозначно. С одной стороны, этноцентризм понимается как негативное явление, равнозначное

национализму и расизму, но, с другой стороны, он выполняет функцию поддержания идентичности и сохранения социокультурной целостности группы.

Процессы глобализации в мире создают тенденцию к стиранию культурной самобытности. Поэтому в межкультурной коммуникации особую актуальность имеет проблема **культурной идентичности**. Суть культурной идентичности заключается в осознанном принятии человеком соответствующих культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимание своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами именно этого общества. Сегодня, как и раньше, культурные формы жизнедеятельности предполагают принадлежность человека к определенной этнической общности, наиболее стабильной и устойчивой во времени социокультурной группе. **Этническая идентичность** — это не только принятие определенных групповых представлений и норм поведения, но и построение системы отношений и действий в различных межэтнических контактах. С ее помощью человек определяет свое место в полиэтническом обществе и усваивает способы поведения внутри и вне своей группы.

В межкультурной коммуникации культурная и этническая идентичность имеют двойственные функции. С одной стороны, позволяют коммуникантам составить определенное представление друг о друге, взаимно предугадать поведение и взгляды собеседников, облегчить коммуникацию. Но, с другой стороны, имеют ограничительный характер, в соответствии с которым в процессе коммуникации возникают конфронтации и конфликты.

2. Главной особенностью процесса коммуникации является взаимопонимание партнеров. Но каждый человек по-разному воспринимает окружающий мир, что определяется факторами воспитания, социально-культурной средой, образованием, характером, мировоззрением, личным опытом и др., у него складываются собственные представления о красоте, дружбе, свободе, справедливости, о том, что следует делать в определенных случаях, а что делать нежелательно и т. д. В процессе коммуникации определяющими факторами восприятия другого являются:

- фактор первого впечатления (формируется при начале контакта и становится регулятором дальнейшего поведения);

- фактор «превосходства» (формируется при более длительном общении и служит определению статуса партнера по коммуникации);
- фактор привлекательности (отражает степень приближения к социально одобряемому типу внешности в данной культуре);
- фактор отношения к нам (проявляется в чувствах симпатии или антипатии, в согласии или несогласии с нами).

При контакте с человеком другой культуры разница в восприятии мира может породить **межкультурный конфликт**. Причиной межкультурного конфликта служат культурные различия между народами, которые могут достигать разной степени напряженности (от простого противоречия до открытого столкновения).

В процессе межкультурной коммуникации мы воспринимаем другого человека вместе с его действиями и через действия. В конечном счете успех коммуникации будет зависеть от адекватности понимания действий партнера по коммуникации и их причин. Но поскольку причины и процессы, определяющие поведение человека, чаще всего оказываются скрытыми и недоступными, мы «додумываем» эти причины, которые нам кажутся свойственными тому или иному индивиду. Интерпретация причин поведения человека в данном контексте называется **атрибуцией**. Каждый из участников коммуникации, оценивая другого, стремится построить собственную систему понимания причин поведения партнера. В условиях дефицита информации очень часто проявляются ошибки атрибуции. **«Фундаментальная ошибка атрибуции»** заключается в том, что людям свойственно преувеличение личностного фактора и недооценка ситуативного фактора при интерпретации поведения и действий других людей. Вследствие этого причиной собственных негативных действий признается сложившаяся ситуация, а аналогичное поведение другого человека объясняется его личными качествами.

В процессе интерпретации поведения представителя другой культуры мы часто пользуемся стереотипными представлениями об этнокультурных свойствах того или иного народа. **Стереотипы** отражают общественный опыт людей и формируются в результате совместной деятельности путем акцентирования внимания на отдельных свойствах и качествах явлений окружающего мира, которые хорошо видны и понятны большинству людей. Это своего рода «привычные знания» относительно качеств и черт ха-

рактера отдельных индивидов, социально-культурных групп, а также событий, явлений и вещей. Существуют различные стереотипы в зависимости от характера объекта и его места в социокультурной структуре: групповые, профессиональные, этнические, половозрастные и др. В качестве объектов стереотипизации чаще всего выступают обобщенные и упрощенные образы этих групп.

Использование стереотипов может принести пользу или вред коммуникации. С одной стороны, стереотипы помогают людям понимать ситуацию и действовать в соответствии с новыми обстоятельствами, а с другой — они могут мешать, если некорректно описывают групповые нормы, смешивают стереотипы с описанием конкретного индивида. В ситуации межкультурных контактов очень важно эффективно использовать стереотипы, применяя или отказываясь от них в определенных ситуациях реальной действительности.

Следует отличать стереотипы от **предрассудков**. Стереотипы, как правило, эмоционально нейтральны и содержат возможность позитивных суждений о социокультурной группе. А предрассудки представляют собой только отрицательную и враждебную оценку группы или человека, к ней принадлежащего. Наиболее известными формами предрассудков являются расизм, сексизм, дискриминация по возрастному признаку и др.

3. Межкультурная коммуникация является механизмом, позволяющим осуществлять совместную деятельность в глобальном социокультурном пространстве, в котором развиваются и взаимодействуют представители разных культур. Процессы глобализации не только усиливают межкультурные связи, но и порождают разобщение культур, которое часто принимает форму межкультурного конфликта. Поэтому одной из самых актуальных проблем современности является проблема диалога и взаимопонимания культур. Достижение взаимопонимания предполагает наличие у коммуникантов общих знаний, навыков и умений, которые в теории межкультурной коммуникации получили название **межкультурной компетентности**. Межкультурная компетентность — это позитивное отношение к тому, что в обществе существуют различные этнокультурные группы, и способность индивида эффективно общаться с представителями любой из этих групп. Для этого индивиду необходимо овладеть знаниями о специфике той или иной культуры, об общекультурных универсалиях и владеть та-

кими коммуникативными навыками, как толерантность и эмпатийное слушание. Основными составляющими частями межкультурной компетентности являются:

- языковая компетенция (правильный выбор языковых средств, которые адекватны ситуации общения);
- коммуникативная компетенция (учет культурных различий, чуткость к изменениям коммуникативной ситуации и поведения собеседника);
- культурная компетенция (понимание специфики культурной среды общения, умение извлекать необходимую информацию из культурных источников (книг, фильмов и др.) и дифференцировать ее с точки зрения значимости для межкультурной коммуникации).

Необходимым условием выживания народов в современном мире является интеграция, признание суверенности и ценности каждого народа и его культуры. В процессе глобализации становится необходимым переход от иерархической системы межкультурных отношений к такой системе отношений, которая основывается на принципах демократии, плюрализма и **толерантности**. Толерантность рассматривается как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры и норм поведения. Толерантность предполагает готовность принять других такими, какие они есть, и взаимодействовать с ними на основе согласия.

В межкультурной коммуникации толерантность как императив взаимодействия народов и культур основывается на существовании различий в человеческих сообществах и уважении этих различий. Но различия бывают разными — культурными, этническими, расовыми, социальными и др. Культура толерантности предполагает признание большинства таких различий потому, что они возникли в результате естественно-исторического развития. Однако культура толерантности не предполагает безусловной терпимости к социальному неравенству в его крайних проявлениях.

### **Задание:**

1. Напишите 5 слов, которые, по вашему мнению, наиболее полно отражают вашу этническую идентичность. То же самое напишите в отношении других этносов (американцы, немцы, китайцы, арабы). Сравните свои записи.

2. Составьте список наиболее распространенных, на ваш взгляд, стереотипов своей культурной группы. Попросите дать

свои представления о вашей культурной группе человека другой культурной группы. Обсудите полученные результаты.

3. Опишите уровень своей межкультурной компетентности в отношении выбранной вами культурной группы.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. В чем состоят особенности процесса восприятия другой культуры в коммуникации?

2. Что порождает межкультурный конфликт?

3. В чем заключается сходство и различие стереотипов и предрассудков?

4. В чем состоит сущность понятий «свой» и «чужой»?

5. Какова роль этноцентризма в межкультурной коммуникации?

6. Как формируется культурная и этническая идентичность?

7. Как вы думаете, возможен ли диалог культур в современном мире? Аргументируйте свой ответ.

8. В чем состоит значение межкультурной компетенции?

9. Какова сущность толерантности?

## **Тема 16. КУЛЬТУРА ДЕЛОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

**Цель занятия:** овладеть основами делового этикета и культуры офисной жизни; уяснить особенности деловой культуры и культуры речи различных народов; изучить структуру, стратегию и тактику деловой коммуникации и ее особенности; подготовиться к сотрудничеству и поддержанию партнерских отношений, выявить причины возникновения и психологические особенности спора, дискуссии, полемики.

### **Задачи:**

- изучить основы деловой культуры и ее национальные особенности;
- овладеть методикой ведения коммерческих переговоров, деловых совещаний, телефонных разговоров и приема посетителей;
- познакомиться с этикой служебных взаимоотношений и делового этикета.

### **План семинарского занятия:**

1. Культура делового общения: речевые, логические, психологические и технические особенности.

2. Коммерческие переговоры, деловые беседы, совещания, телефонные разговоры. Интернет и электронная почта.

3. Психологические особенности публичного выступления. Спор, дискуссия, полемика: происхождение и специфика.

**Ключевые слова:** деловые коммуникации, этикет, деловые отношения, спор, дискуссия, диспут, полемика, конфликт.

## Список литературы

### Обязательная литература:

1. Ботавина Р.Н. Этика деловых отношений. М.: Финансы и статистика, 2003.

2. Замедлина Е.А. Этика и психология делового общения. М.: РИОР, 2006.

### Дополнительная литература:

1. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М.: Деловая книга, 2003.

2. Персикова Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура. М.: Логос, 2002.

3. Соловьев Э.Я. Современный этикет. Деловой протокол. М.: Осб-89, 2005.

## Методические рекомендации

При подготовке к семинарскому занятию необходимо обратить внимание на следующие ключевые моменты:

1. По характеру и содержанию общение бывает **формальным** (деловое) и **неформальным** (светское, обыденное, бытовое). **Деловое общение** — это процесс взаимосвязи и взаимодействия, в котором происходит обмен деятельностью, информацией и опытом, предполагающим достижение определенного результата, решение конкретной проблемы или реализацию определенной цели. Деловое общение можно условно разделить на **прямое** (непосредственный контакт) и **косвенное** (когда между партнерами существует пространственно-временная дистанция).

В целом деловое общение отличается от обыденного (неформального) тем, что в его процессе ставятся цель и конкретные задачи, которые требуют своего решения. В деловом общении мы не можем прекратить взаимодействие с партнером (по крайней мере без потерь для обеих сторон). В обычном дружеском общении чаще всего не ставятся конкретные задачи, не преследуются определенные цели. Такое общение можно прекратить по желанию участников в любой момент.

Основными формами делового общения являются: деловая беседа, деловые переговоры, деловые совещания, публичные выступления.

2. **Деловая беседа** — это речевое общение между собеседниками, которые имеют необходимые полномочия от своих организаций и фирм для установления деловых отношений, разрешения деловых проблем или выработки конструктивного подхода к их решению. Деловая беседа является наиболее благоприятной, зачастую единственной возможностью убедить собеседника в обоснованности вашей позиции с тем, чтобы он согласился и поддержал ее. Таким образом, одна из главных задач деловой беседы — убедить партнера принять конкретные предложения.

Важнейшими функциями деловой беседы являются: взаимное общение работников из одной деловой сферы; совместный поиск, выдвижение и оперативная разработка рабочих идей и замыслов; контроль и координирование уже начатых деловых мероприятий; поддержание деловых контактов; стимулирование деловой активности.

Основные этапы деловой беседы: начало беседы; информирование партнеров; аргументирование выдвигаемых положений; принятие решений; завершение беседы. Именно **начало беседы** представляет максимальную трудность для собеседников. Игнорирование этой стадии беседы и начало переговоров с изложения сути проблемы является самой серьезной и достаточно распространенной ошибкой, поскольку начало беседы — это своеобразный мостик между ее участниками. На этом этапе вырабатывается правильное и корректное отношение к собеседнику.

Основные задачи начальной стадии беседы: установление контакта с собеседником; создание благоприятной атмосферы для беседы; привлечение внимания к теме разговора; пробуждение интереса собеседника. Наиболее универсальным приемом расположения к себе собеседника является **комплимент** — небольшое

преувеличение достоинства, которое собеседник желает видеть в себе. Выслушивать комплименты (но не лести!) любят все. Слабость к комплиментам объясняется тем, что они удовлетворяют важнейшую психологическую потребность человека — получать положительные эмоции. Собеседник, удовлетворяющий эту потребность, становится желанным собеседником. Комплимент отличается от лести именно тем, что делает небольшое преувеличение. Делать комплименты нужно как можно чаще и любым людям. «Правильный» комплимент должен соответствовать следующим требованиям (правилам): быть искренним; отличаться немногословностью и недвусмысленностью; означать проявление эмпатии по отношению к собеседнику.

Различают следующие типы комплиментов: косвенный комплимент, комплимент «минус-плюс»; комплимент-сравнение.

3. В какой бы форме не осуществлялось деловое общение, оно всегда включает в себя монологи и диалоги участников, маленькие или большие публичные речи.

**Публичная речь** — это не изящная словесность, не риторическое упражнение. Она является средством достижения деловых целей, а не самоцелью. И, тем не менее, она должна отвечать ряду требований, которые делают ее убедительной, доказательной, логичной, продуманной и даже красивой. Грамотность, логичность и эмоциональная окраска речи являются обязательными условиями любого делового общения. Деловые люди должны владеть техникой непосредственного контакта, как на индивидуальном, так и на массовом уровне и уметь обращаться со словом. Выбирая тему выступления, следует быть осведомленным в вопросе лучше слушателей; уверенным, что то, о чем вы собираетесь говорить, актуально и может вызвать интерес слушателей. Название выступления должно соответствовать двум требованиям: отражать его суть и носить рекламный характер.

Общим для всех значений слова «**спор**» является наличие разногласий, отсутствие единого мнения, противоборство. В русском языке имеются и другие слова для обозначения данного явления: **дискуссия, диспут, полемика, дебаты, прения**. Довольно часто они употребляются как синонимы слова «спор». В научных исследованиях эти термины нередко служат наименованиями отдельных разновидностей спора.

Основные факторы, влияющие на характер спора: цель спора; значимость проблемы спора; количество участников; форма про-

ведения спора. Цель спора: поиск истины; убеждение оппонента; победа; спор ради спора. Важнейшим требованием к культуре спора является наличие **предмета спора** — тех положений и суждений, которые подлежат обсуждению путем обмена различными точками зрения, сопоставления разных мнений. Важно, чтобы спорщики всегда ясно представляли, что является предметом их разногласий, и не теряли предмета спора в пылу полемических рассуждений.

### **Задания:**

#### **1. Трудный разговор** (время: 60 минут).

*Ход игры:* Участники знакомятся с легендой игры:

Вы — руководитель небольшого отдела крупной фирмы по политконсалтингу. На завтра, на раннее утро, назначено решающее совещание, на котором вы должны представить заказчику — кандидату на выборы на муниципальную должность — стратегию его избирательной кампании. Заказчик требует познакомить его со всеми элементами рекламной продукции: эскизами плакатов, агитационных листовок, текстами статей и объявлений.

По фатальному недоразумению готовый материал был стерт из памяти компьютера, так что и копирайтеру, и графику необходимо восстановить весь объем предложений заказчику. Вы лишь сейчас, в 18:30, поняли, что произошло. Рабочий день почти закончен. На восстановление утраченного материала требуется по меньшей мере полтора-два часа.

Но есть дополнительные проблемы: ваш копирайтер за большие деньги достал билет на концерт группы его мечты — «Металлика». Он настоящий фанат тяжелого рока, и вам известно, что концерт начинается через полтора часа. Кроме того, ваша коллега-график отмечает сегодня первую годовщину свадьбы. Она поделилась с вами своими планами встретить мужа с работы сюрпризом — романтическим ужином на двоих при свечах. Так что уже сейчас она с нетерпением поглядывает на часы, чтобы бежать домой и успеть закончить все приготовления до возвращения мужа с работы.

Что же делать?! Ваша задача как руководителя отдела убедить сотрудников задержаться и подготовить материалы.

После прочтения задания трем участникам игры предлагается попробовать свои силы на сценической площадке, отыграв разговор между руководителем и его подчиненными. Можно предста-

вить несколько попыток, в каждой из которых состав участников будет иным. Важно, чтобы после каждого представления тренер проверял состояние дел вопросом, обращенным к зрителям: вы верите в то, что к утру задание будет выполнено?

*Завершение.*

– Как данная ролевая игра помогла понять секреты переговорного процесса?

– Каков был стиль решения конфликта?

– Какие индивидуальные особенности ведения переговоров обнажила игра у участников тренинга?

**2. Гений маркетинга** (время: 30–40 минут).

*Ресурсы:* материалы в соответствии с возможностями тренера или потребностями группы.

*Ход игры:* Тренер может принести на эту игру непрозрачный мешок, в который будут помещены разные предметы (или определенный ассортимент, который связан с личными или профессиональными особенностями или задачами участников). Каждый участник достает из мешка один из предметов.

Задание: в течение 15 минут продать группе этот предмет, представив максимум, но не менее пяти, реальных достоинств товара наиболее эффективным способом.

*Завершение.*

– Чему научила эта игра?

– Чей опыт продаж оказался вам наиболее удачным? Почему?

– Кому из коллег вы предложили бы поменять стратегию маркетинга и почему?

– Чьи идеи вам наиболее запомнились и почему?

**3. Ведущий дискуссии** (время: 30–60 минут).

*Ресурсы:* флип-чарт и маркеры для записи обсуждения, записки с указанием скрытых ролей: «Ведущий дискуссии», «Спорщик», «Скептик», «Единомышленник», «Философ», «Дипломат», «Альтернативный лидер», «Равнодушный», «Задира», «Зануда».

*Ход игры:* Руководить собранием, обсуждением, дискуссией — особое искусство. От руководителя в этой роли требуется немало умений:

– быть доброжелательным и тактичным по отношению к аудитории;

– владеть аудиторией и вниманием слушателей;

– ограничивать активность крикунов и вовлекать в обсуждение пассивных;

– четко формулировать вопросы и умело резюмировать этапы обсуждения темы.

В данной ролевой игре участники группы смогут проверить на практике свои умения и навыки ведения публичной дискуссии. Сначала группе раздаются записки. Разворачивая их так, чтобы никто не видел написанного, каждый из участников тренинга поймет, какую роль ему предстоит сыграть в предстоящей дискуссии. Затем определяется тема, которая по-настоящему занимает всех присутствующих. После краткого обсуждения, связанного с определением темы дискуссии, принятый большинством вариант записывается на доске или флип-чарте. Только теперь ведущий тренинга просит ведущего дискуссии обнаружить себя. С этой минуты вся полнота власти переходит к тому, кто в своей записке обнаружил роль ведущего дискуссии. Обычно дискуссия продолжается 15–20 минут. Затем группа переходит к обсуждению игры.

*Завершение.*

Обсуждение строится на нескольких уровнях.

Первый уровень. Все высказываются по поводу того, насколько группе и каждому из выступавших удалось раскрыть тему обсуждения.

Второй уровень. Оценивается и обсуждается самопрезентация и самооценка участников, которым достались конкретные роли-образы. Сначала группа пробует самостоятельно определить, кто был спорщиком, кто философом, а кто занудой. Затем игроки открывают свои карты и объявляют исполненные роли. Получились ли у них роли? В какой момент дискуссия заставляла их увлечься и забыть о предложенной роли?

Третий уровень. Самоанализ и обсуждение группой роли ведущего дискуссии. Что получилось, а что нет? Владел ли он аудиторией? Удалось ли раскатать пассивных слушателей и обнародовать мнение меньшинства? В чем вы видите промахи ведущего, а в чем его несомненный успех? Соответствовали ли друг другу «язык тела» ведущего и содержание его речи? Поддерживался ли визуальный контакт с аудиторией, какие подбадривающие знаки, стимулирующие выражение собственного мнения слушателями, использовал ведущий?

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Деловой разговор как особая разновидность речи.
2. Создание благоприятного психологического климата и

благоприятного впечатления о себе. Психологические приемы влияния на партнера.

3. Поведение при общении с собеседниками различных психологических типов.

4. Деловая беседа как основная форма делового общения. Средства и механизмы визуального воздействия.

5. Стратегия и тактика ведения переговоров. Коммерческие переговоры.

6. Деловое совещание: подготовка и ведение делового совещания.

7. Ораторское мастерство и элементы публичной речи.

8. Структура публичного выступления.

9. Спор. Цель и классификация видов спора. Психологические приемы убеждения и воздействия на участников спора.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	3
Модуль 1 .....	4
Тема 1. Сущность и структура культуры .....	4
Тема 2. Типология культуры .....	10
Тема 3. Современные модели типологии культуры .....	17
Тема 4. Место и роль России в мировой культуре .....	23
Модуль 2 .....	30
Тема 5. Искусство как феномен культуры .....	30
Тема 6. Искусство в современной техносфере .....	36
Тема 7. Наука и религия в контексте культуры .....	43
Тема 8. Модели мира: религиозное и научное понимание .....	50
Тема 9. Социокультурные смыслы техники и инженерной деятельности .....	56
Тема 10. Техника и человек: проблемы взаимодействия .....	64
Модуль 3 .....	71
Тема 11. Культура как процесс .....	71
Тема 12. Модели социокультурной динамики .....	77
Тема 13. Язык культуры .....	83
Тема 14. Специфика языка современной культуры .....	89
Тема 15. Особенности межкультурной коммуникации .....	96
Тема 16. Культура деловых коммуникаций .....	102

*Учебное издание*

**Акимова** Ирина Александровна,  
**Багдасарьян** Надежда Гегамовна,  
**Васильева** Светлана Ивановна,  
**Гаврилина** Елена Александровна,  
**Литвинцева** Алла Викторовна,  
**Моторина** Ирина Егоровна,  
**Ореховская** Наталья Анатольевна,  
**Панина** Галина Владимировна,  
**Садыхова** Лала Гуламовна,  
**Трипольский** Владимир Борисович,  
**Чернышева** Анна Владимировна

## **КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

Редактор *Л.С. Ломовая*  
Корректор *Е.В. Николаева*  
Компьютерная верстка *А.Ю. Ураловой*

Оригинал-макет подготовлен  
в Издательстве МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Сертификат соответствия № РОСС RU. АЕ51. Н 16228 от 18.06.2012

Подписано в печать 21.07.2014. Формат 60×84/16.  
Усл. печ. л. 6,39. Тираж 750 экз. Изд. № 126. Заказ

Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана.  
105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1.  
[press@bmstu.ru](mailto:press@bmstu.ru)  
<http://baumanpress.ru>

Типография МГТУ им. Н.Э. Баумана.  
105005, Москва, 2-я Бауманская ул., д. 5, стр. 1.  
e-mail: [baumanprint@gmail.com](mailto:baumanprint@gmail.com)